

授業アンケート集計結果の検討

～履修者の「学習時間」と「自己評価」「充実度」「授業評価」との関連～

大学戦略・IR 室

概要

大学戦略・IR 室は、2017 年度春学期および秋学期に全学で実施された「授業アンケート」の集計値について、履修者の「学習時間（分）／週」、成績についての「自己評価」、授業の「充実度」および「授業評価」に注目し検討を行った。ただし、アンケート票において、履修者の「学習時間（分）／週」は 30 分間区分から選択する形式であったため、次の対応にしたがって「自己評価」「充実度」「授業評価」の回答毎に学習時間（分）／週の平均値を「科目種別」別に算出した。

- ・「2 時間以上」＝2 時間 15 分（135 分）
- ・「1 時間半以上 2 時間未満」＝1 時間 45 分（105 分）
- ・「1 時間以上 1 時間半未満」＝1 時間 15 分（75 分）
- ・「30 分以上 1 時間未満」＝45 分
- ・「30 分未満」＝15 分

その結果から次のような知見を得た。

- ① 全科目種について、自己評価：「秀」と回答した履修者の平均学習時間（分）／週は 2 時間以上であった。
- ② 全科目種について、
自己評価：「不可」⇔充実度：「充実していなかった」⇔授業評価：「とても悪い」
の「学習時間（分）／週」の平均値はほぼ同じであった。同様に
自己評価：「可」⇔充実度：「あまり充実していなかった」⇔授業評価：「悪い」、
自己評価：「良」⇔充実度：「どちらともいえない」⇔授業評価：「普通」、
自己評価：「優」⇔充実度：「充実していた」⇔授業評価：「よい」、
自己評価：「秀」⇔充実度：「とても充実していた」⇔授業評価：「とてもよい」
の「学習時間（分）／週」の平均値はほぼ同じであった。
- ③ 全科目種について、春学期と秋学期で授業アンケートの結果に差異はほとんどなかった。

1. 学習時間と自己評価／充実度／授業評価の関連（春学期）

本節では、2018 年度春学期に全学で実施された「授業アンケート」の集計値について、履修者の「学習時間（分）／週」、成績についての「自己評価」、授業の「充実度」および「授業評価」に注目し検討を行う。

1. 1. 学習時間と自己評価

図 1. 1. 1：自己評価別の学習時間（総計）を見ると、自己評価が「可」の履修者の平均学習時間は 48 分／週、「良」の履修者の平均学習時間は 68 分／週である。週に 60 分以上学習している履修者が「良」以上と自己評価していることが分かる。また、自己評価が「秀」の履修者の平均学習時間は 126 分／週である。アンケート調査が試験期間より前に行われているため、事後学習これらの学習時間には、事後学習にある程度の割合が含まれていないと予想される。したがって、学習時間（分）／週はこれらの数値より 10～15 分程度長いと考えるのが妥当かもしれない。

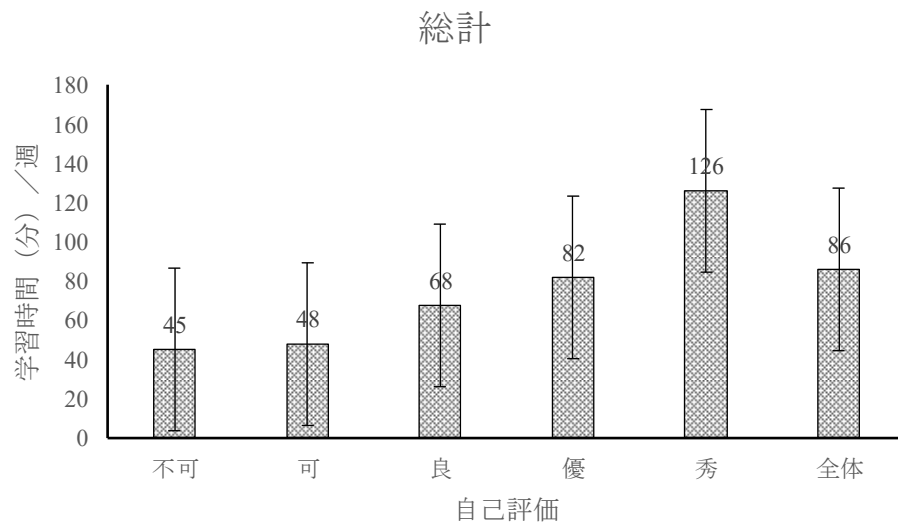


図 1. 1. 1 : 自己評価別の学習時間 (総計)
(回収数 : 不可=83, 可=2038, 良=4746, 優=4575, 秀=4620, 全体=16246)

図 1. 1. 2 から、「ライフマネジメント学科専門科目」の履修者の平均学習時間 (分) / 週は「総計」とほとんど変わらないことが分かる。

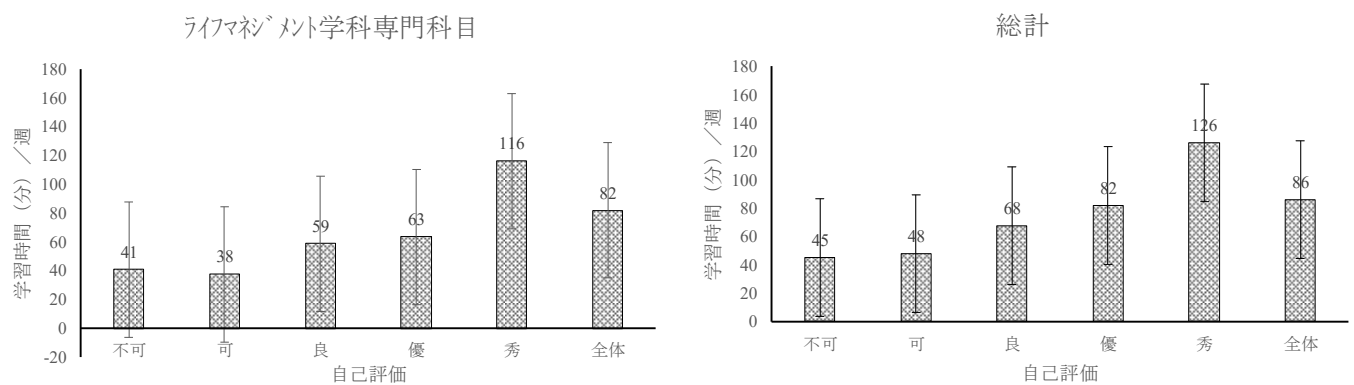


図 1. 1. 2 : 自己評価別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目と総計)
(回収数 : 不可=7, 可=161, 良=354, 優=453, 秀=675, 全体=1670)

図 1. 1. 3 から、「音楽応用学科専門科目」の履修者は、自己評価の低い履修者が「総計」に比べて学習時間が長いことが分かる。

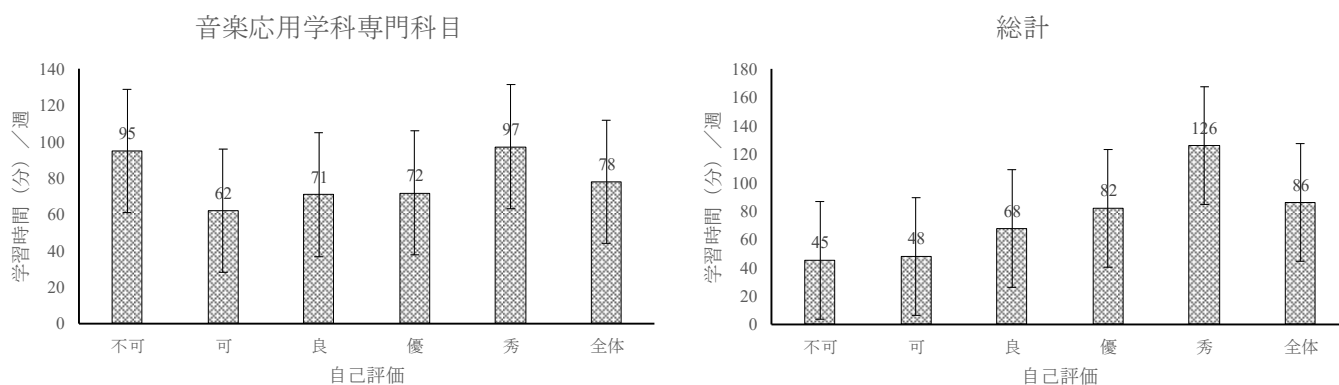


図1. 1. 3 : 自己評価別の学習時間 (音楽応用学科専門科目と総計)

(回収数 : 不可=3, 可=93, 良=235, 優=252, 秀=226, 全体=818)

図1. 1. 4から、「音楽表現学科専門科目」の履修者は「総計」と比べて10分以上平均学習時間(分) / 週が長いことが分かる。

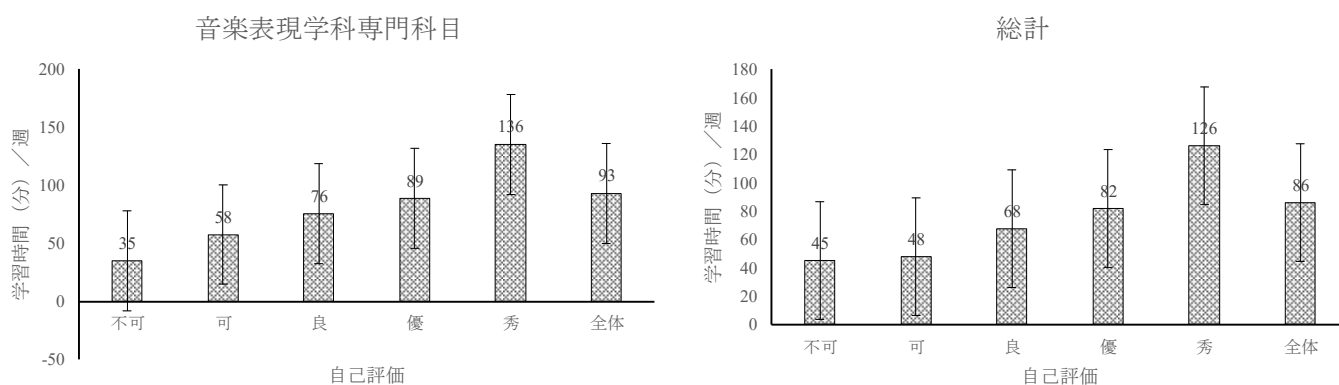


図1. 1. 4 : 自己評価別の学習時間 (音楽表現学科専門科目と総計)

(回収数 : 不可=7, 可=147, 良=358, 優=382, 秀=322, 全体=1226)

図1. 1. 5から、「学芸員専門教育科目」の履修者は「不可」と自己評価する履修者がいない。また、「優」と自己評価する履修者の学習時間(分) / 週が、「秀」と自己評価する履修者の学習時間(分) / 週と近い長さである。

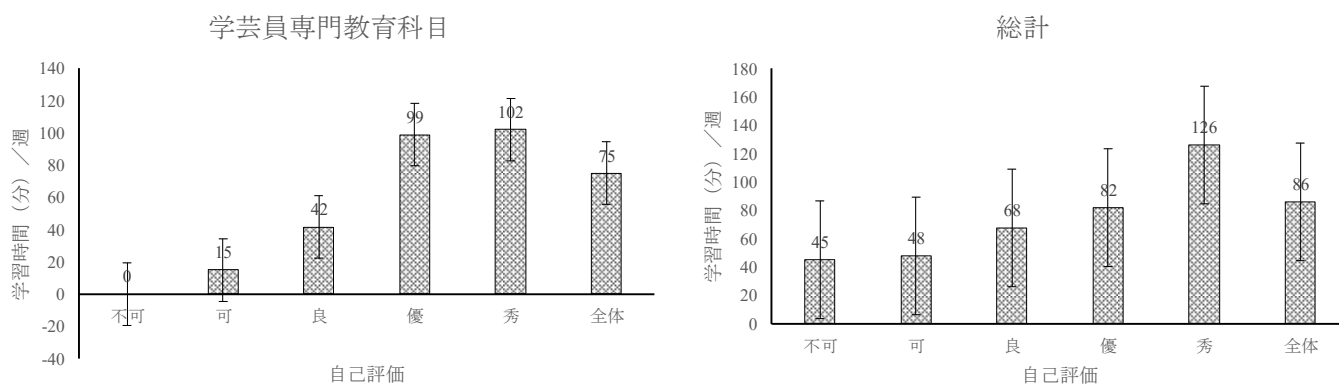


図1. 1. 5 : 自己評価別の学習時間 (学芸員専門教育科目と総計)

(回収数 : 不可=0, 可=4, 良=10, 優=10, 秀=11, 全体=35)

図1. 1. 6から、「教職専門科目」の履修者は自己評価を「可」とする履修者でも学習時間が67分／週と、「総計」と比べて長いことが分かる。

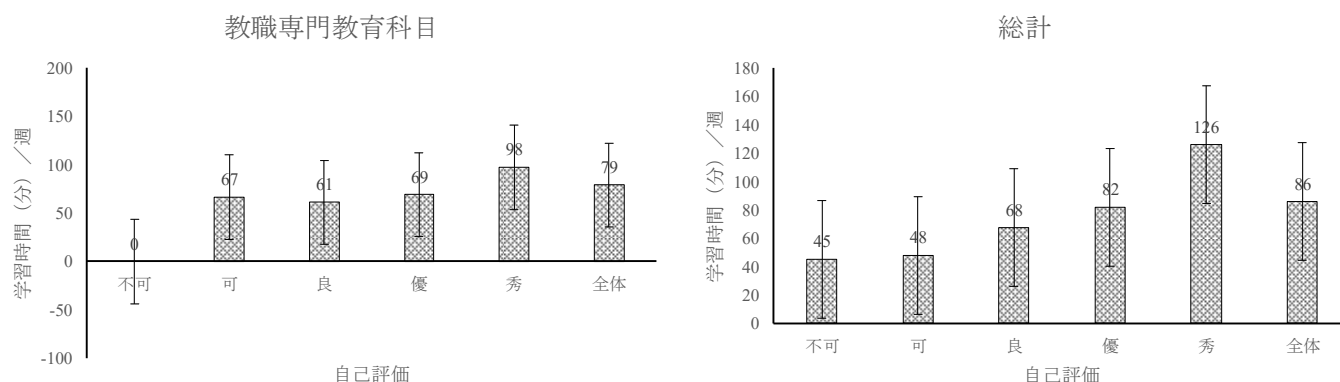


図1. 1. 6：自己評価別の学習時間（教職専門科目と総計）
 (回収数：不可=0, 可=37, 良=88, 優=146, 秀=202, 全体=477)

図1. 1. 7から、「教養科目」の履修者の学習時間と自己評価の関係は「総計」とほぼ同じであることが分かる。しかし、自己評価が「秀」「優」の履修者は「総計」と比べて10分程度短い、「良」「可」「不可」は総計とほぼ同じである。

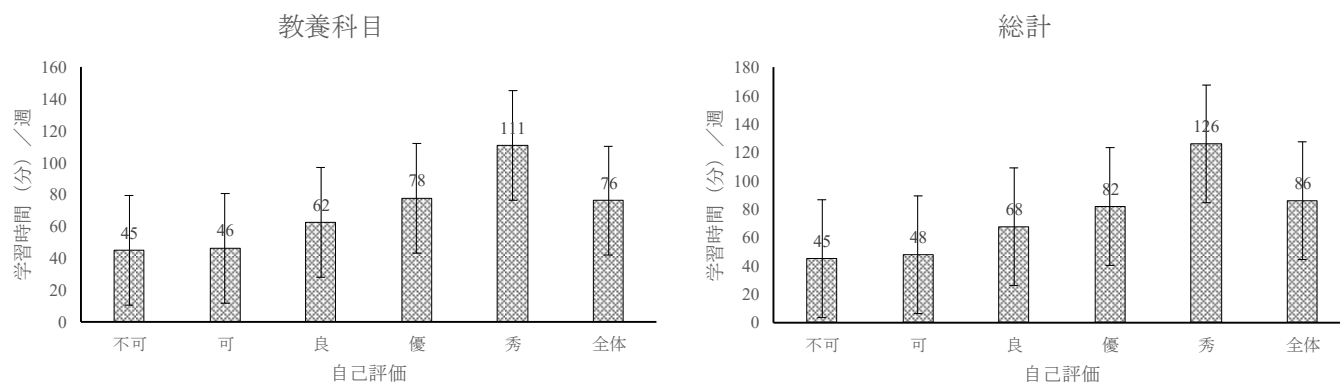


図1. 1. 7：自己評価別の学習時間（教養科目と総計）
 (回収数：不可=29, 可=609, 良=1367, 優=1195, 秀=1022, 全体=4282)

図1. 1. 8から、「芸術情報学部共通科目」の履修者の学習時間と自己評価の関係は「総計」とほぼ同じであることが分かる。しかし、全体として10分程度学習時間（分）／週は「総計」よりも短い。

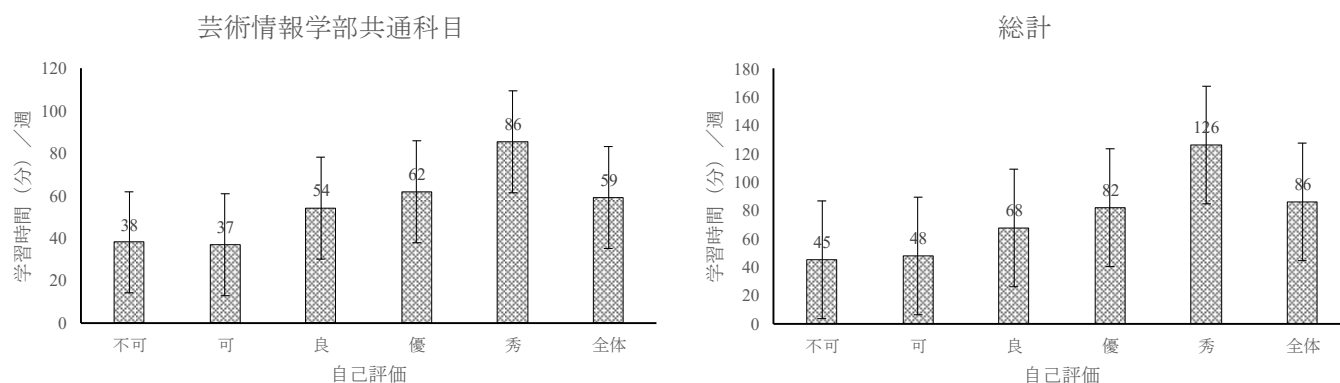


図1. 1. 8：自己評価別の学習時間（芸術情報学部共通科目と総計）

(回収数：不可=13，可=263，良=566，優=426，秀=310，全体=1597)

図1. 1. 9から、「情報表現／音楽表現学科専門科目（コラボ）」の履修者は全体として学習時間が「総計」と比べて1時間以上長い。

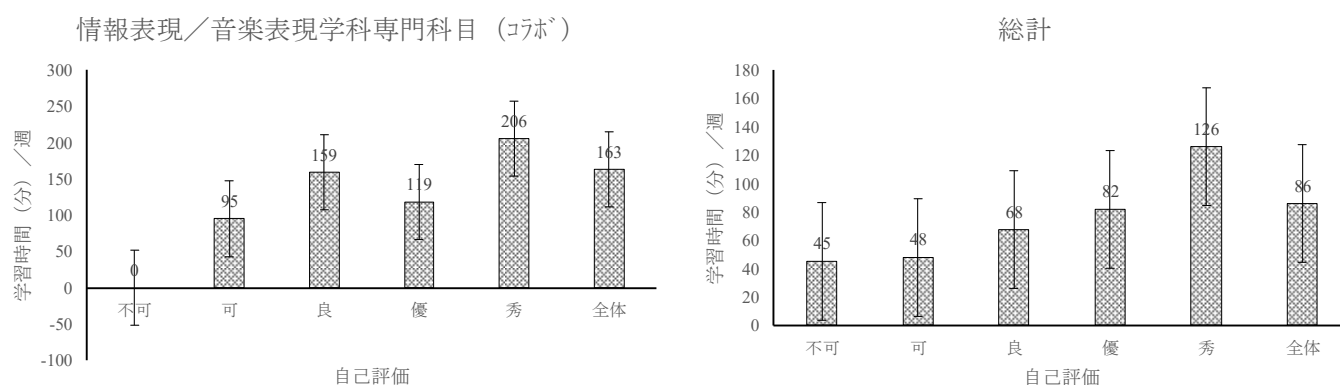


図1. 1. 9：自己評価別の学習時間（情報表現／音楽表現学科専門科目（コラボ）」と総計）

(回収数：不可=0，可=3，良=11，優=11，秀=19，全体=44)

図1. 1. 10から、「情報表現学科専門科目」の履修者の学習時間と自己評価の関係は「総計」とほぼ同じであることが分かる。

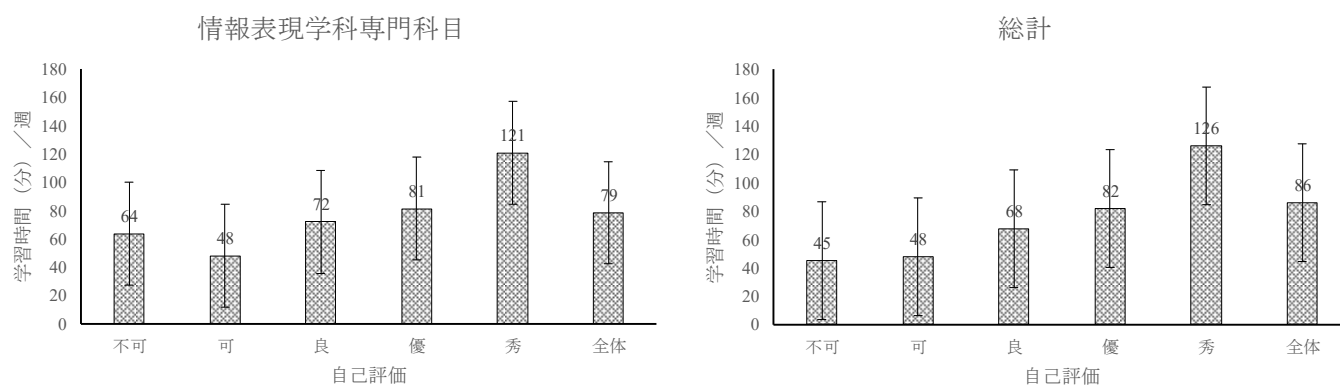


図1. 1. 10：自己評価別の学習時間（情報表現学科専門科目と総計）

(回収数：不可=16，可=379，良=754，優=649，秀=350，全体=2169)

図1. 1. 11から、「総合政策学科専門科目」の履修者は「総計」と比べて50分／週程度学習時長いことが分かる。また、自己評価を「不可」とした履修者がいない。

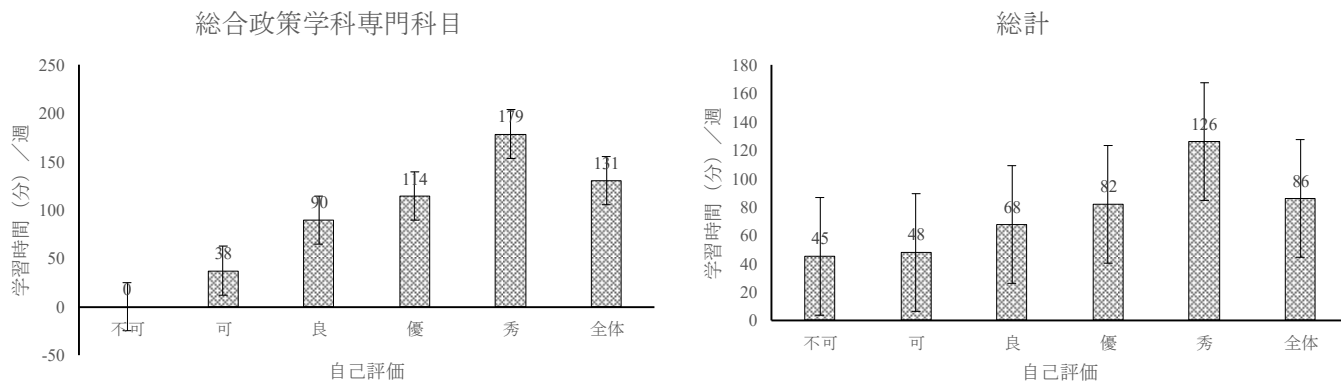


図 1. 1. 1 1 : 自己評価別の学習時間 (総合政策学科専門科目と総計)
(回収数 : 不可=0, 可=51, 良=115, 優=239, 秀=270, 全体=682)

図 1. 1. 1 2 から, 「総合政策学部共通科目」の履修者は「総計」に比べて 15 分程度学習時間 (分) / 週が長いことが分かる。

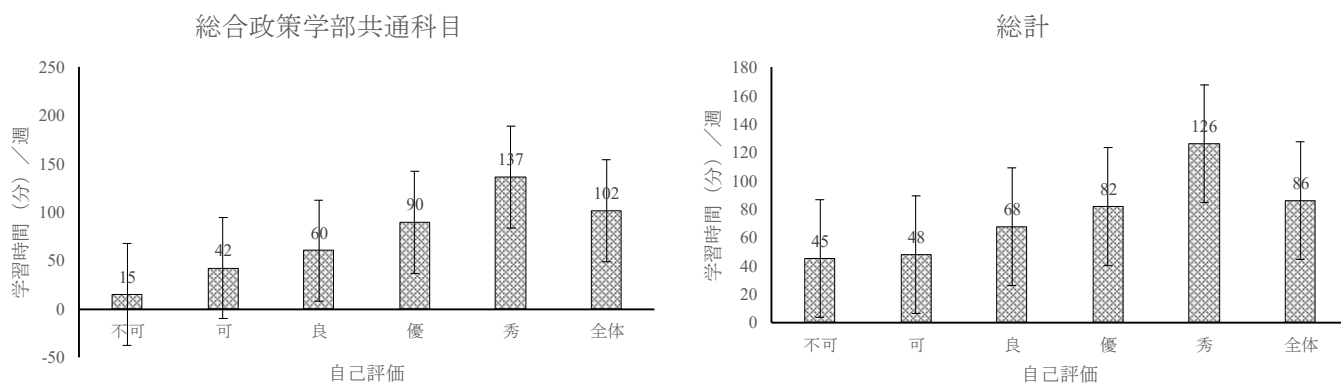


図 1. 1. 1 2 : 自己評価別の学習時間 (総合政策学部共通科目と総計)
(回収数 : 不可=6, 可=115, 良=396, 優=461, 秀=823, 全体=1829)

図 1. 1. 1 3 から, 「大学院音楽表現専攻」の履修者の学習時間 (分) / 週は「総計」と比べて 2 時間近く長いことが分かる。

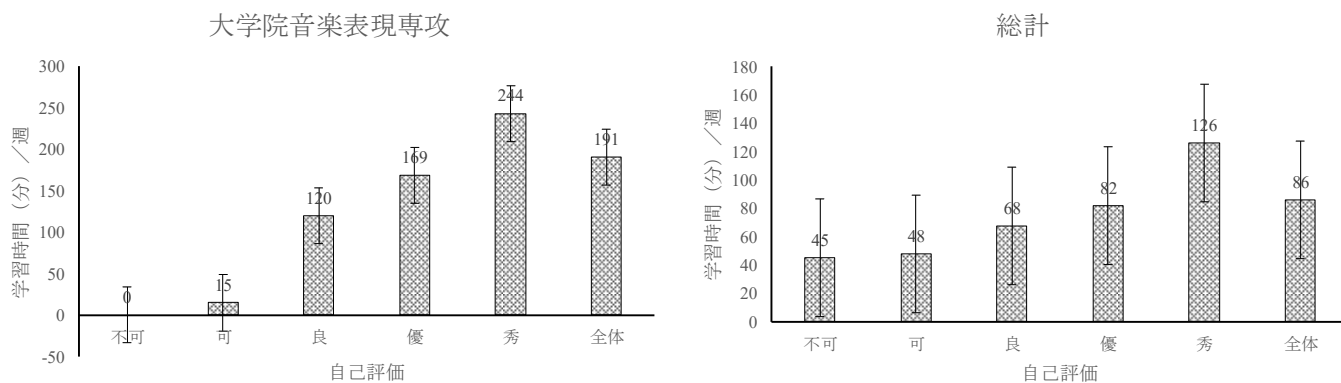


図 1. 1. 1 3 : 自己評価別の学習時間 (大学院音楽表現専攻と総計)
(回収数 : 不可=0, 可=2, 良=4, 優=22, 秀=21, 全体=49)

図1. 1. 1 4から、「大学院情報表現専攻」の履修者の学習時間（分）／週は1時間以上「総計」より長いことが分かる。また、自己評価を「不可」「可」とした履修者がいなかった。

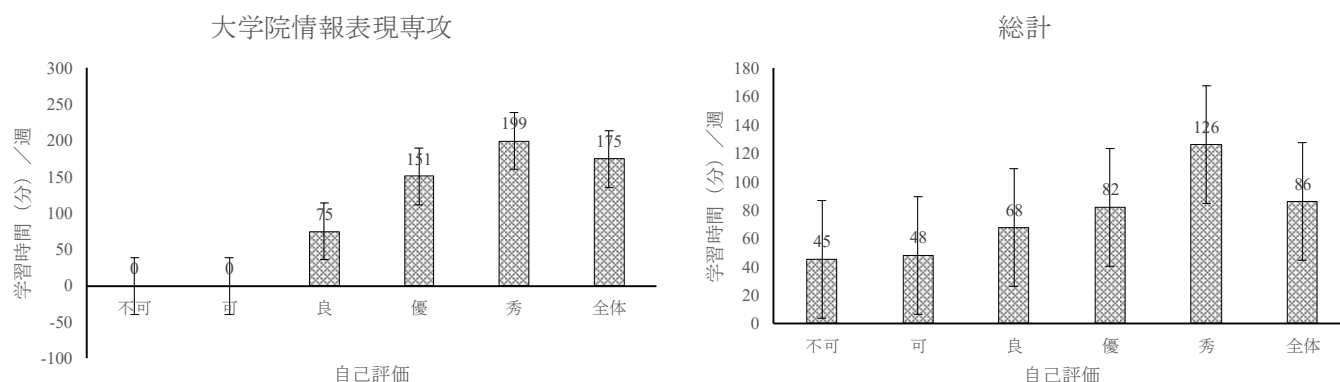


図1. 1. 1 4：自己評価別の学習時間（大学院情報表現専攻）
（回収数：不可=0，可=0，良=2，優=19，秀=27，全体=48）

図1. 1. 1 5から、「大学院政策行政専攻」の履修者の学習時間（分）／週は2時間近く「総計」より長いことが分かる。また、自己評価を「不可」「可」「可」とした履修者がいなかった。

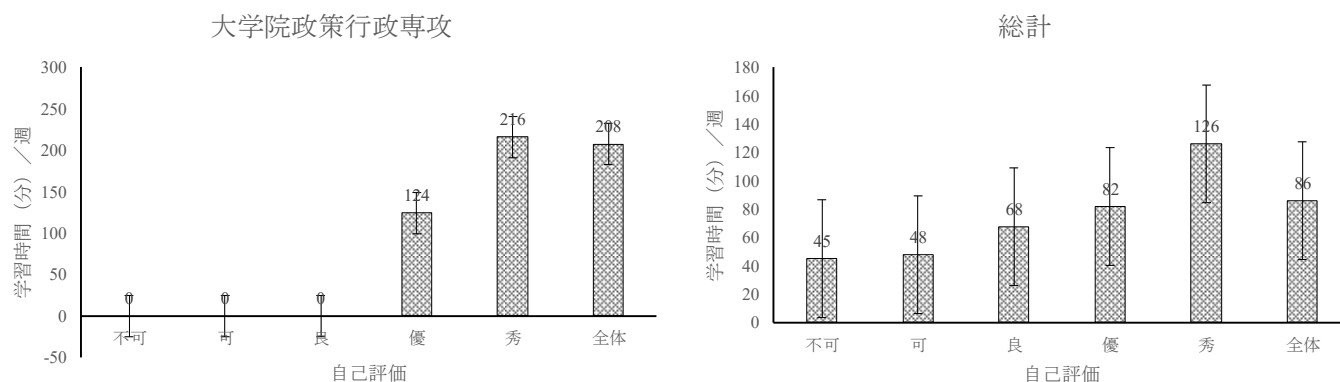


図1. 1. 1 5：自己評価別の学習時間（大学院政策行政専攻）
（回収数：不可=0，可=0，良=0，優=11，秀=109，全体=120）

図1. 1. 1 6から、「舞台表現学科専門科目」の履修者の学習時間（分）／週は20～30分「総計」より長いことが分かる。また、自己評価を「不可」とした履修者の学習時間（分）／週は15分で、「総計」と比べてかなり短かった。

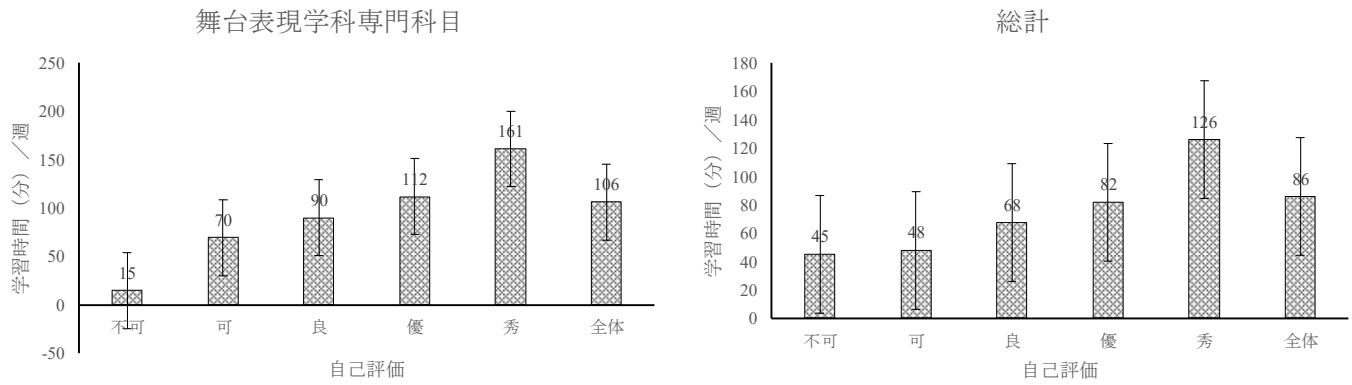


図 1. 1. 16 : 自己評価別の学習時間（舞台表現学科専門科目）
 （回収数：不可=2，可=174，良=486，優=299，秀=233，全体=1200）

1. 2. 学習時間と充実度

図 1. 2. 1 を見ると、充実度：「とても充実していた」と回答した履修者の学習時間（分）／週が約 2 時間で最長であることが分かる。充実度別の学習時間（分）／週と自己評価別の学習時間（分）／週がほぼ同じ値を示していることは興味深い。

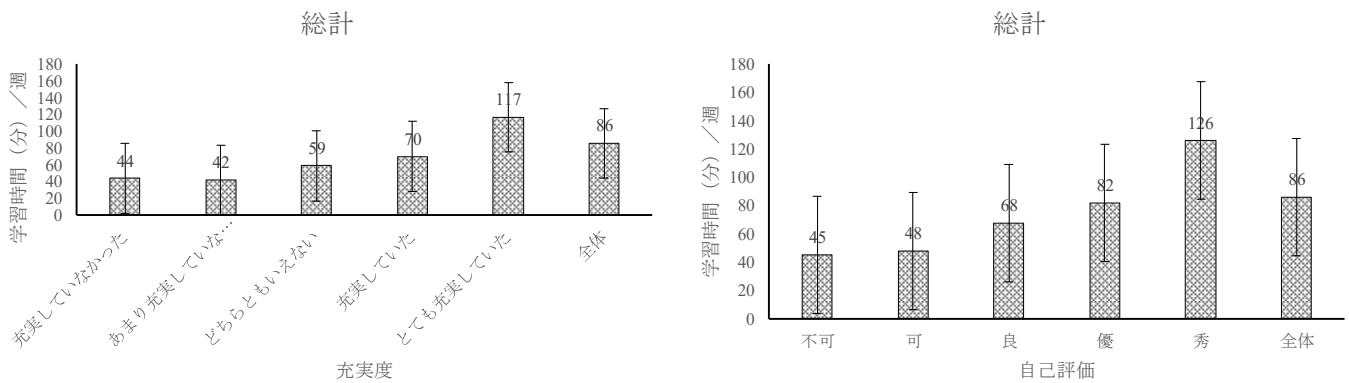


図 1. 2. 1 : 充実度別の学習時間と自己評価別の学習時間（総計）

また、充実度：「充実していなかった」と回答した履修者の学習時間（分）／週が僅か 2 分ではあるが、充実度：「あまり充実していなかった」と回答した履修者の学習時間（分）／週より長いことが分かる。このような傾向は、図 1. 2. 2～16 の中で、図 1. 2. 4（音楽表現学科専門科目）、図 1. 2. 5（学芸員専門教育科目）、図 1. 2. 6（教職専門教育科目）、図 1. 2. 10（情報表現学科専門科目）で顕著である。

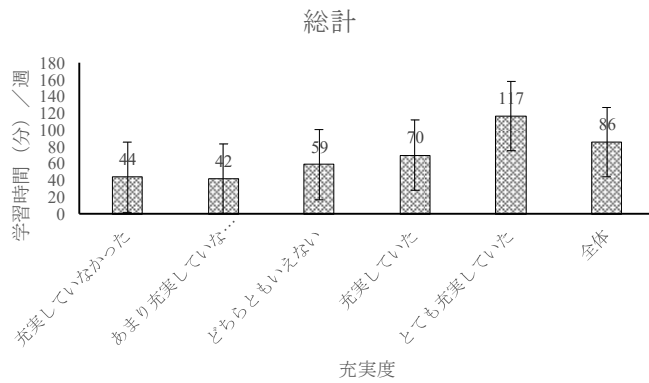
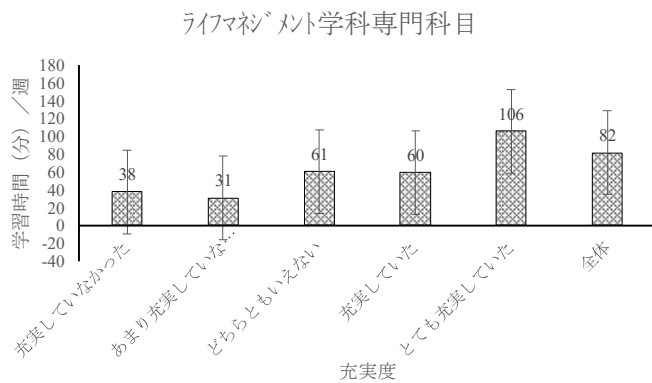


図 1. 2. 2 : 充実度別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目と総計)

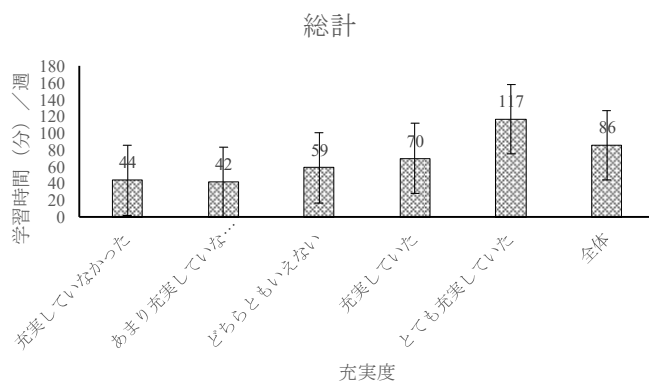
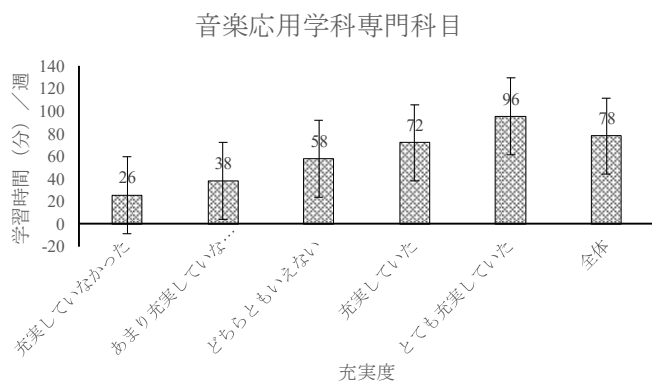


図 1. 2. 3 : 充実度別の学習時間 (音楽応用学科専門科目と総計)

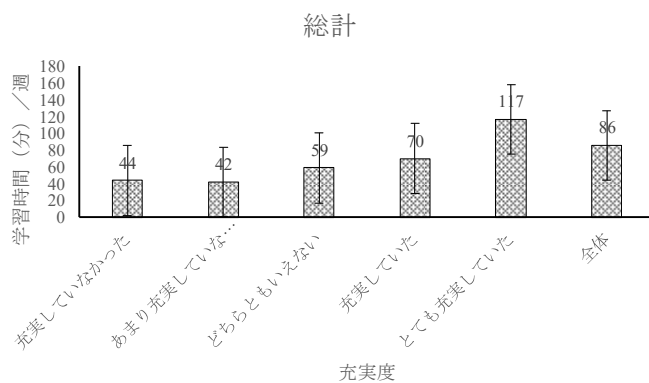
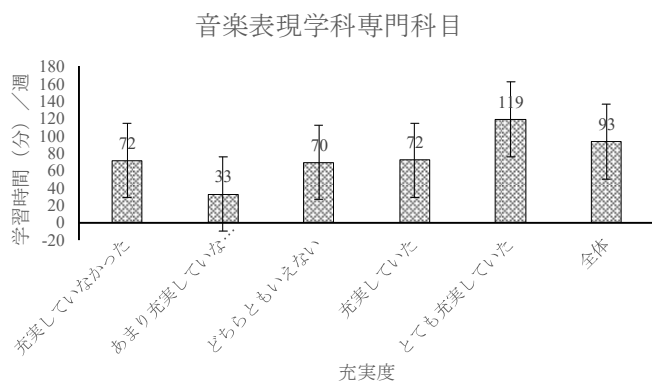


図 1. 2. 4 : 充実度別の学習時間 (音楽表現学科専門科目と総計)

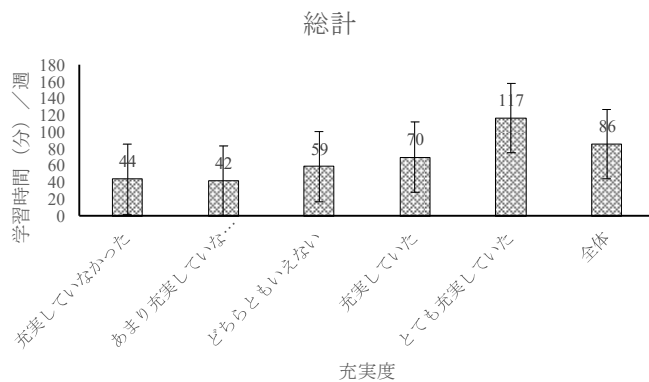
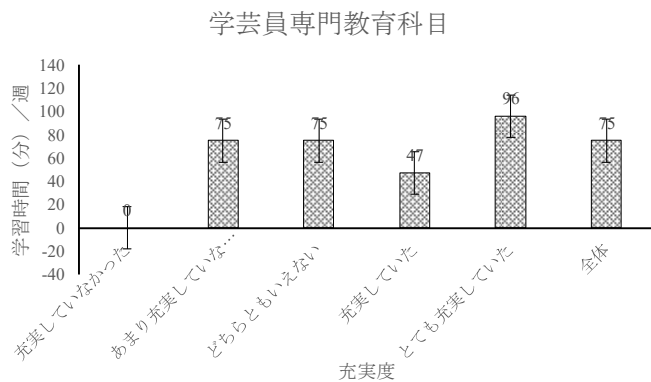


図 1. 2. 5 : 充実度別の学習時間 (学芸員専門教育科目)

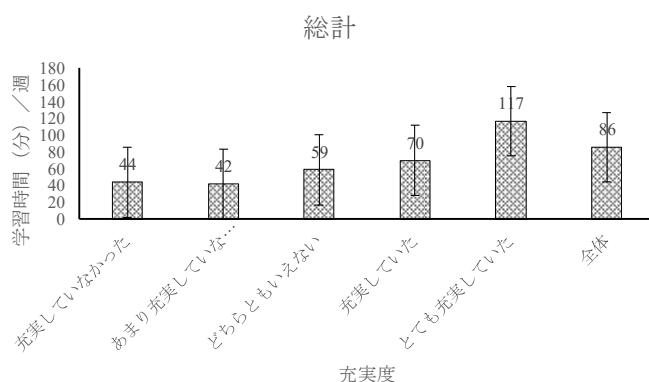
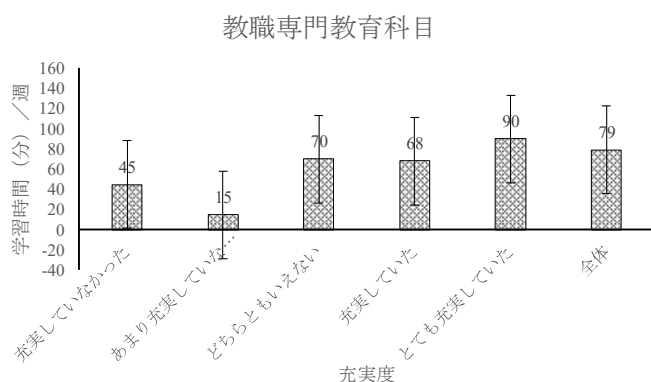


図 1. 2. 6 : 充実度別の学習時間 (教職専門教育科目と総計)

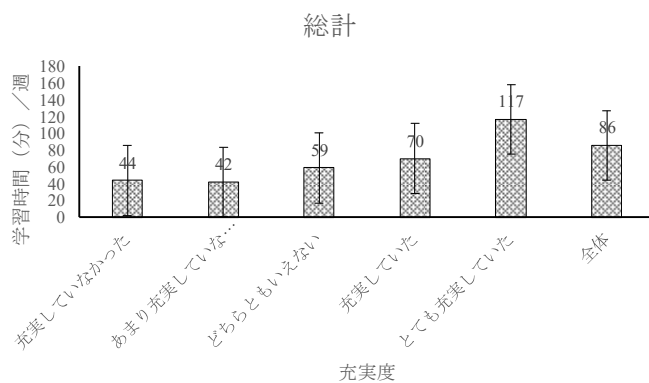
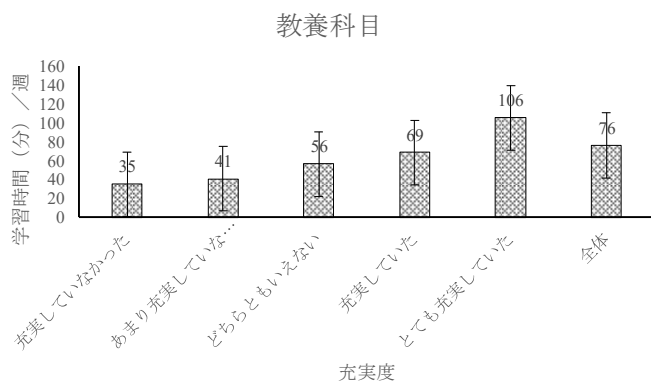


図 1. 2. 7 : 充実度別の学習時間 (教養科目と総計)

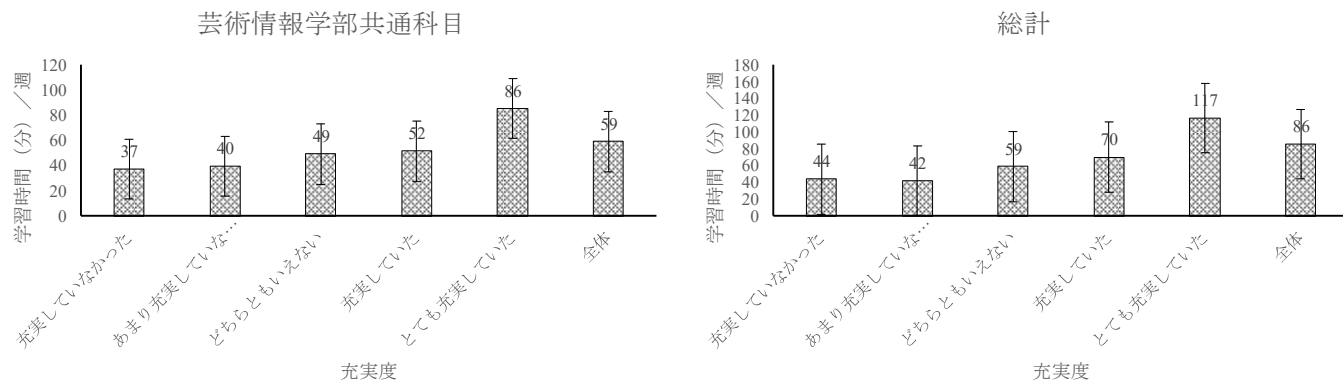


図1. 2. 8：充実度別の学習時間（芸術情報学部共通科目と総計）

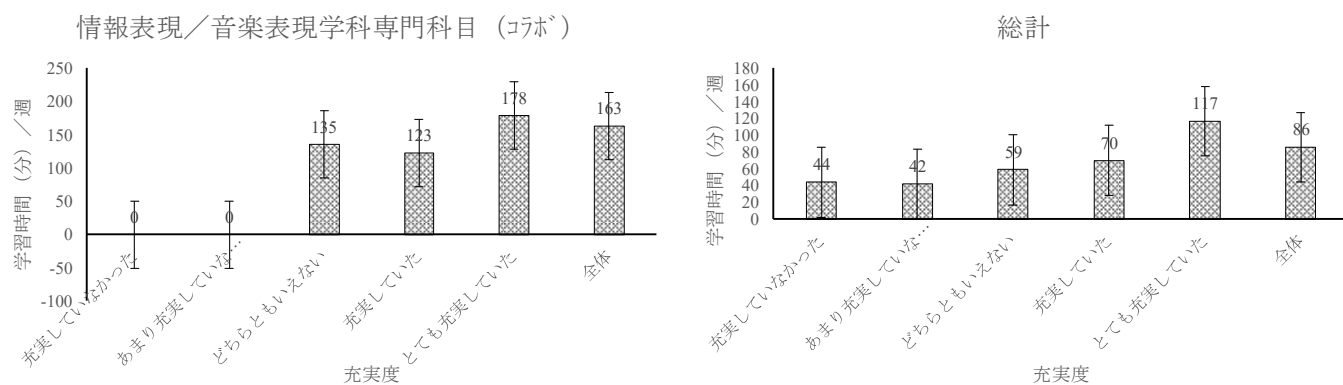


図1. 2. 9：充実度別の学習時間（情報表現／音楽表現学科専門科目）

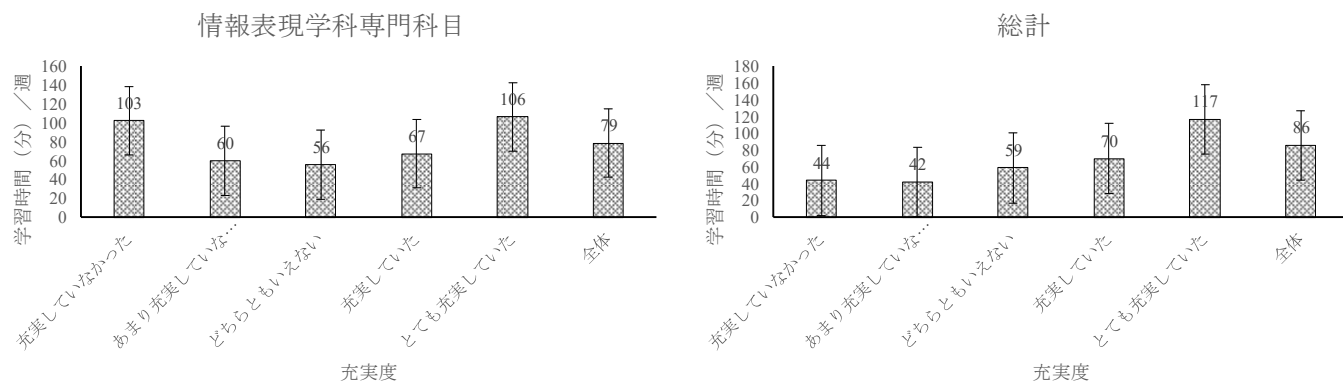


図1. 2. 10：充実度別の学習時間（情報表現学科専門科目と総計）

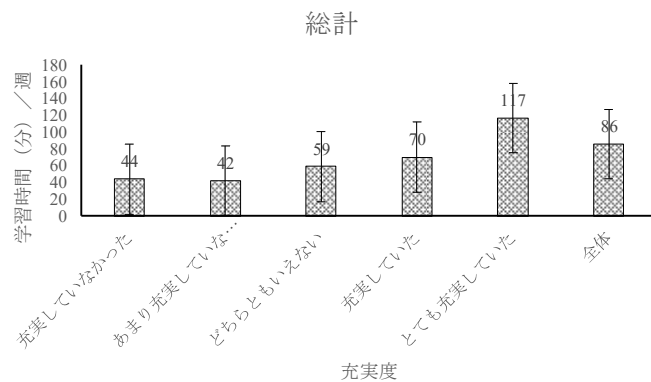
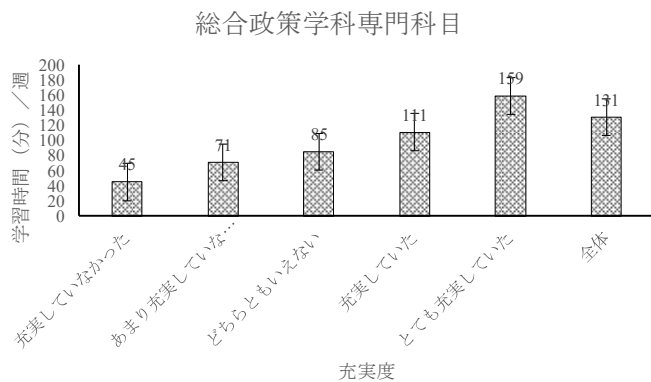


図 1. 2. 1 1 : 充実度別の学習時間 (総合政策学科専門科目と総計)

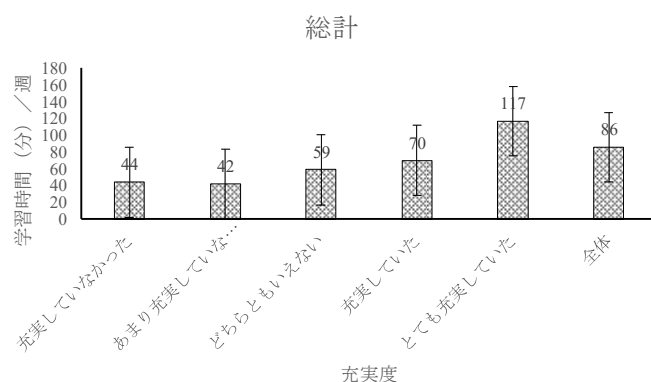
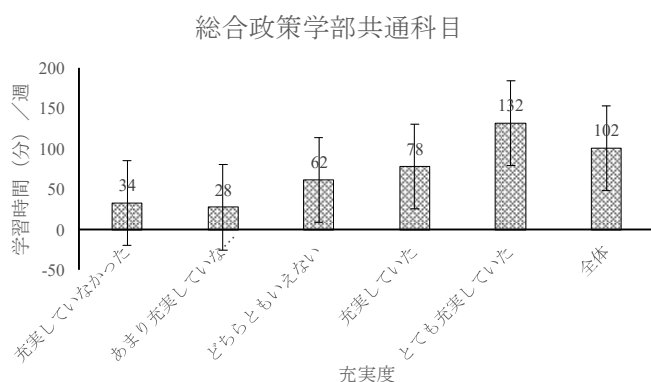


図 1. 2. 1 2 : 充実度別の学習時間 (総合政策学部共通科目と総計)

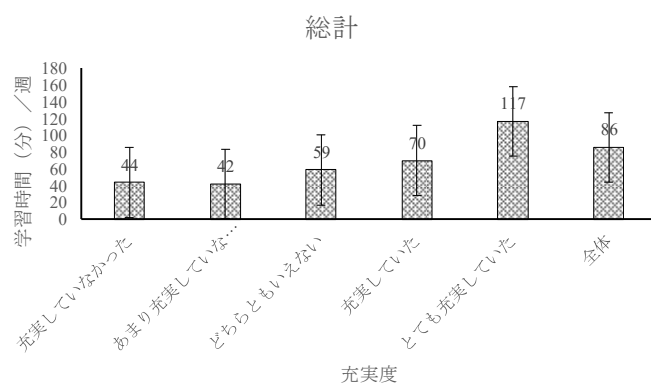
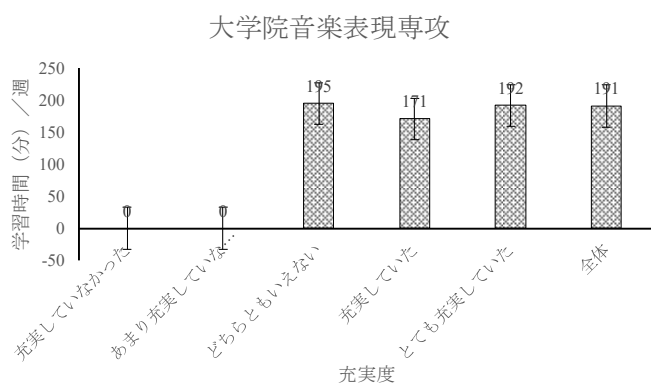


図 1. 2. 1 3 : 充実度別の学習時間 (大学院音楽表現専攻と総計)

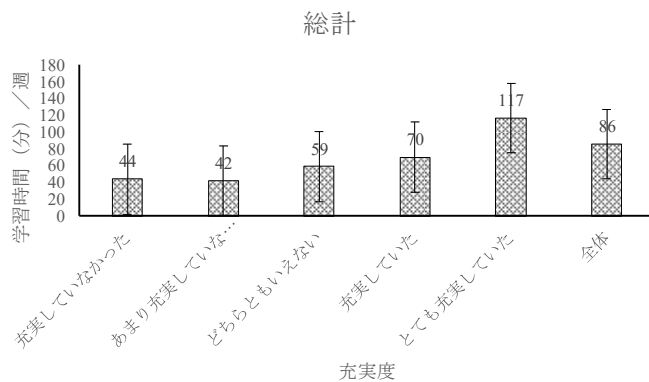
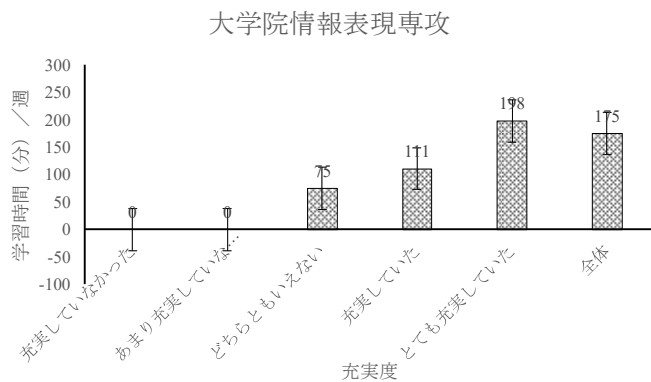


図 1. 2. 1 4 : 充実度別の学習時間 (大学院情報表現専攻と総計)

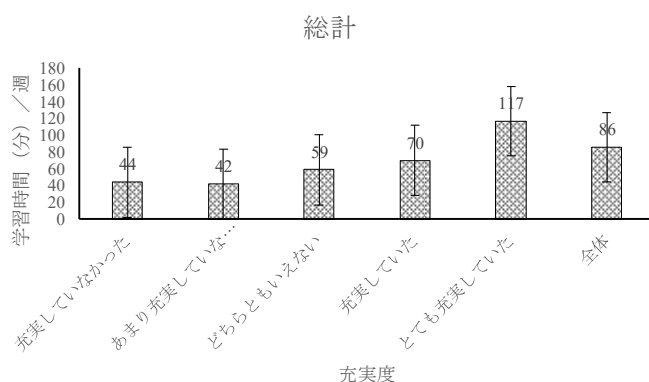
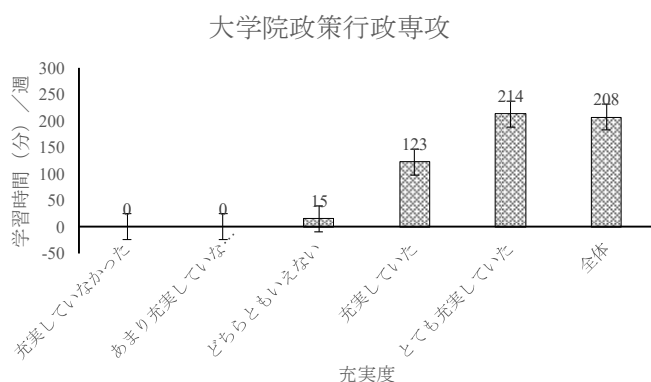


図 1. 2. 1 5 : 充実度別の学習時間 (大学院政策行政専攻と総計)

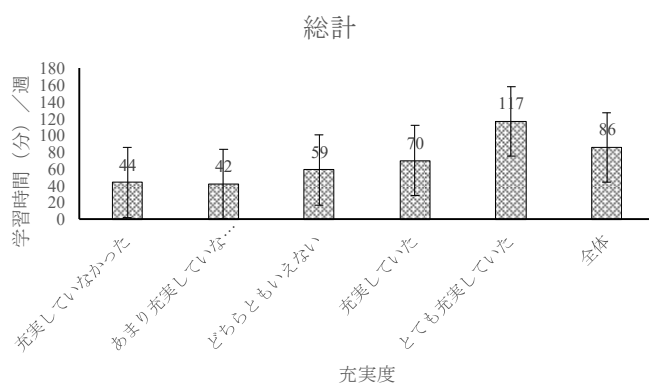
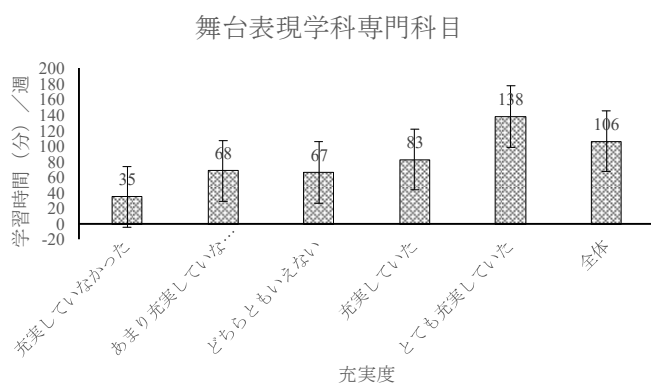


図 1. 2. 1 6 : 充実度別の学習時間 (舞台表現学科専門科目)

1. 3. 学習時間と評価

図 1. 3. 1 を見ると、授業評価：「とても良い」と回答した履修者の学習時間（分）／週が約 2 時間で最長であることが分かる。これは、最もポジティブな回答をした履修者の学習時間という意味で、充実度と同様の結果であった。授業評価別の学習時間（分）／週と自己評価別の学習時間（分）／週をポジティブな回答順に見ると、ほぼ同じ値を示していることも興味深い。

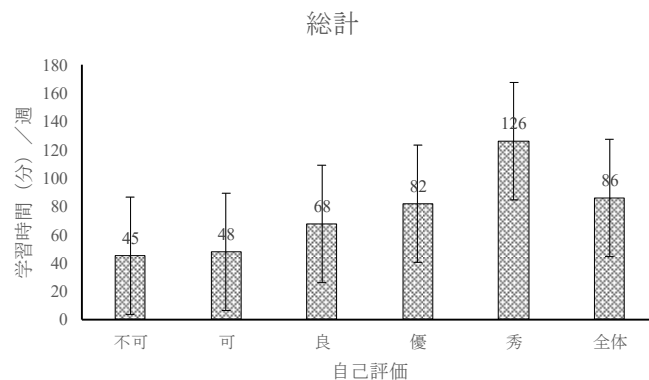
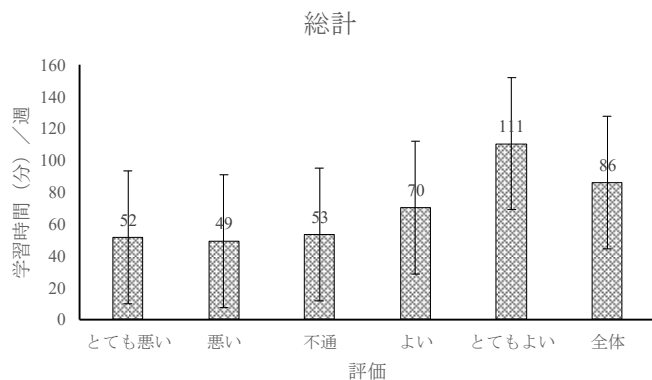


図1. 3. 1 : 授業評価別の学習時間と自己評価別の学習時間 (総計)

図1. 3. 2～16を見ると、授業評価を「とても悪い」と回答した履修者の学習時間 (分) / 週が「悪い」と回答した履修者より多い傾向は図1. 3. 2 (ライフマネジメント学科専門科目) および図1. 3. 10 (情報表現学科専門科目) で顕著であることが分かる。また逆に、図1. 3. 5 (学芸員専門教育専門科目), 図1. 3. 11 (総合政策学部専門科目), 図1. 3. 13 (大学院音楽表現専攻), 図1. 3. 15 (大学院情報表現専攻) では、「とても悪い」「悪い」と回答した履修者の学習時間 (分) / 週はゼロであった。

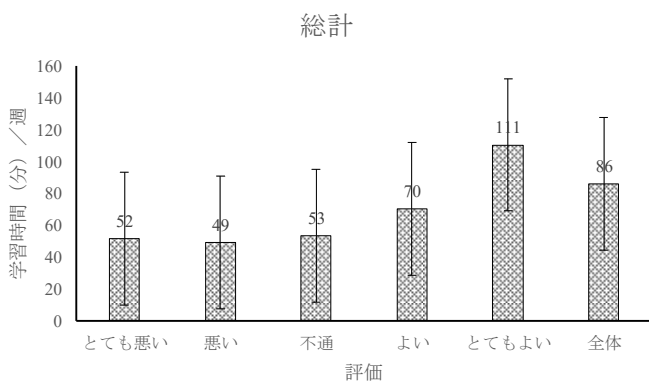
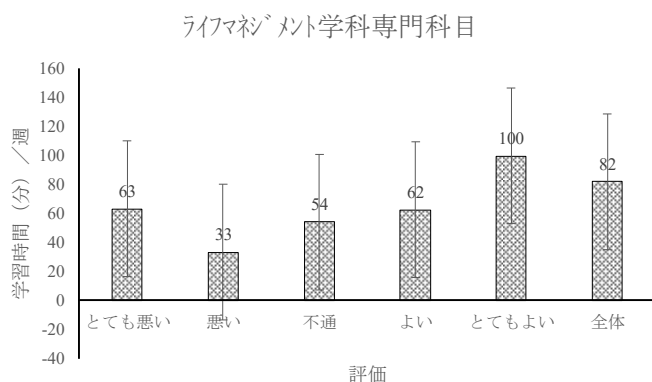


図1. 3. 2 : 授業評価別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目と総計)

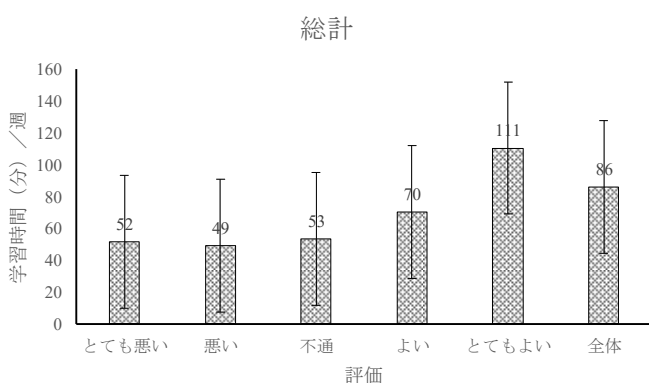
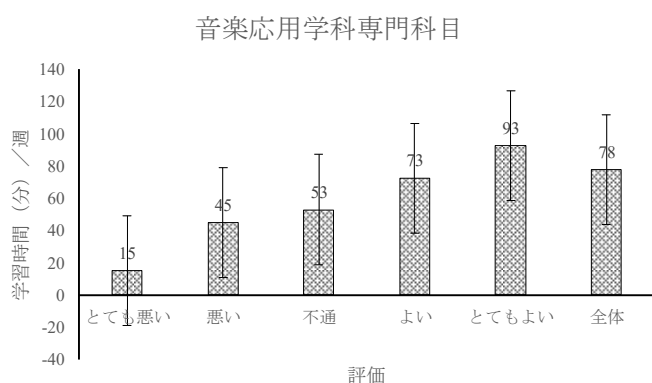


図1. 3. 3 : 授業評価別の学習時間 (音楽応用学科専門科目と総計)

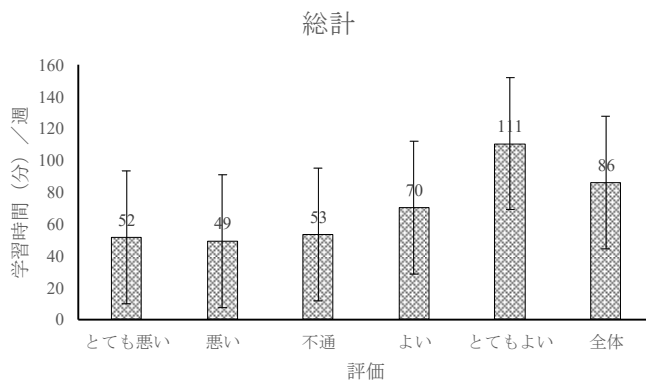
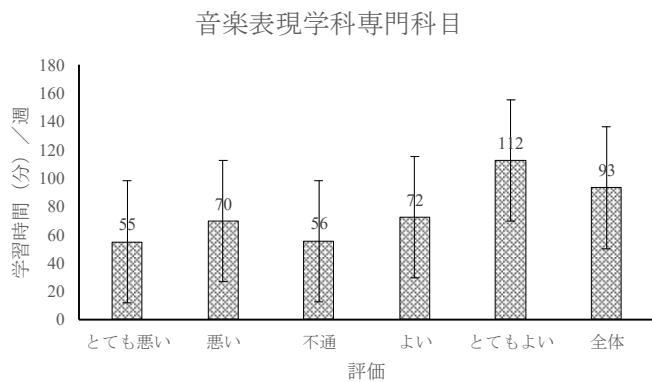


図 1. 3. 4 : 授業評価別の学習時間 (音楽表現学科専門科目と総計)

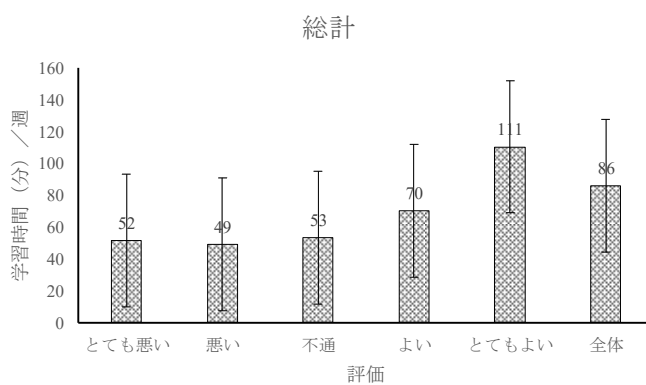
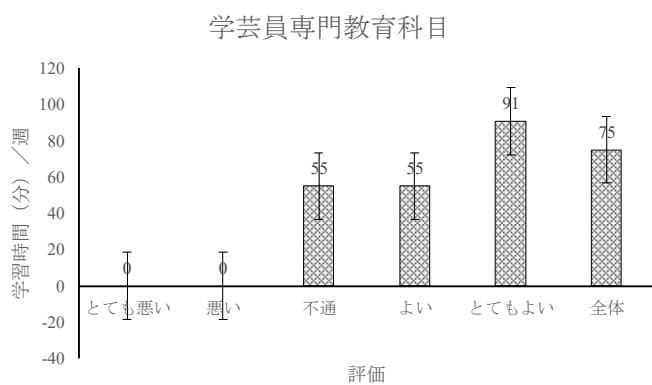


図 1. 3. 5 : 授業評価別の学習時間 (学芸員専門教育専門科目と総計)

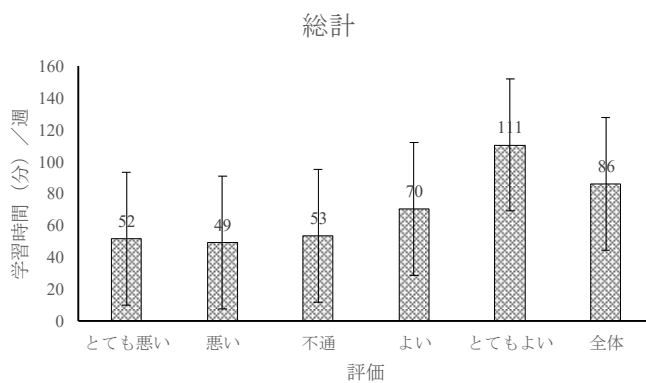
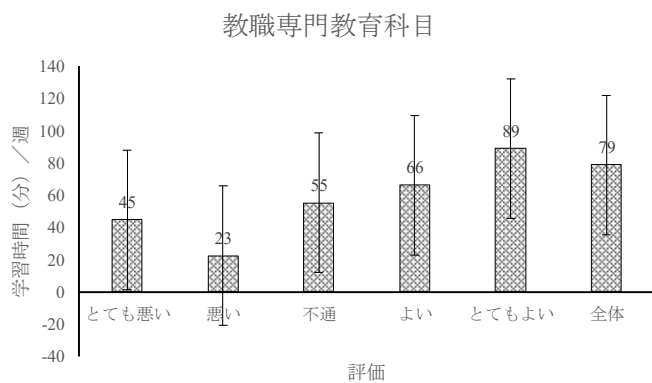


図 1. 3. 6 : 授業評価別の学習時間 (教職専門科目と総計)

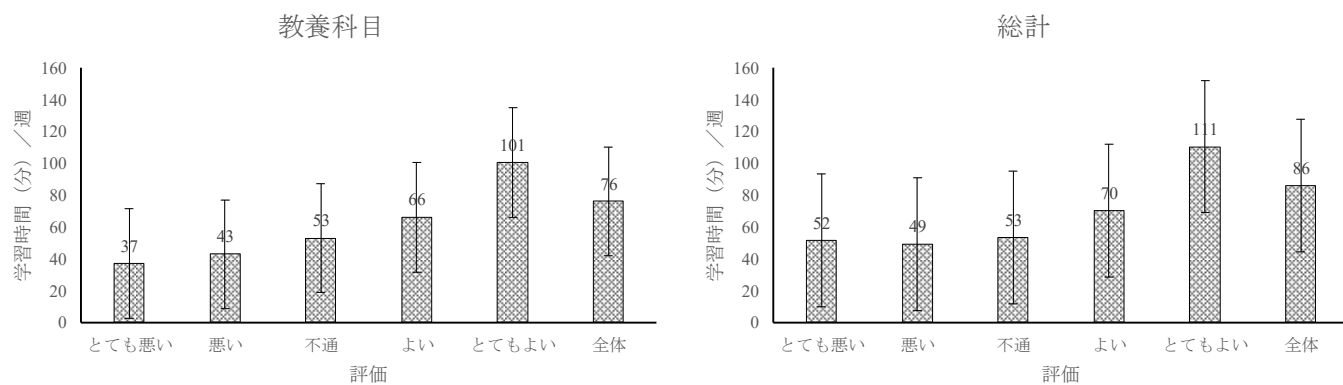


図1. 3. 7：授業評価別の学習時間（教養科目と総計）

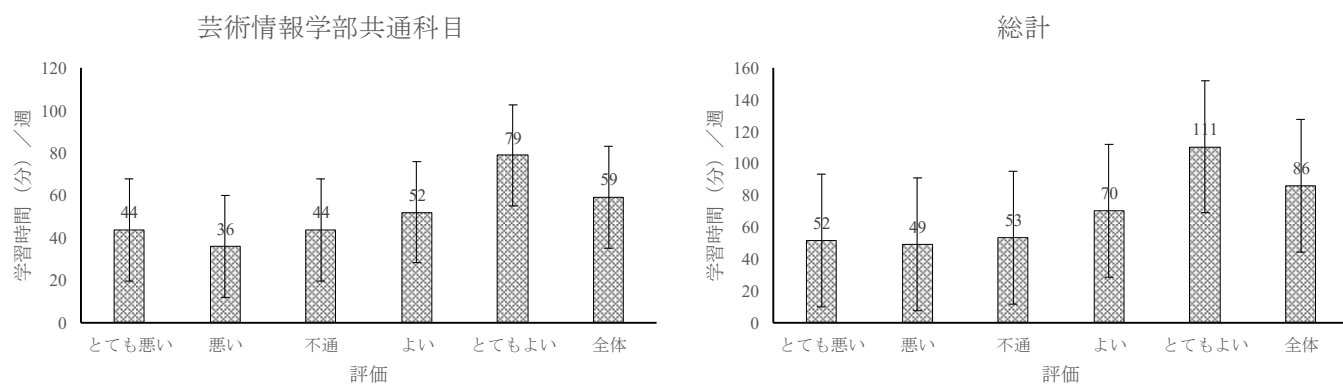


図1. 3. 8：授業評価別の学習時間（芸術情報学部共通科目と総計）

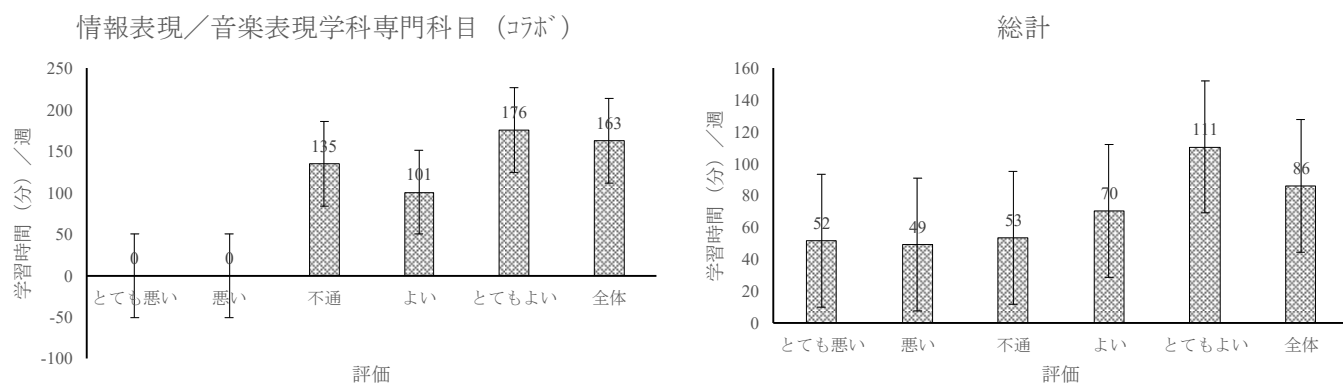


図1. 3. 9：授業評価別の学習時間（情報表現／音楽表現専門科目（コラボ）と総計）

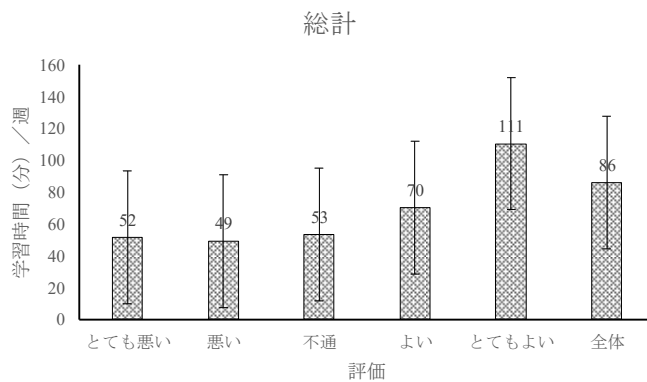
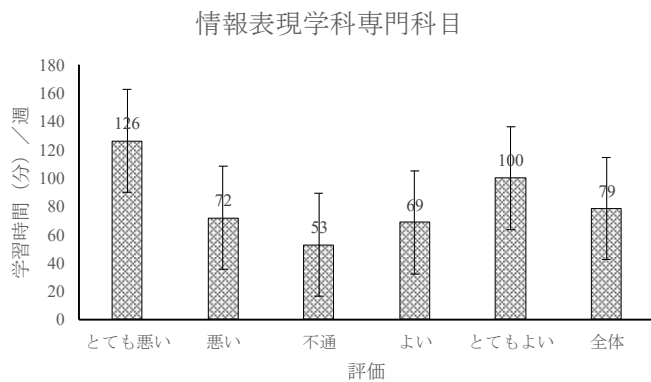


図 1. 3. 10 : 授業評価別の学習時間 (情報表現学科専門科目と総計)

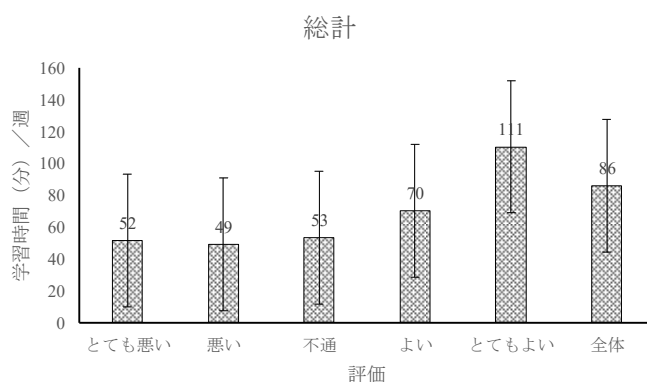
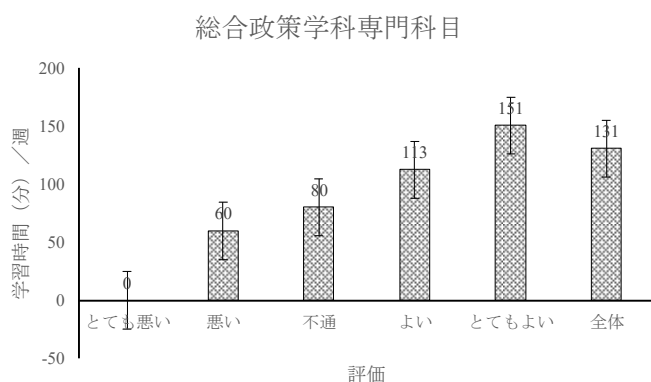


図 1. 3. 11 : 授業評価別の学習時間 (総合政策学部専門科目と総計)

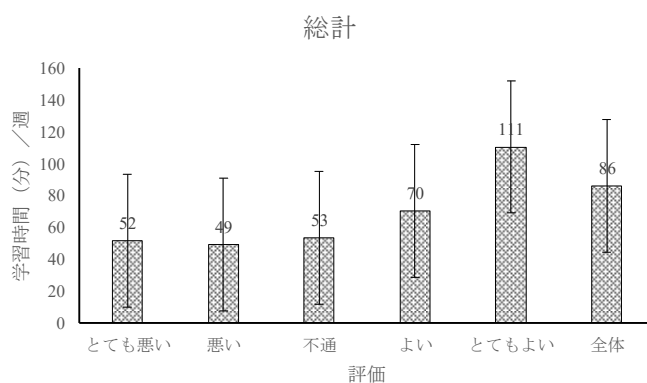
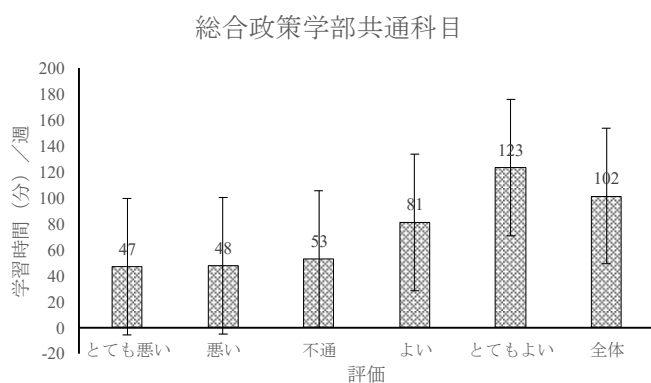
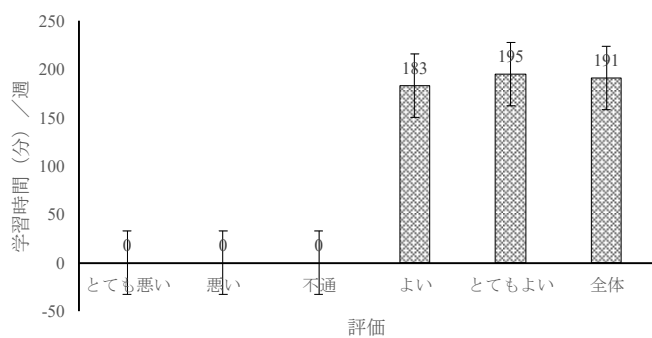


図 1. 3. 12 : 授業評価別の学習時間 (総合政策学部共通科目と総計)

大学院音楽表現専攻



総計

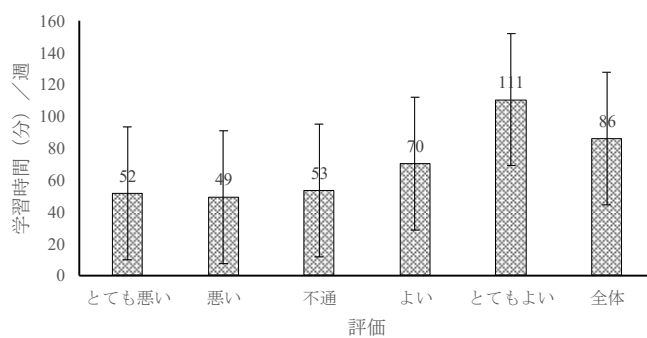
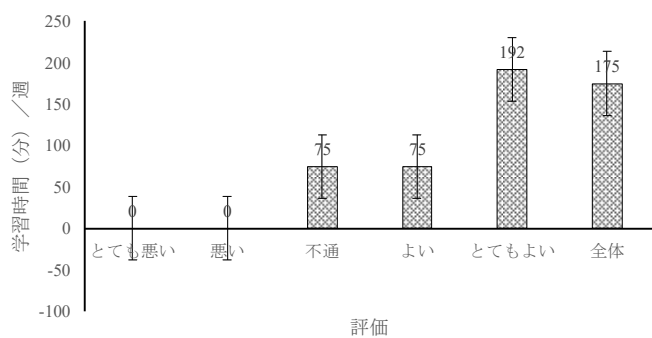


図 1. 3. 1 3 : 授業評価別の学習時間 (大学院音楽表現専攻と総計)

大学院情報表現専攻



総計

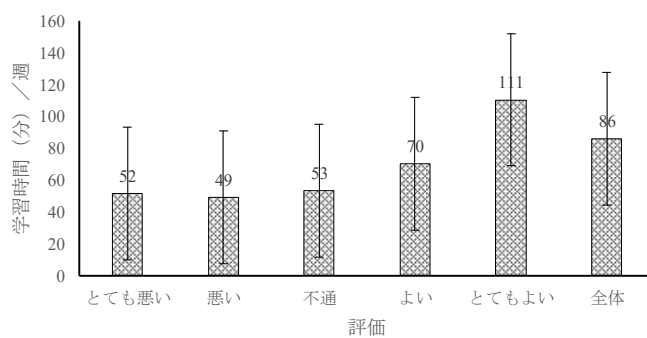
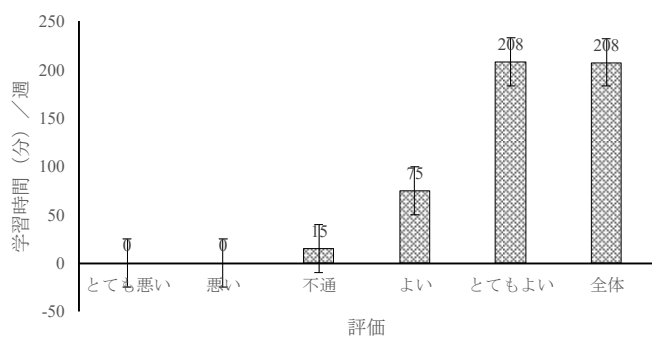


図 1. 3. 1 4 : 授業評価別の学習時間 (大学院情報表現専攻と総計)

大学院政策行政専攻



総計

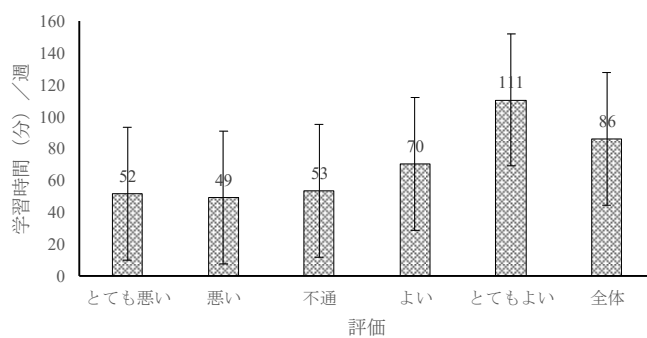


図 1. 3. 1 5 : 授業評価別の学習時間 (大学院情報表現専攻と総計)

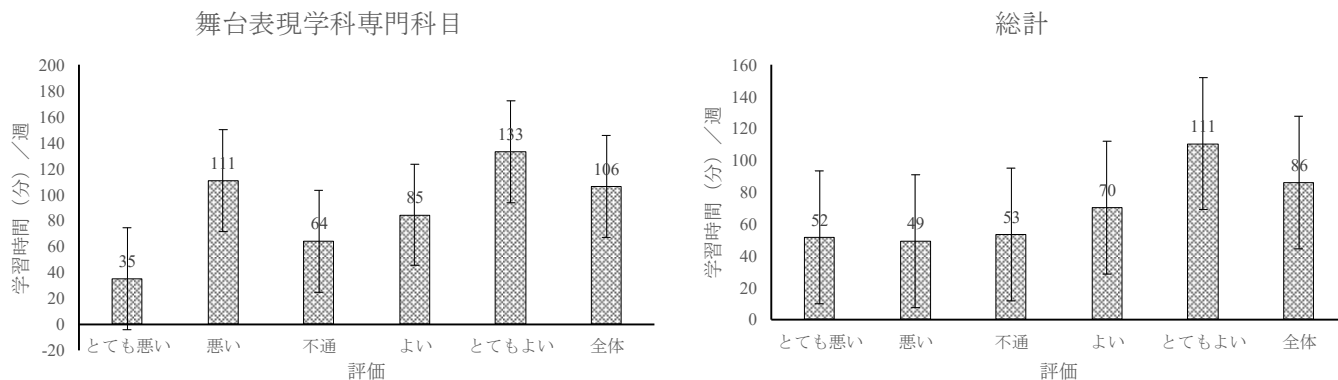


図1. 3. 16：授業評価別の学習時間（舞台表現学科専門科目と総計）

2. 春学期調査と秋学期調査の差異

本節では、2018年度秋学期に全学で実施された「授業アンケート」の集計値について、履修者の「学習時間（分）／週」、成績についての「自己評価」、授業の「充実度」および「授業評価」に注目し、2018年度秋学期に全学で実施された「授業アンケート」の集計値との比較検討を行う。

2. 1. 春学期調査と秋学期調査の差異（学習時間と自己評価）

図2. 1. 1（総計，春（左）秋（右））から、「学習時間」と「自己評価」について春学期調査と秋学期調査の結果に大きな差異は見られなかった。

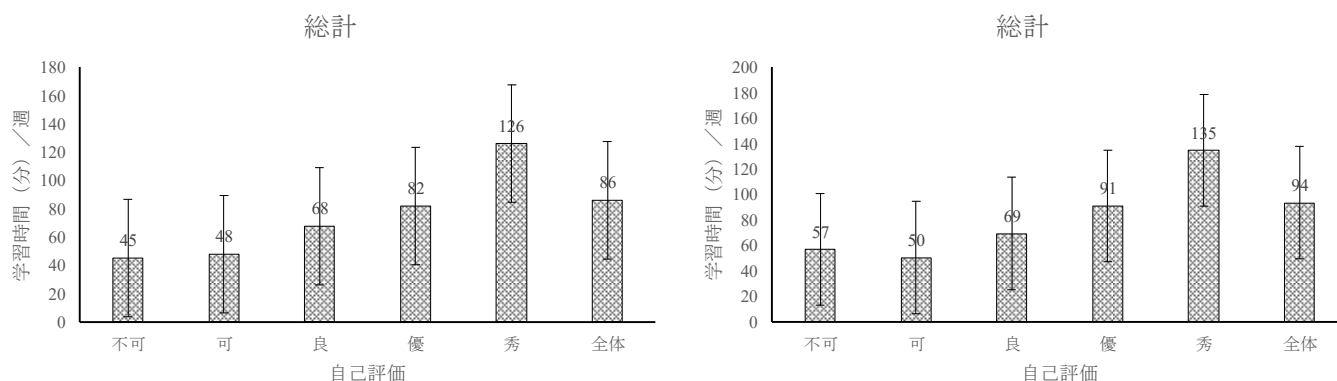


図2. 1. 1：自己評価別の学習時間（総計，春（左）秋（右））

（回収数（秋）：不可=44，可=1562，良=3794，優=4142，秀=4176，優=4142，全体=13860）

以下の図2. 1. 2～16を見ると、回収数の多い中では図2. 1. 9（総合／ライフ専門科目，春（左）秋（右））で、自己評価：「不可」の学習時間（分）／週が春学期に比べて著しく増加している。

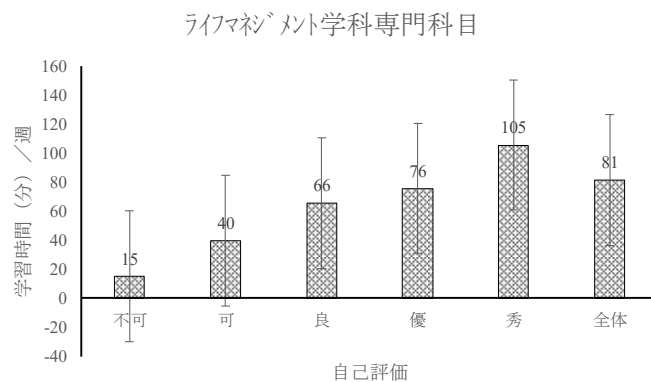
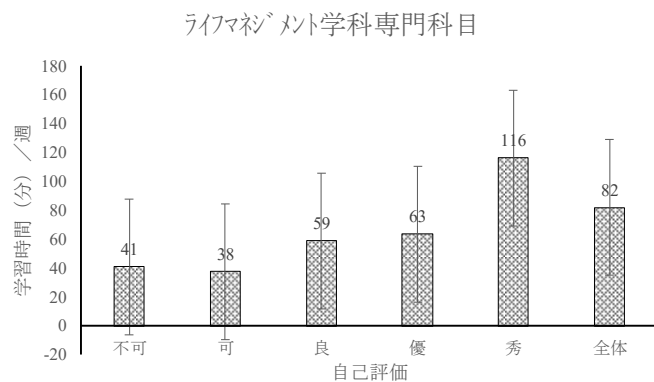


図2. 1. 2 : 自己評価別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=1, 可=115, 良=245, 優=314, 秀=445, 優=314, 全体=1136)

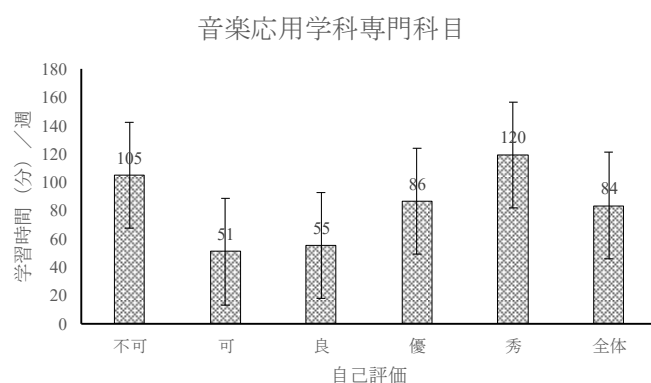
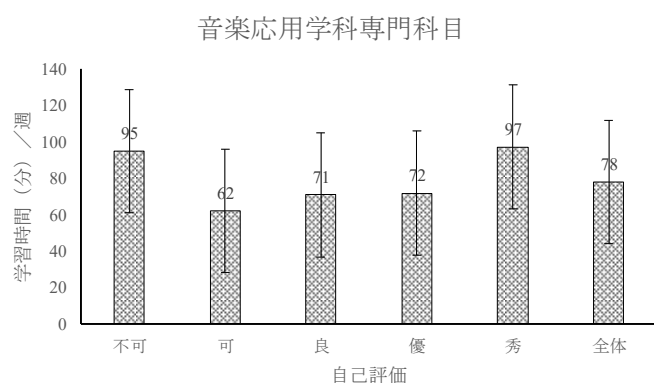


図2. 1. 3 : 自己評価別の学習時間 (音楽応用学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=3, 可=96, 良=217, 優=250, 秀=238, 優=250, 全体=809)

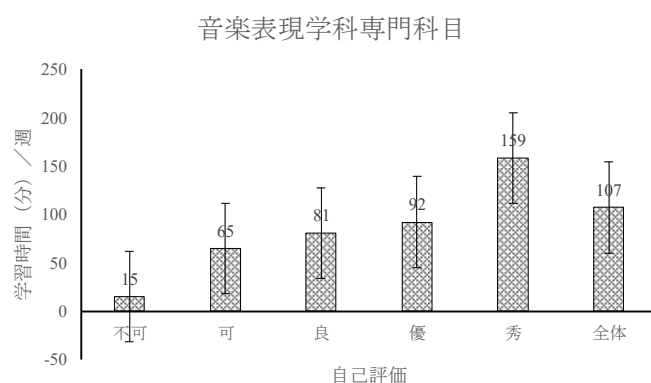
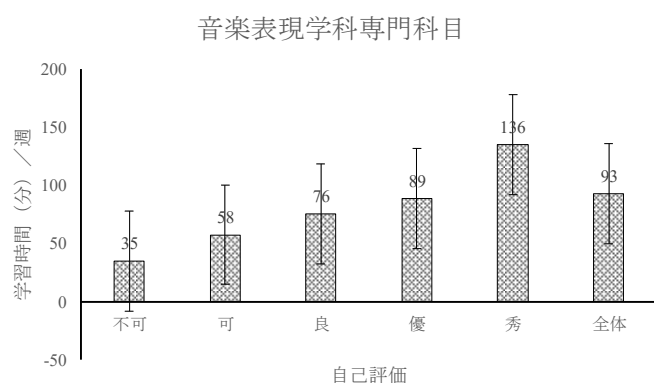


図2. 1. 4 : 自己評価別の学習時間 (音楽表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=1, 可=73, 良=219, 優=320, 秀=275, 優=320, 全体=902)

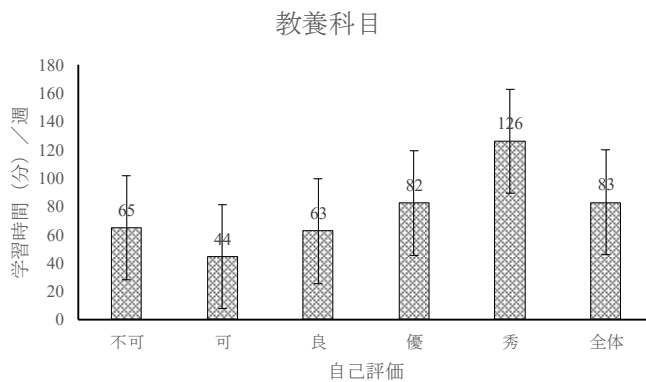
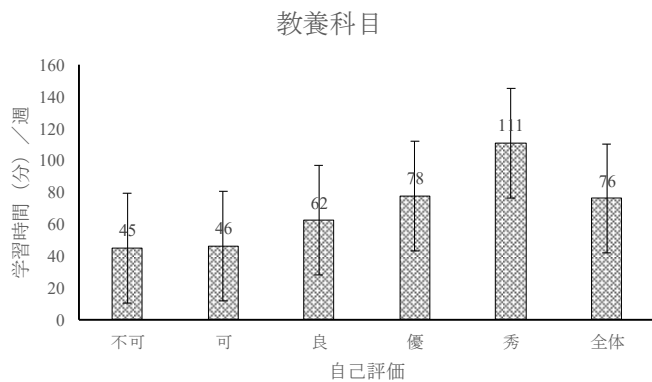


図2. 1. 5 : 自己評価別の学習時間 (教養科目, 春 (左) 秋 (右))
 (回収数 (秋) : 不可=13, 可=536, 良=1326, 優=1335, 秀=1103, 優=1335, 全体=4353)

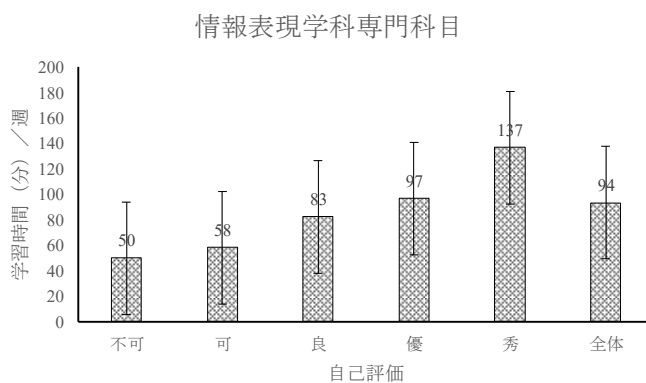
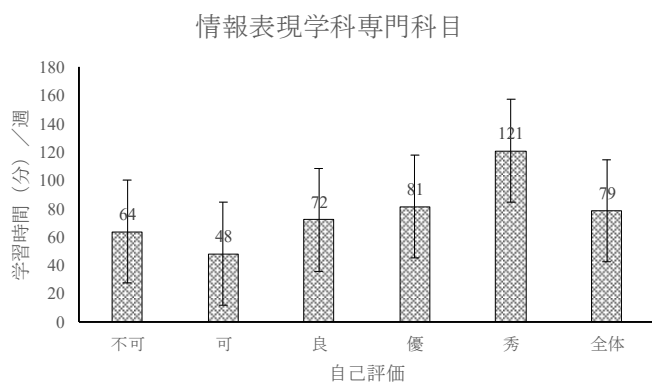


図2. 1. 6 : 自己評価別の学習時間 (情報表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
 (回収数 (秋) : 不可=12, 可=329, 良=610, 優=532, 秀=394, 優=532, 全体=1899)

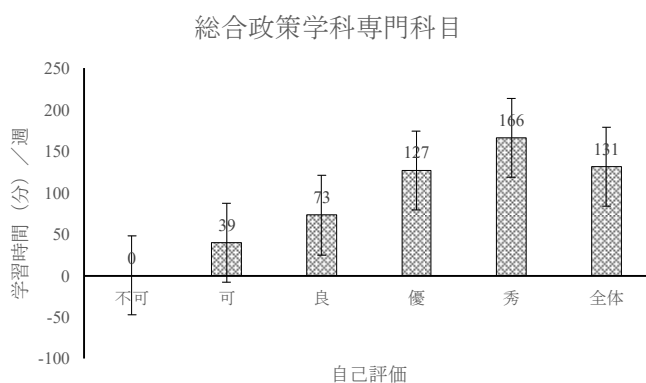
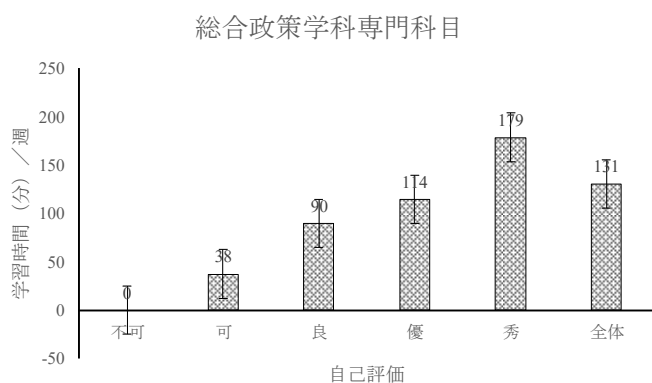


図2. 1. 7 : 自己評価別の学習時間 (総合政策学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
 (回収数 (秋) : 不可=0, 可=32, 良=120, 優=212, 秀=301, 優=212, 全体=673)

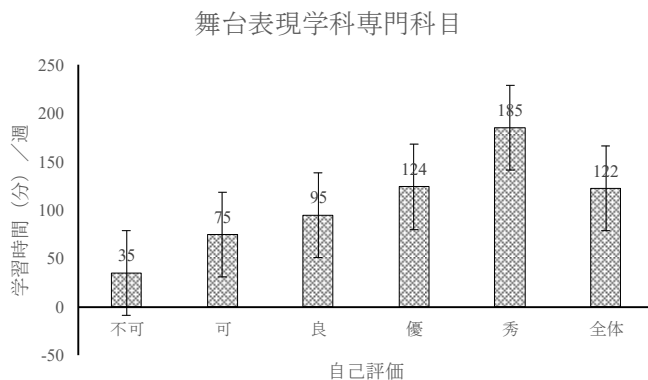
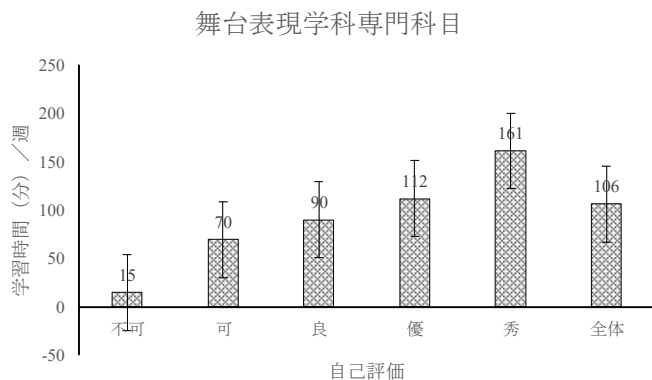


図2. 1. 8 : 自己評価別の学習時間 (舞台表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=3, 可=97, 良=304, 優=268, 秀=197, 優=268, 全体=877)

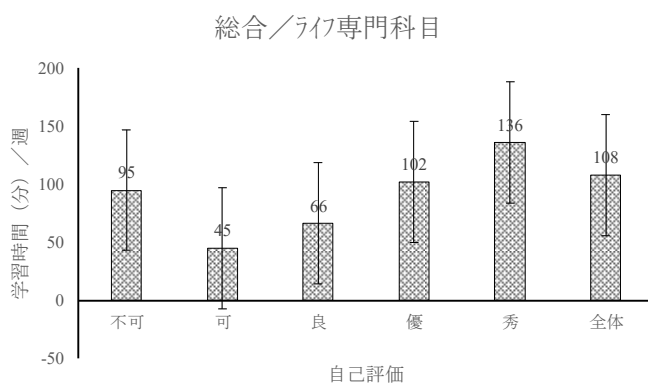
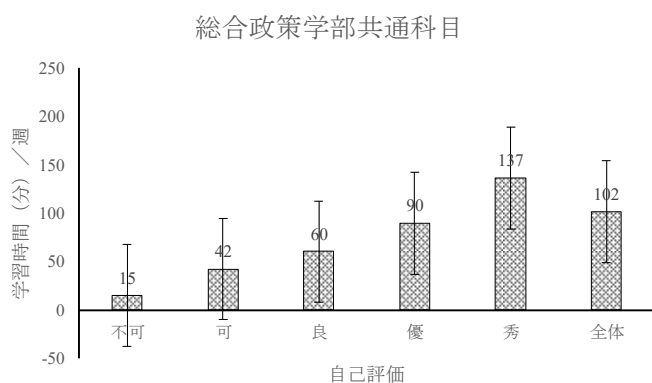


図2. 1. 9 : 自己評価別の学習時間 (総合／ライフ専門科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=3, 可=75, 良=231, 優=362, 秀=601, 優=362, 全体=1287)

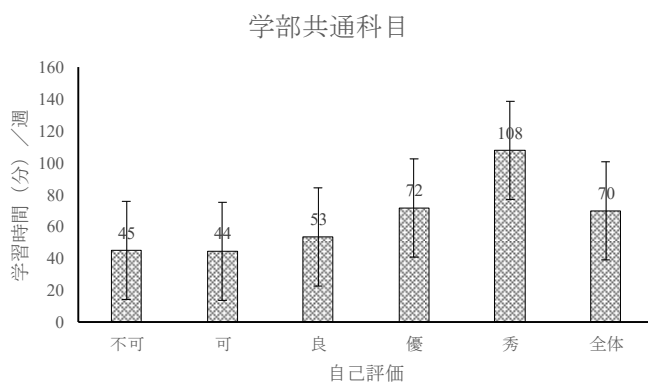
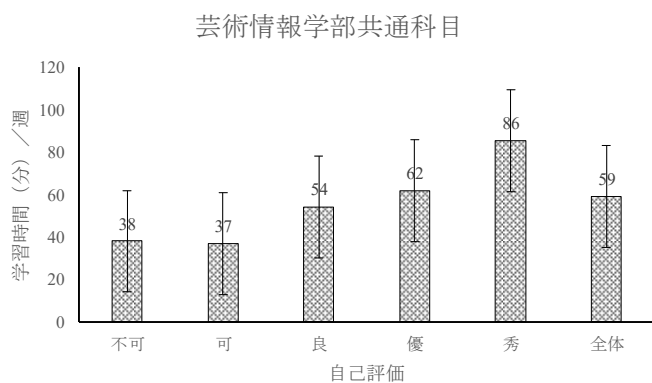


図2. 1. 10 : 自己評価別の学習時間 (芸術情報学部共通科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=6, 可=166, 良=413, 優=356, 秀=257, 優=356, 全体=1209)

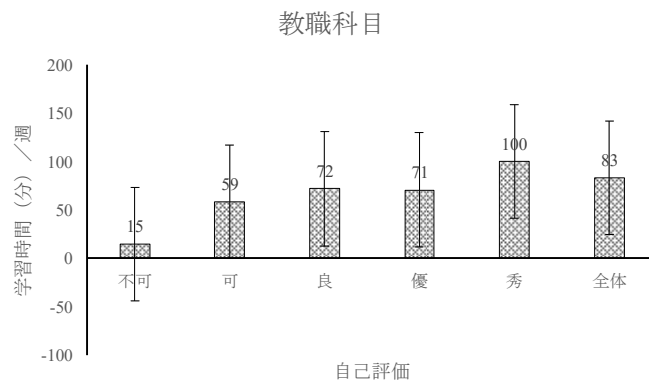
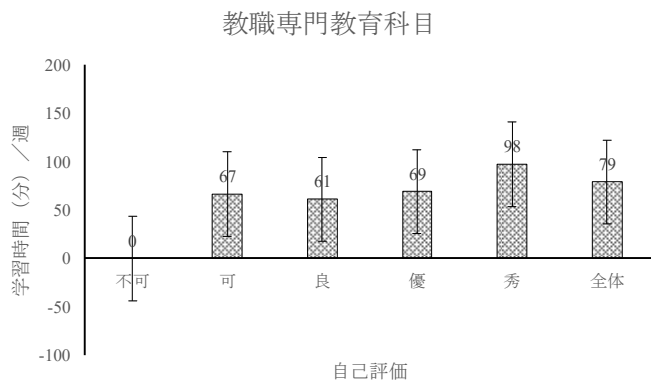


図2. 1. 1 1 : 自己評価別の学習時間 (教職科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=1, 可=37, 良=90, 優=152, 秀=239, 優=152, 全体=522)

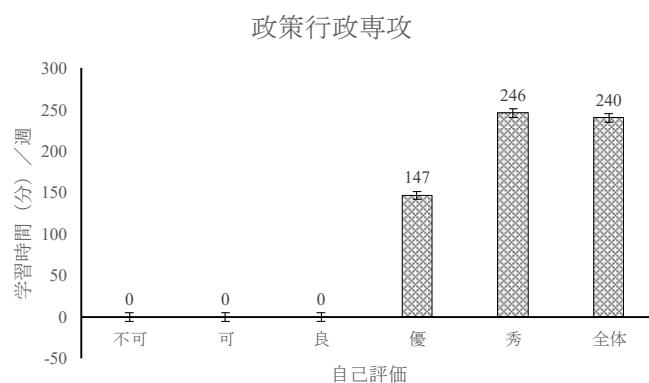
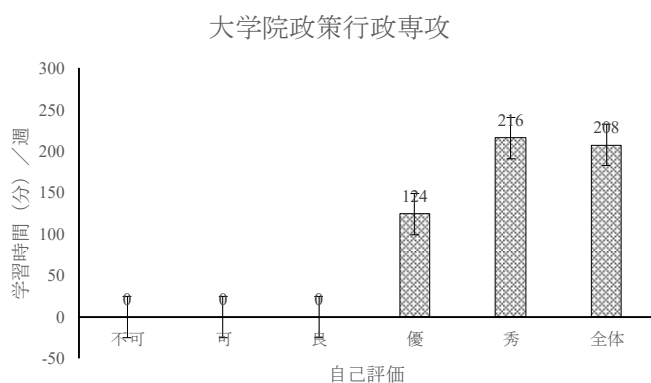


図2. 1. 1 2 : 自己評価別の学習時間 (政策行政専攻, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=0, 可=0, 良=0, 優=5, 秀=80, 優=5, 全体=85)

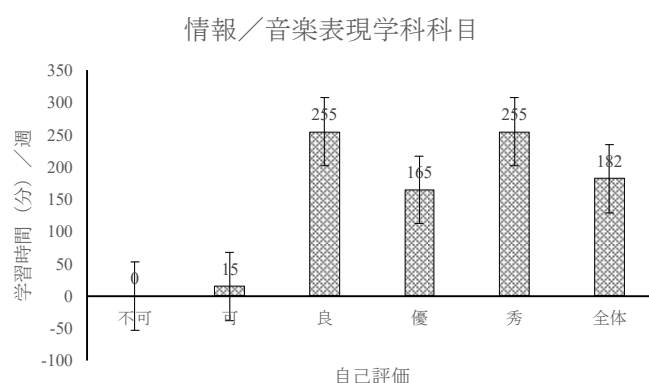
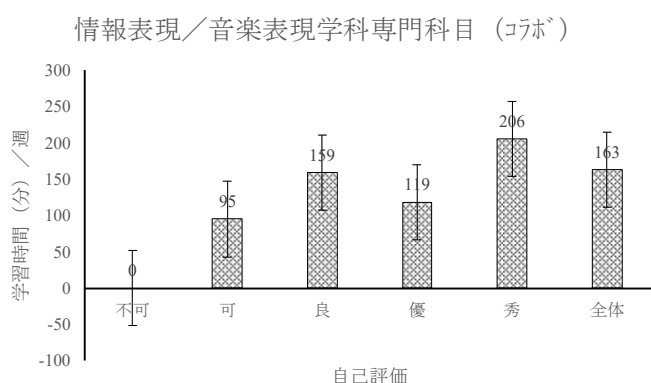


図2. 1. 1 3 : 自己評価別の学習時間 (情報／音楽表現学科科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=0, 可=2, 良=1, 優=6, 秀=5, 優=6, 全体=14)

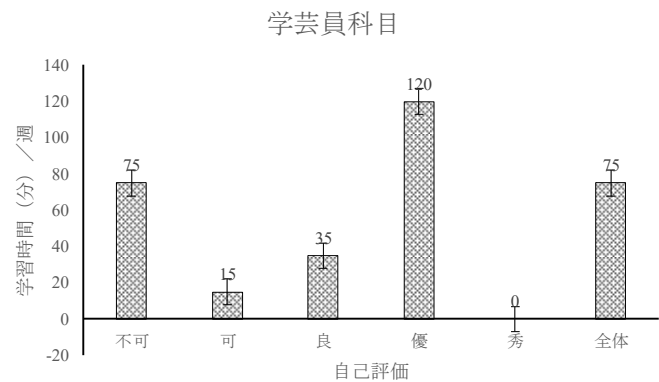
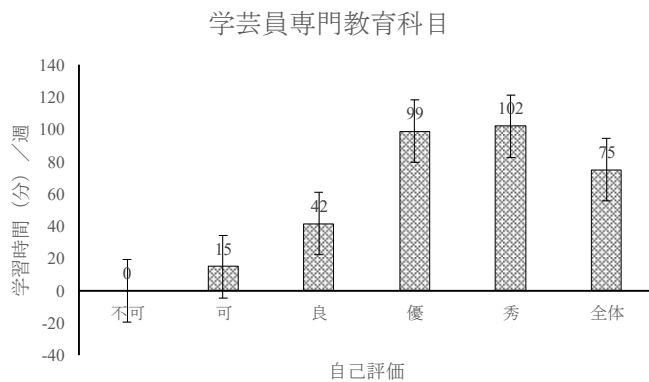


図2. 1. 14 : 自己評価別の学習時間 (学芸員科目, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=1, 可=1, 良=3, 優=4, 秀=0, 優=4, 全体=9)

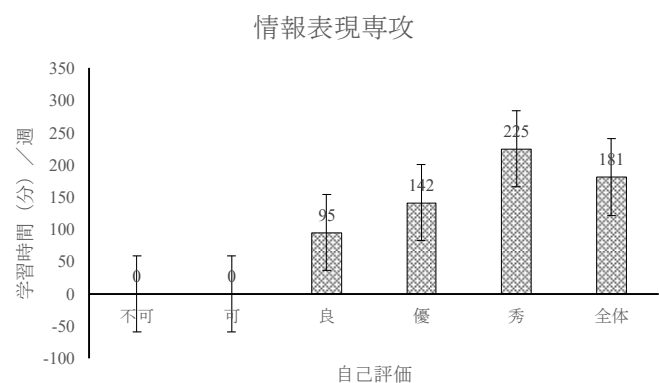
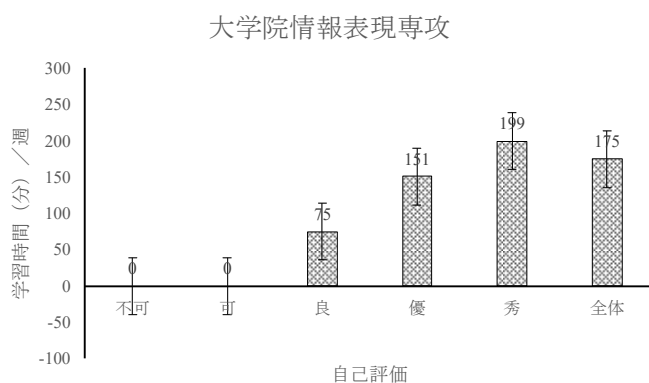


図2. 1. 15 : 自己評価別の学習時間 (情報表現専攻, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=0, 可=0, 良=6, 優=9, 秀=20, 優=9, 全体=35)

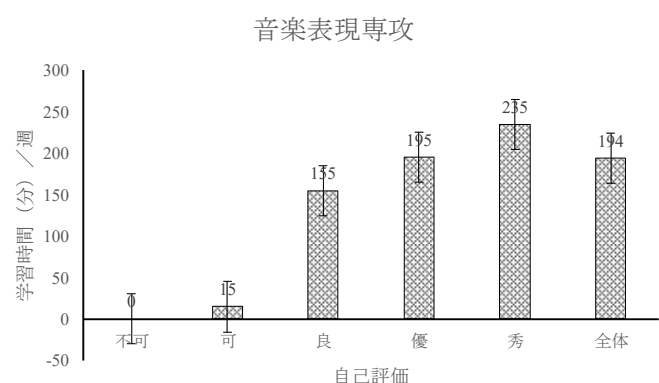
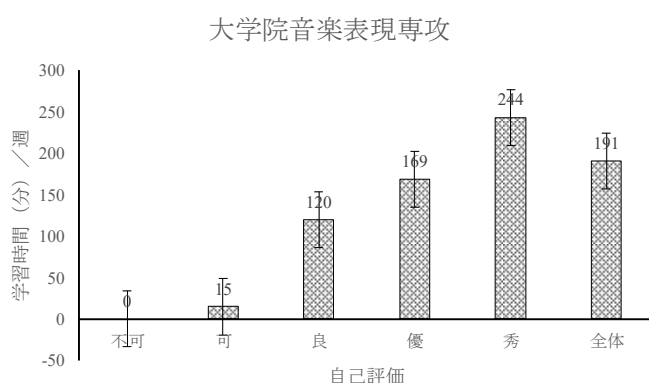


図2. 1. 16 : 自己評価別の学習時間 (音楽表現専攻, 春 (左) 秋 (右))
(回収数 (秋) : 不可=0, 可=3, 良=9, 優=17, 秀=21, 優=17, 全体=50)

2. 2. 学習時間と充実度

図2. 2. 1 (総計, 春 (左) 秋 (右)) から, 「学習時間 (分) / 週」と「充実度」について, 春学期調査と秋学期調査の結果に大きな差異は見られなかった。

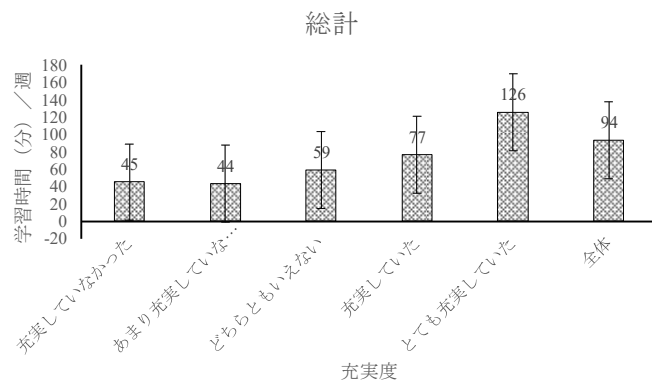
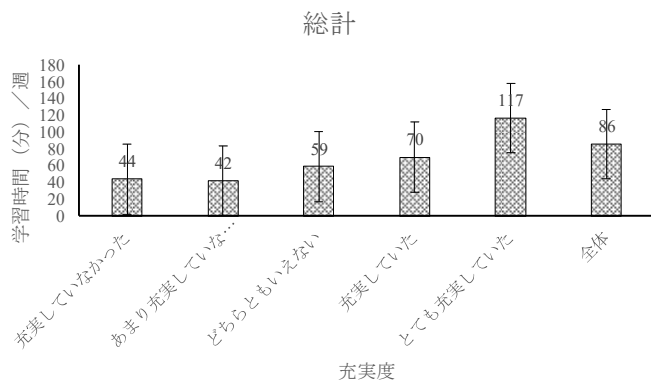


図 2. 2. 1 : 充実度別の学習時間 (総計, 春 (左) 秋 (右))

以下図 2. 2. 2～16では, 図 2. 2. 6 (教養科目) で, 「充実していないかった」と回答した履修者の学習時間 (分) / 週が秋学期に著しく減少している.

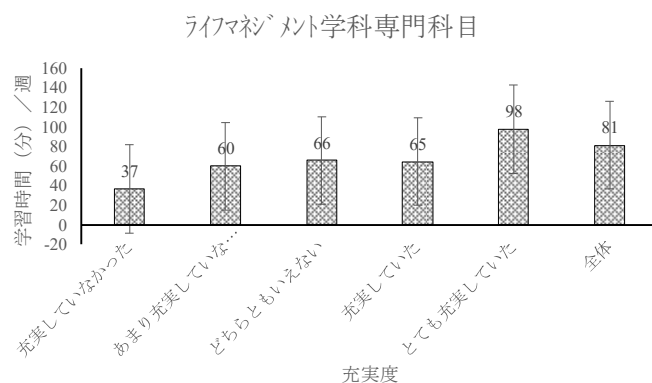
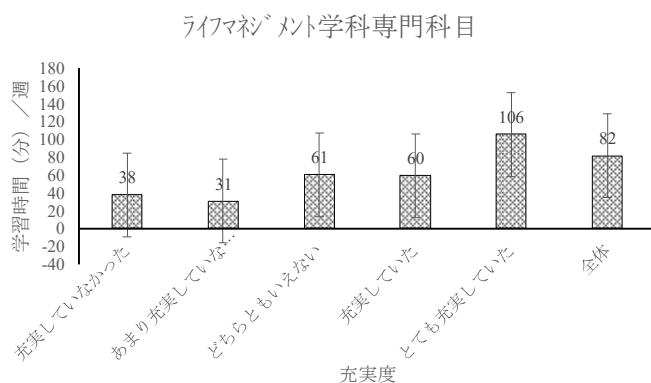


図 2. 2. 2 : 充実度別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

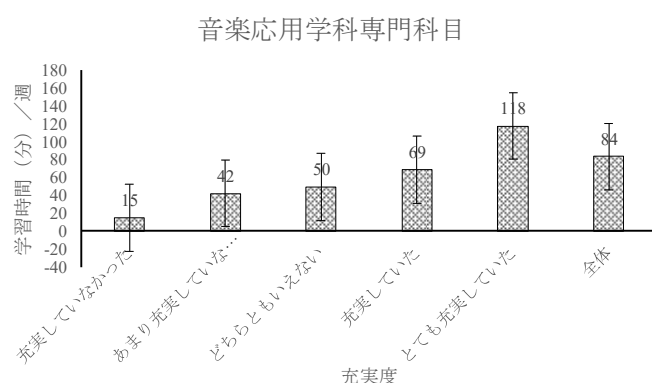
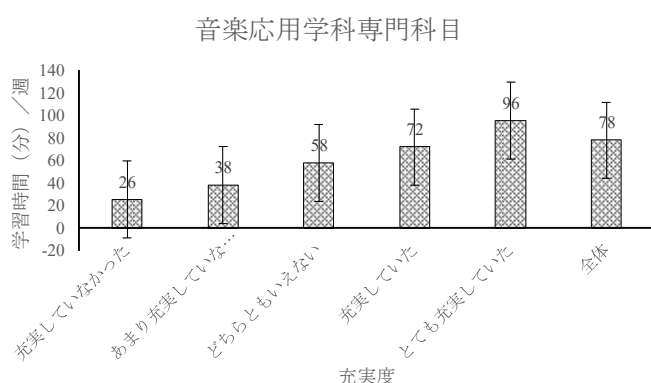


図 2. 2. 3 : 充実度別の学習時間 (音楽応用学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

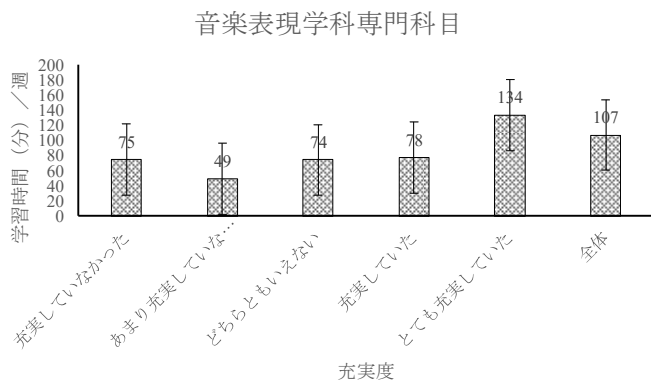
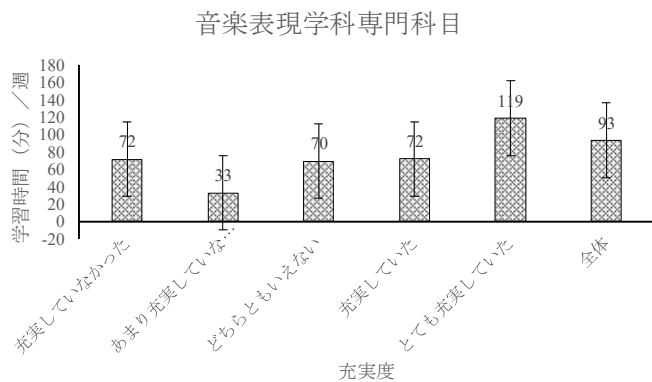


図 2. 2. 4 : 充実度別の学習時間 (音楽表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

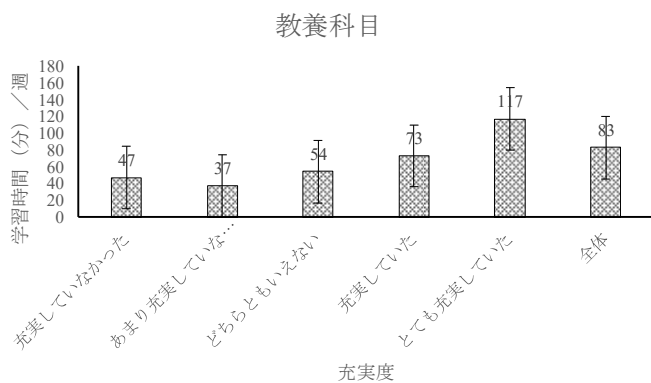
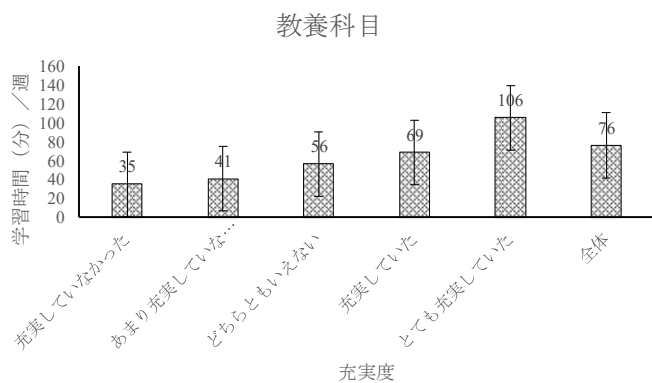


図 2. 2. 5 : 充実度別の学習時間 (教養科目, 春 (左) 秋 (右))

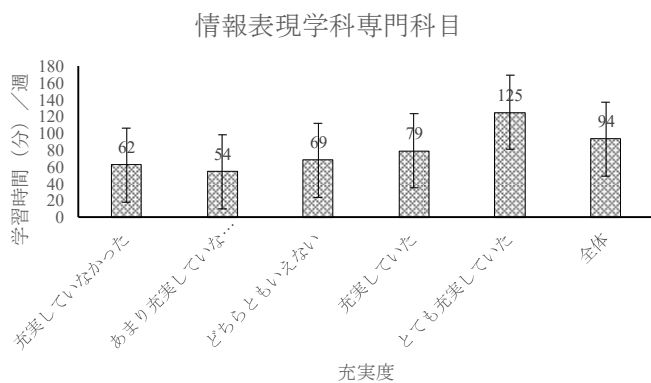
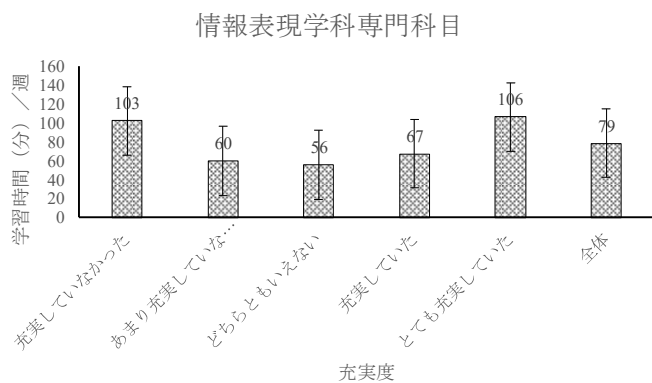


図 2. 2. 6 : 充実度別の学習時間 (情報表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

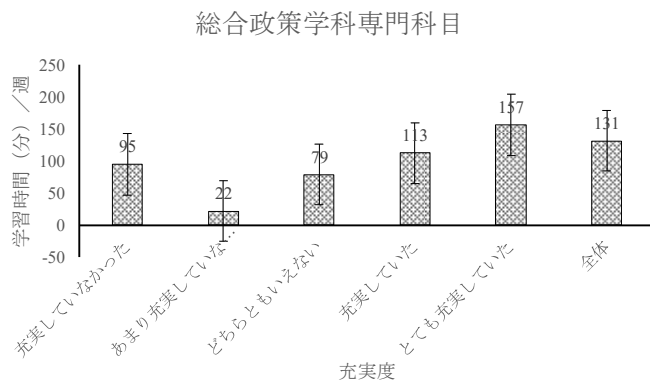
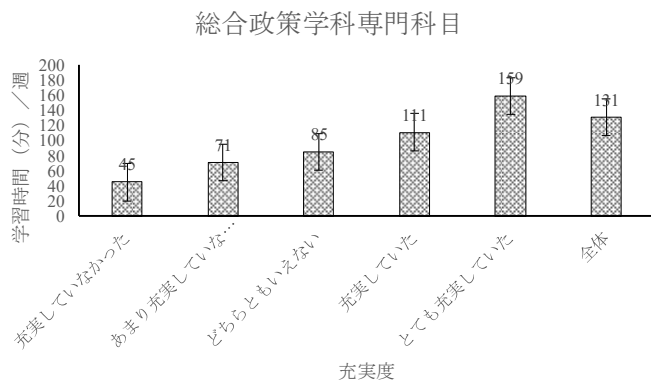


図2. 2. 7：充実度別の学習時間（総合政策学科専門科目，春（左）秋（右））

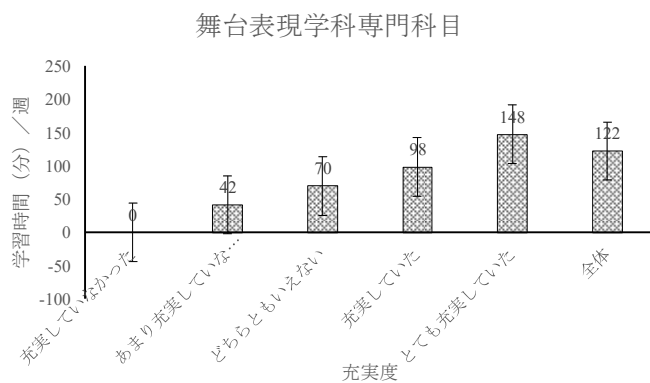
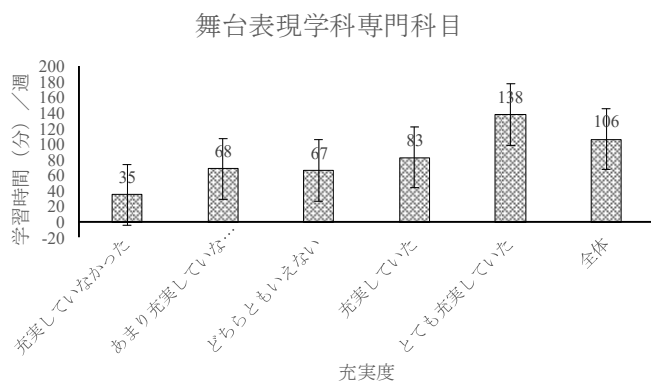


図2. 2. 8：充実度別の学習時間（舞台表現学科専門科目，春（左）秋（右））

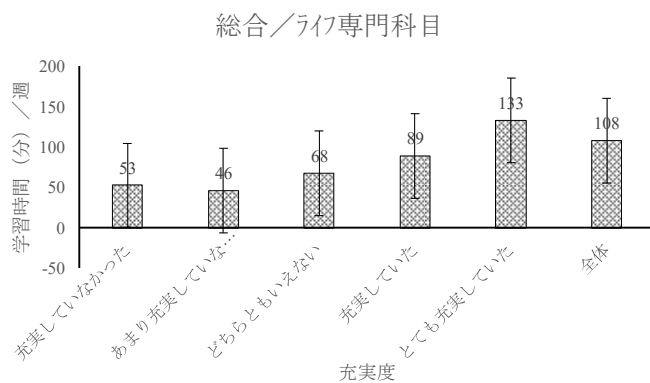
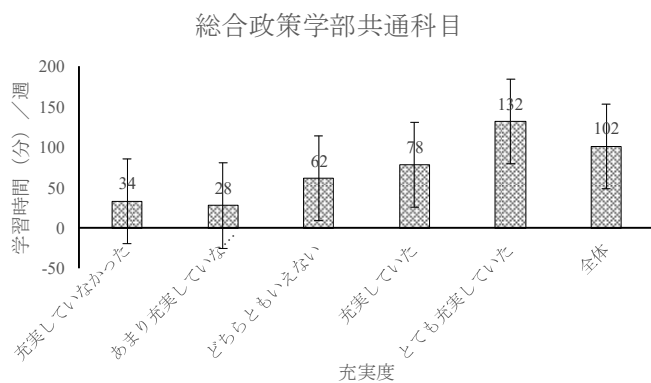


図2. 2. 9：充実度別の学習時間（総合／ライフ専門科目，春（左）秋（右））

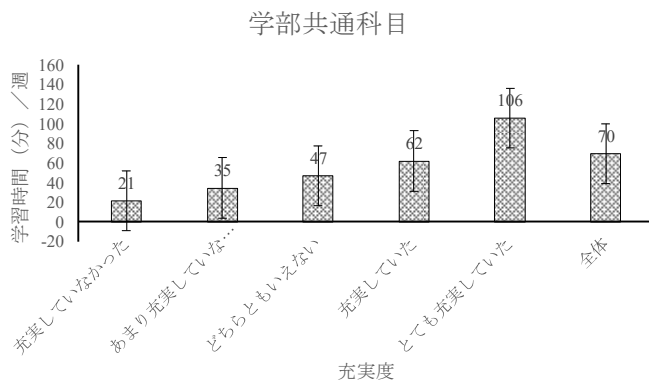
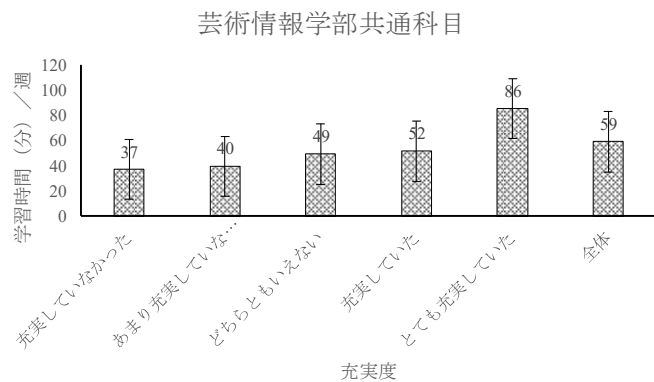


図 2. 2. 1 0 : 充実度別の学習時間 (学部共通科目, 春 (左) 秋 (右))

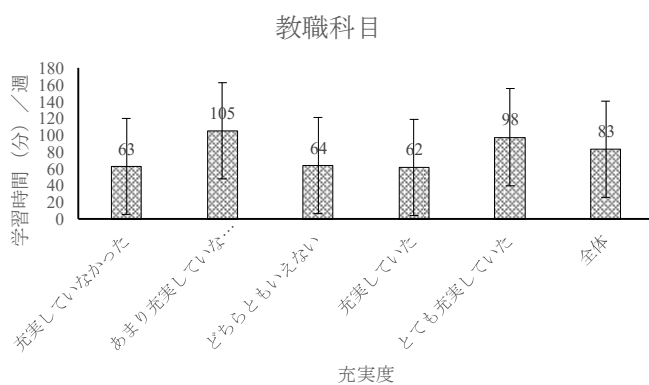
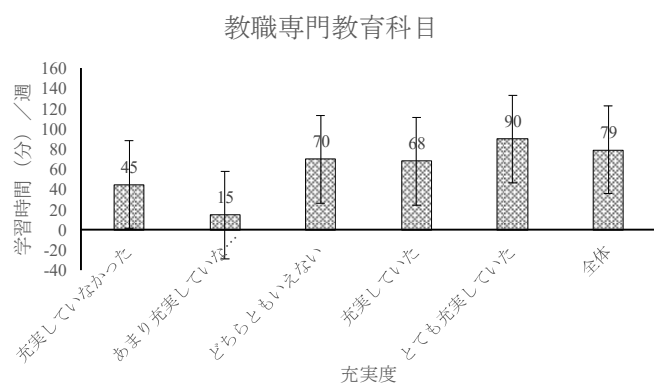


図 2. 2. 1 1 : 充実度別の学習時間 (教職科目, 春 (左) 秋 (右))

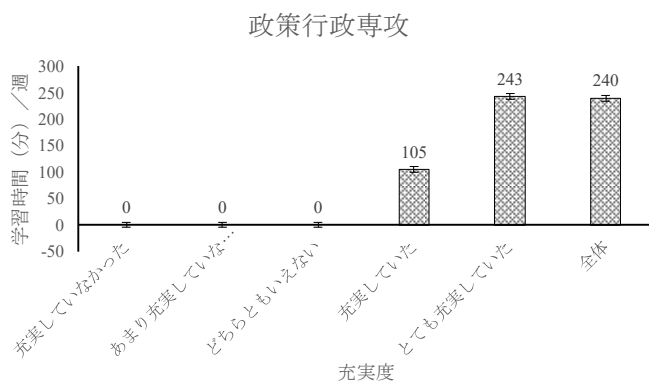
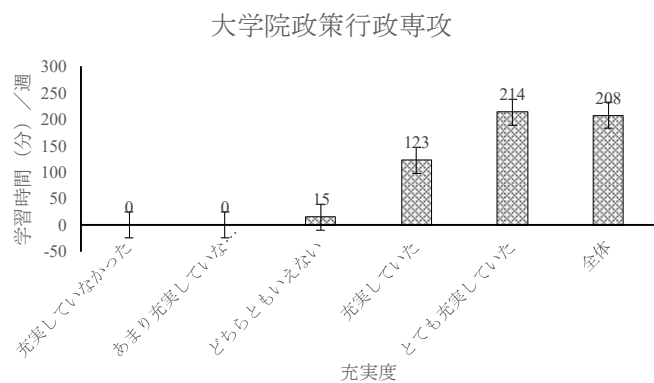
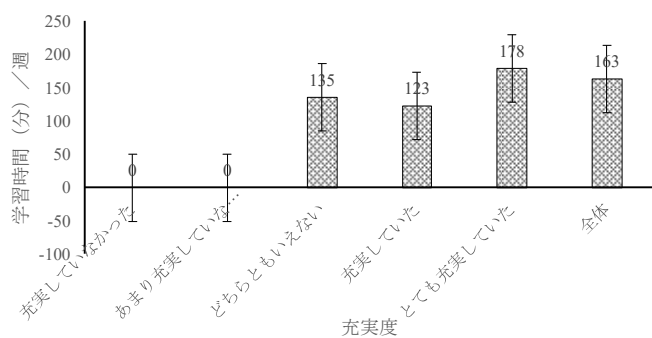


図 2. 2. 1 2 : 充実度別の学習時間 (政策行政専攻, 春 (左) 秋 (右))

情報表現／音楽表現学科専門科目（コボ）



情報／音楽表現学科科目

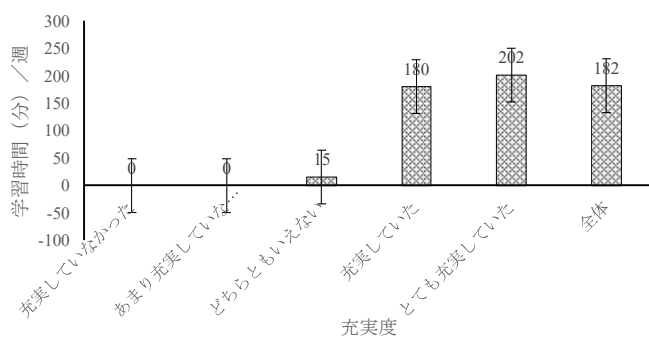
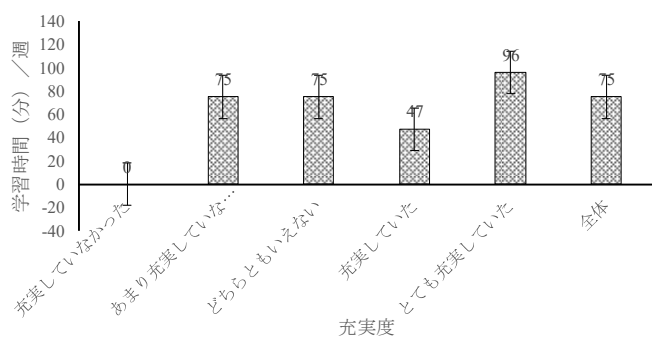


図2. 2. 13: 充実度別の学習時間（情報／音楽表現学科科目，春（左）秋（右））

学芸員専門教育科目



学芸員科目

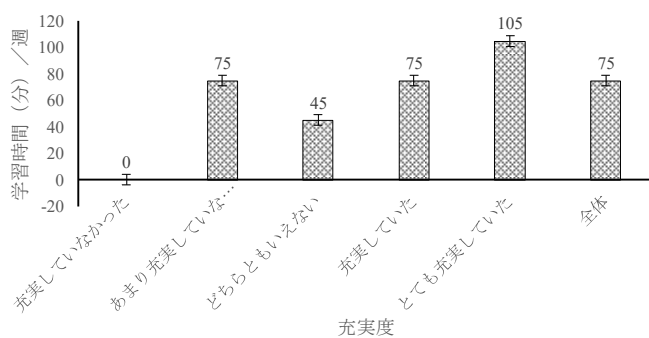
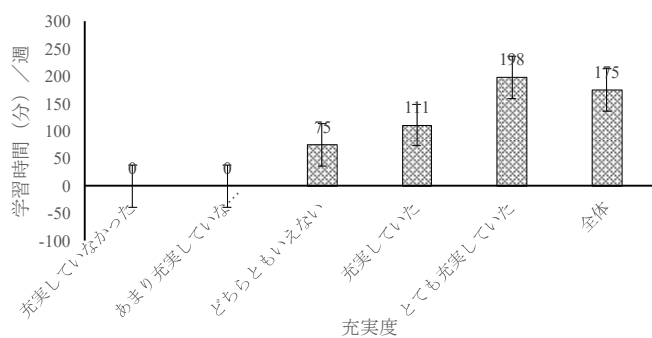


図2. 2. 14: 充実度別の学習時間（学芸員科目，春（左）秋（右））

大学院情報表現専攻



情報表現専攻

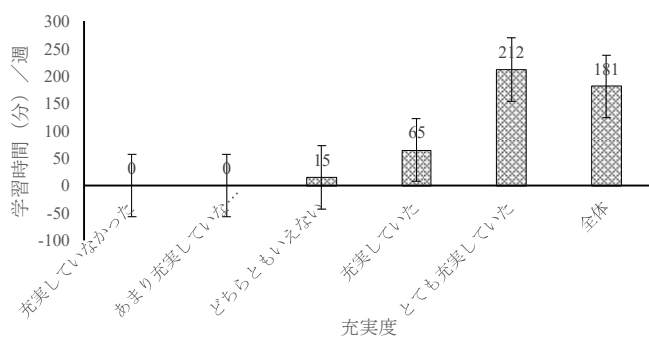


図2. 2. 15: 充実度別の学習時間（情報表現専攻，春（左）秋（右））

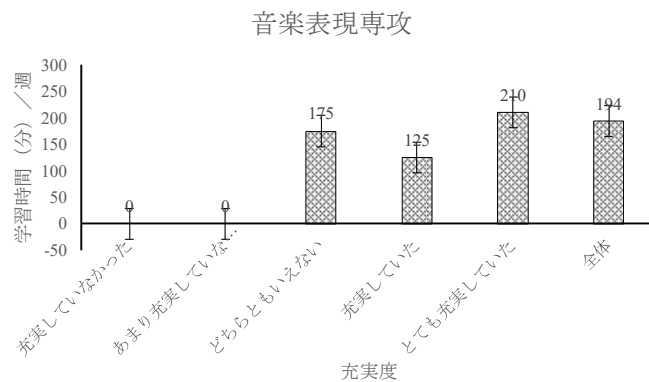
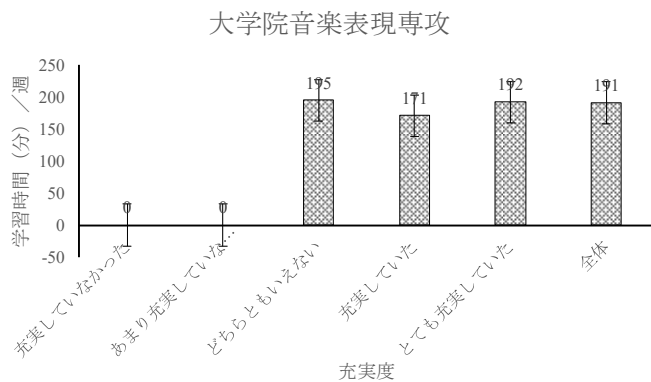


図 2. 2. 16 : 充実度別の学習時間 (音楽表現専攻, 春 (左) 秋 (右))

2. 3. 授業評価と学習時間

図 2. 3. 1 (総計, 春 (左) 秋 (右)) から, 「学習時間 (分) / 週」と「授業評価」について, 春学期調査と秋学期調査の結果に大きな差異は見られなかった.

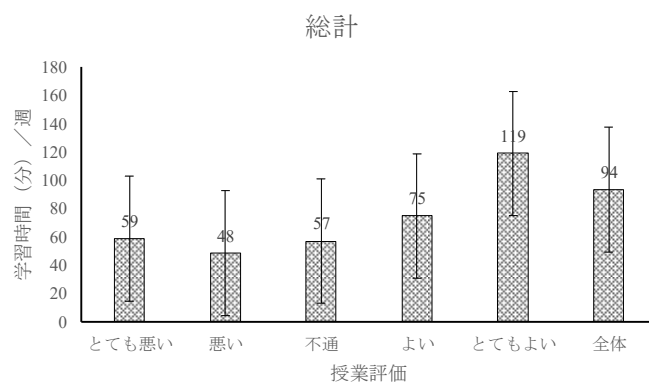
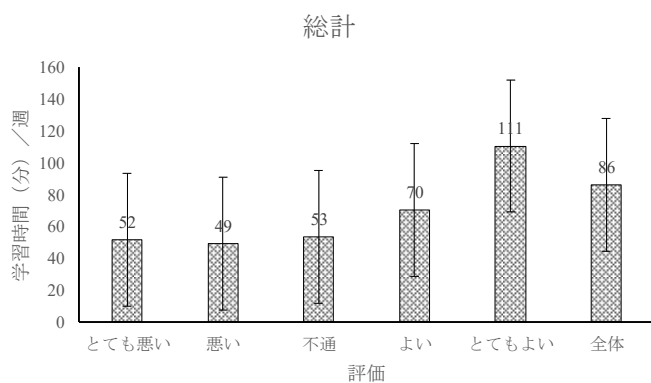


図 2. 3. 1 : 授業評価別の学習時間 (総計, 春 (左) 秋 (右))

以下の図 2. 3. 2～16 では, 図 2. 3. 6 (情報表現学科専門科目) において, 「とても悪い」と回答した履修者の学習時間 (分) / 週が春学期に比べて減少している. 一方, 図 2. 3. 7 (総合政策学科専門科目) と図 2. 3. 8 (舞台表現学科専門科目) では, 「とても悪い」と回答した履修者の学習時間 (分) / 週が春学期に比べて増回している.

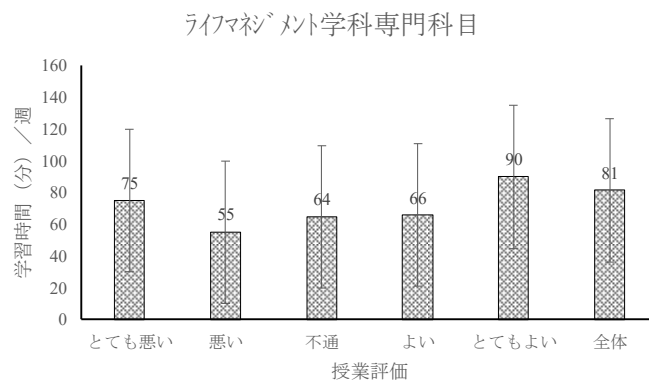
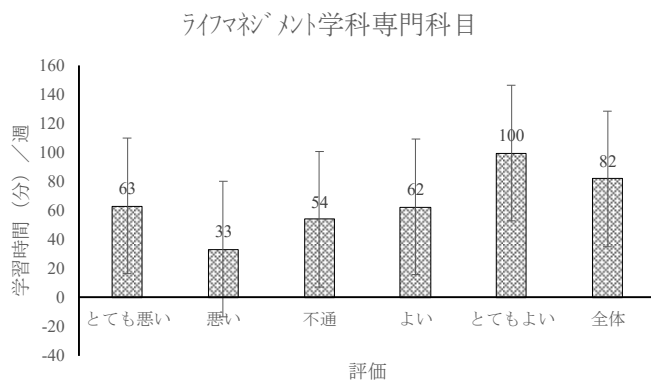


図 2. 3. 2 : 授業評価別の学習時間 (ライフマネジメント学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

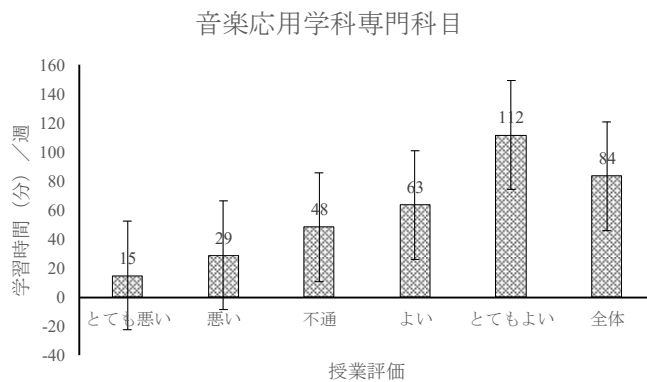
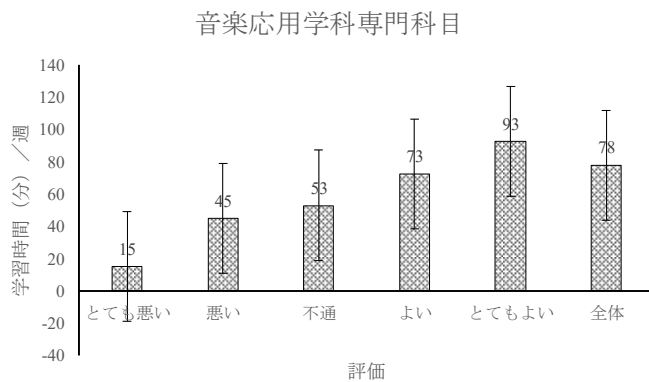


図 2. 3. 3 : 授業評価別の学習時間 (音楽応用学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

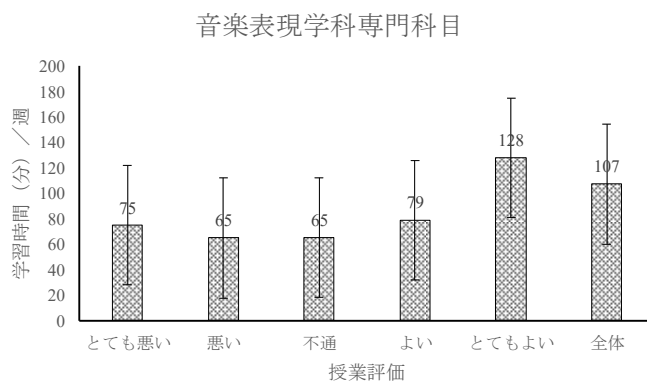
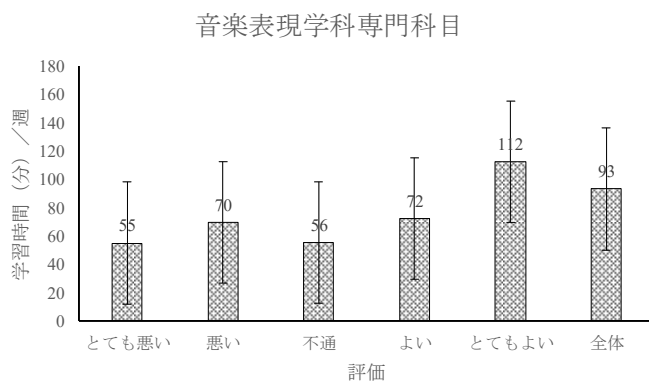


図 2. 3. 4 : 授業評価別の学習時間 (音楽表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

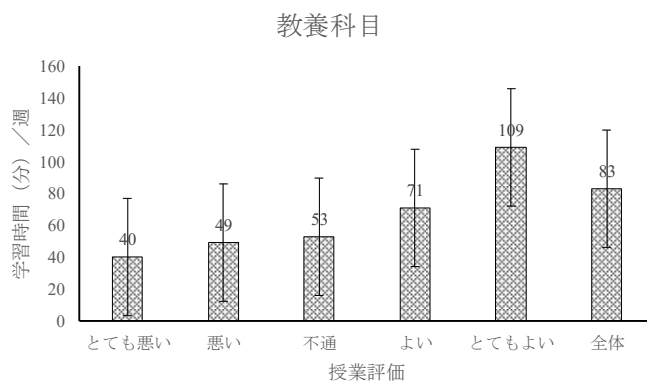
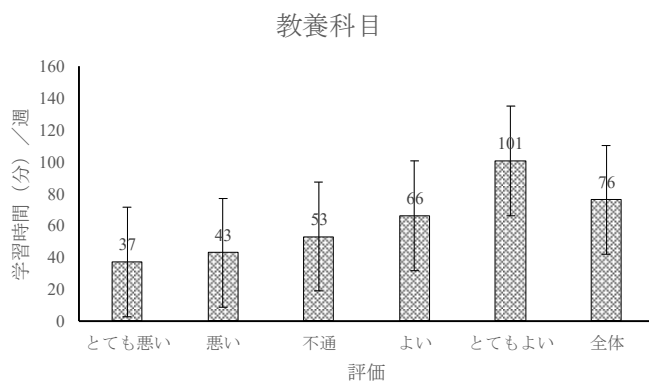


図 2. 3. 5 : 授業評価別の学習時間 (教養科目, 春 (左) 秋 (右))

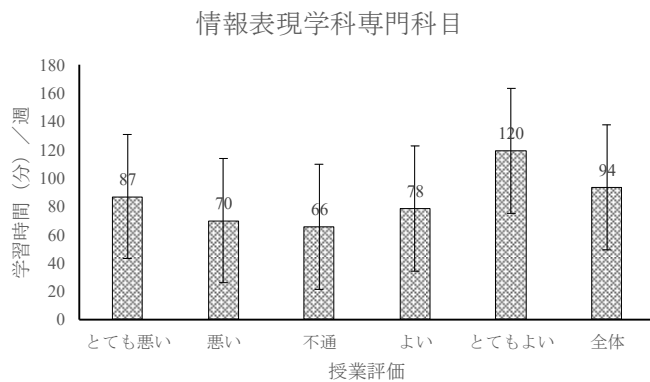
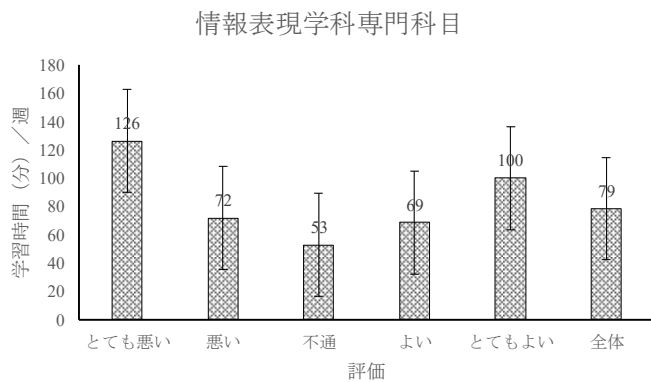


図 2. 3. 6 : 授業評価別の学習時間 (情報表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

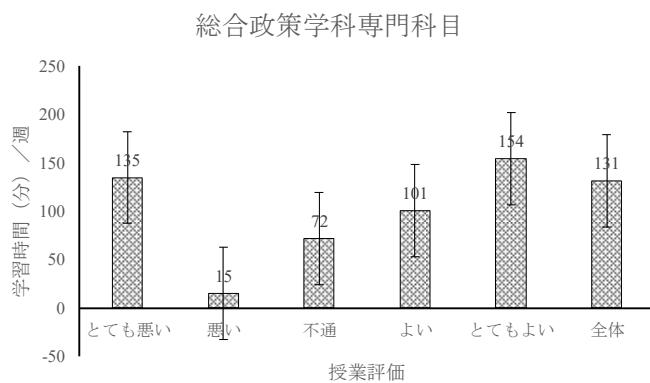
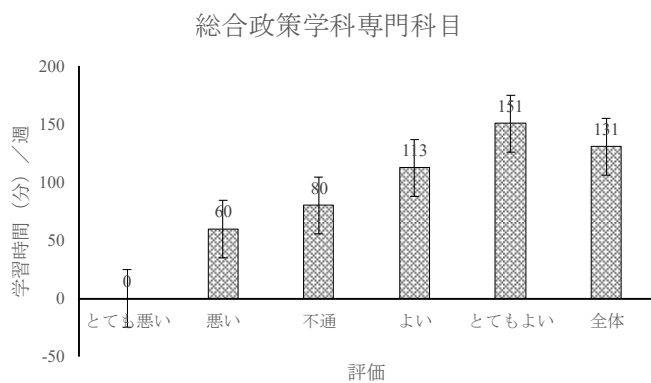


図 2. 3. 7 : 授業評価別の学習時間 (総合政策学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

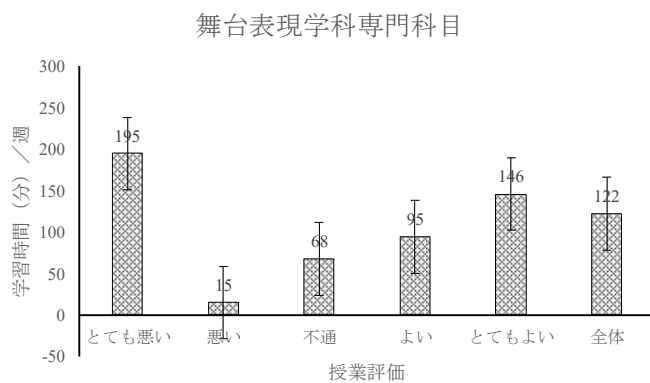
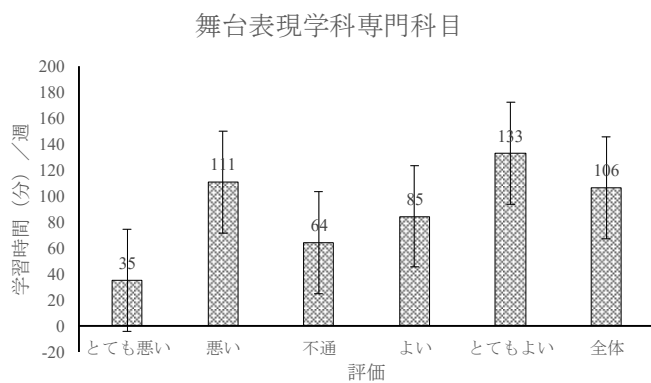


図 2. 3. 8 : 授業評価別の学習時間 (舞台表現学科専門科目, 春 (左) 秋 (右))

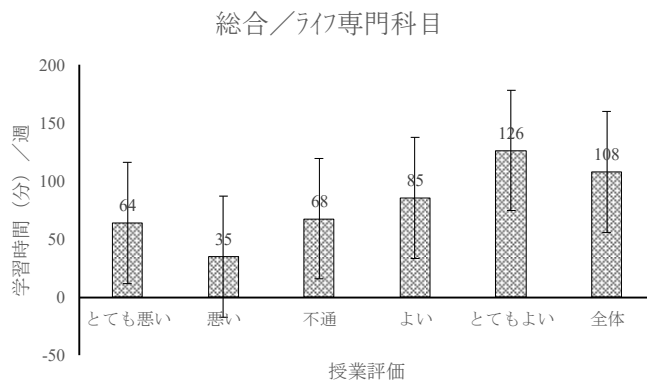
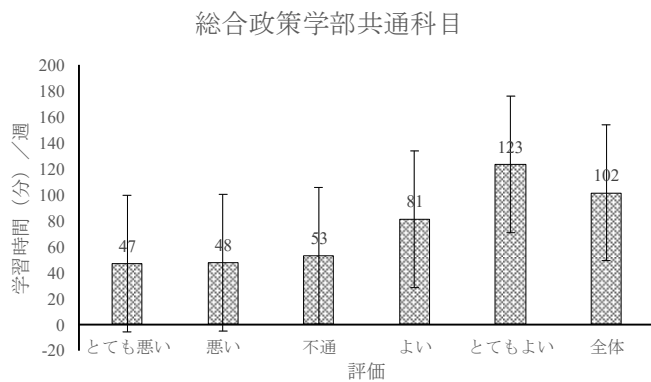


図 2. 3. 9 : 授業評価別の学習時間 (総合／ライフ専門科目, 春 (左) 秋 (右))

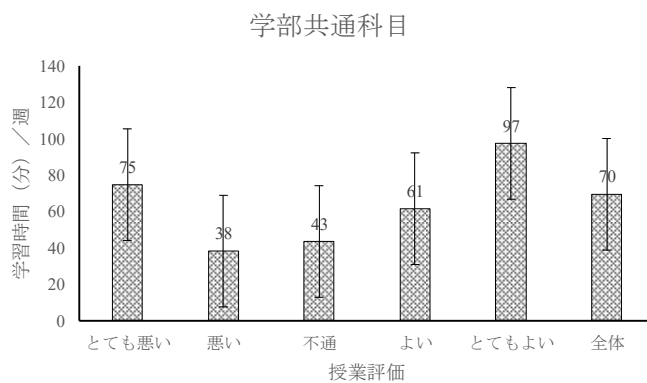
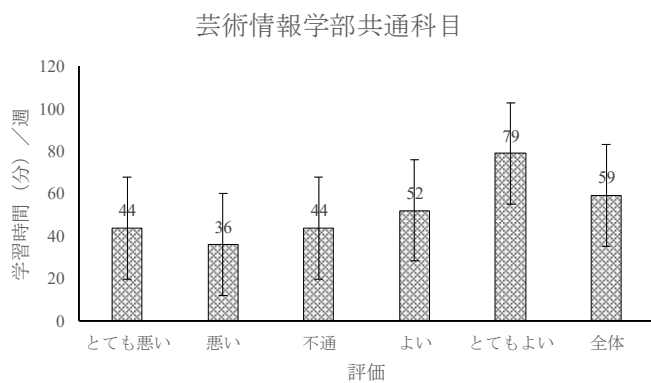


図 2. 3. 10 : 授業評価別の学習時間 (学部共通科目, 春 (左) 秋 (右))

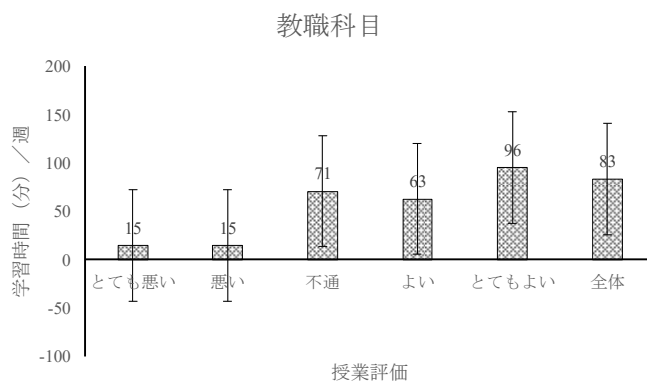
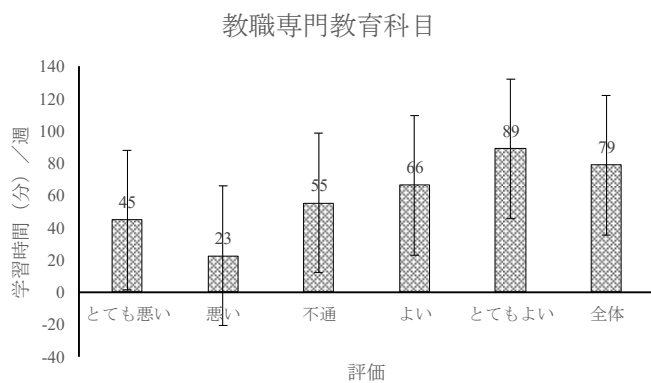


図 2. 3. 11 : 授業評価別の学習時間 (教職科目, 春 (左) 秋 (右))

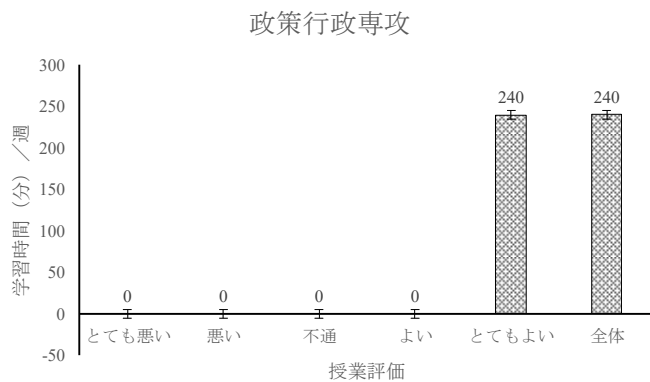
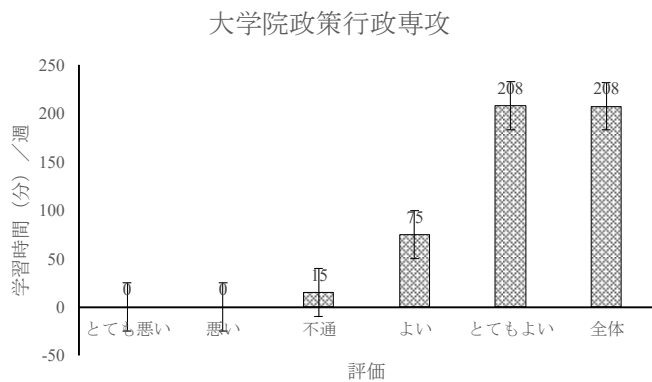


図 2. 3. 1 2 : 授業評価別の学習時間 (政策行政専攻, 春 (左) 秋 (右))

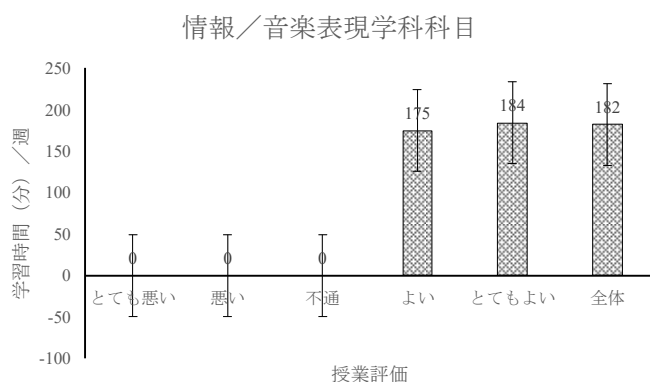
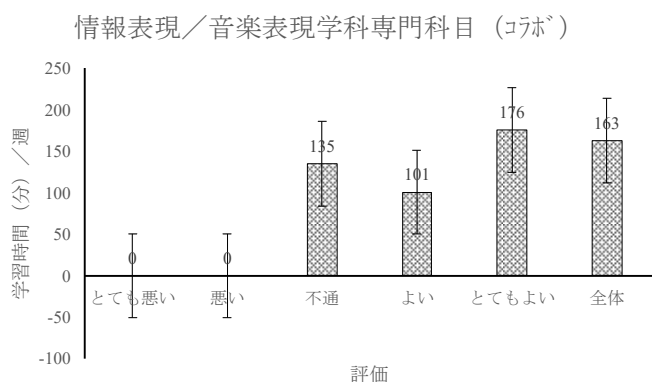


図 2. 2. 1 3 : 授業評価別の学習時間 (情報／音楽表現学科科目, 春 (左) 秋 (右))

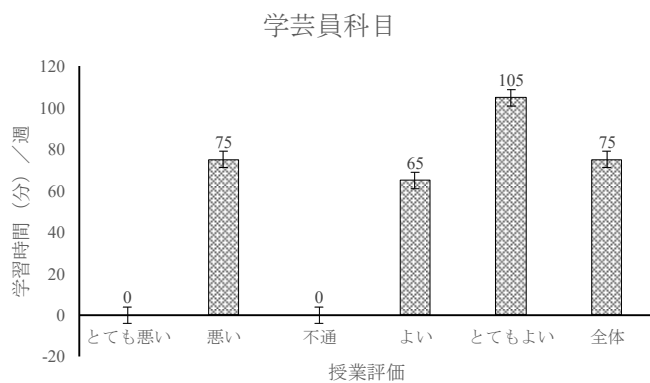
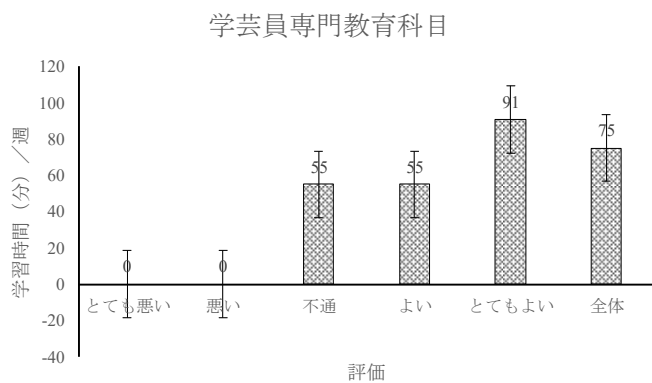


図 2. 2. 1 4 : 授業評価別の学習時間 (学芸員科目, 春 (左) 秋 (右))

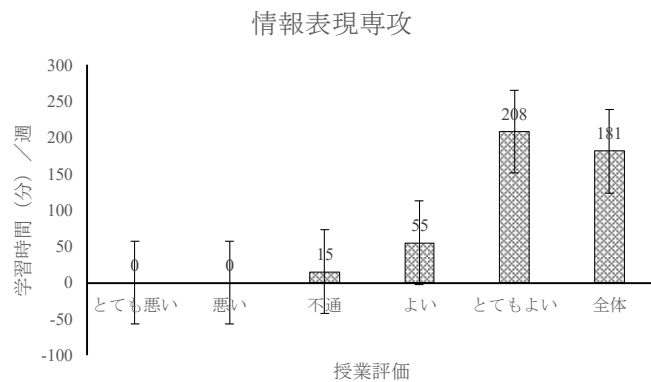
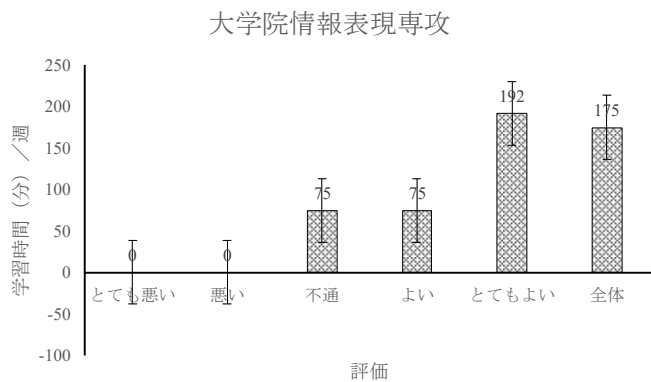


図 2. 2. 1 5 : 授業評価別の学習時間 (情報表現専攻, 春 (左) 秋 (右))

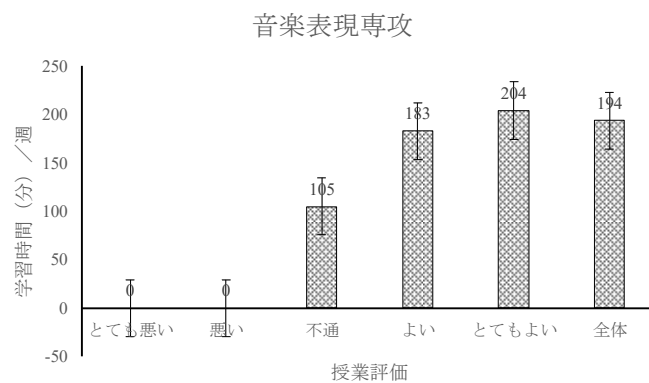
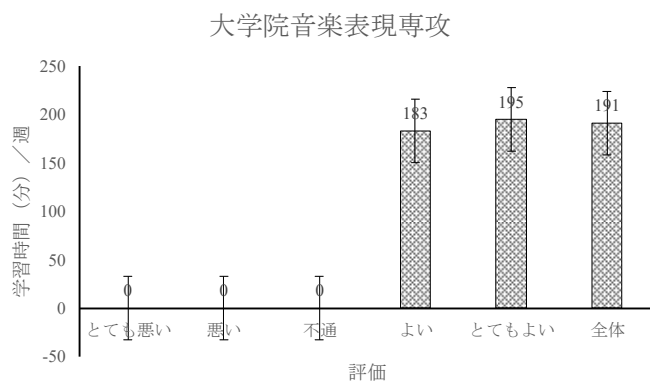


図 2. 2. 1 6 : 授業評価別の学習時間 (音楽表現専攻, 春 (左) 秋 (右))

以上

現状の課題と今後の展望

今回の授業アンケートの結果を受けて、明確になった点は以下の2点である。本学に在籍している学生の内、授業に対する自己評価が高かった学生、即ち、最も高い評価が取れるように努力する学生は、①授業以外の週当たりの学習時間が他の学生に比べて長かったこと、②履修している授業科目に対する充実度も高かったことである。この結果は、目的意識を高く持ち向上心のある学生は、自ら進んで学び、また、授業内容を少しでも多く吸収する姿勢があることを意味している。これを踏まえて、本学においては、大学教育に対して学生の意識改革に取り組み、全ての学生が高いモチベーションを持って4年間を過ごせるような体制を整えていくことが重要であることが明らかになった。

具体的な方策としては、初年次教育やゼミナールなどにおいて学生と教員が広く交流し、面談等を通じて、寄り添う教育を実現できるように、各教員のスキルアップを図る必要があると思われる。また、授業においては、詰め込み型の授業展開ではなく、授業テーマに関連した時事問題や動画等を積極的に取り入れ、学生の興味・関心を引き出すような授業展開が出来るように、教育環境の整備を行うことが有効であろう。

平成30年度 春学期 学習と成績の状況 GPA（％）と分析

		GPA分布（％）					平均授業 履修数	平均履修 単位数	平均取得 単位数	単位取得 率	留学数／ H29～	週平均 学修時間
		1.0未満	1.0～1.9	2.0～2.49	2.5～2.9	3.0以上						
芸術情報学部情報表現学科	1年	13.9	28.4	20.2	16.3	21.2	10.6	20.2	15.9	78.5	0	0.7
	2年	24.4	22.7	19.9	17.6	15.3	12.0	21.6	15.9	73.7	0	0.8
	3年	6.5	24.5	15.8	23.7	29.5	9.1	18.0	14.3	79.4	0	0.8
	4年	12.0	33.0	13.1	22.5	19.4	7.1	13.9	7.9	56.9	0	0.9
	*合計	14.6	27.5	17.4	19.7	20.9	9.7	18.4	13.5	72.1		0.8
芸術情報学部音楽表現学科	1年	5.9	17.6	14.1	17.6	44.7	13.2	20.6	18.3	89.2	0	0.7
	2年	5.3	13.2	18.4	26.3	36.8	13.5	21.6	19.5	90.5	0	0.8
	3年	0.0	17.9	28.6	17.9	35.7	11.2	19.6	17.1	87.4	0	0.9
	4年	5.8	33.3	23.2	20.3	17.4	8.8	16.0	11.6	72.6	0	0.9
	*合計	4.5	20.3	20.3	20.6	34.3	11.7	19.4	16.6	84.9		0.8
芸術情報学部音楽応用学科	1年	5.1	12.8	14.1	28.2	39.7	12.1	20.2	17.9	88.8	0	0.6
	2年	11.3	17.7	33.9	22.6	14.5	12.7	21.6	16.9	78.2	1	0.8
	3年	6.5	19.4	17.7	33.9	22.6	10.5	20.0	16.9	84.2	0	0.7
	4年	1.4	25.4	14.1	16.9	42.3	6.1	11.7	7.6	64.7	0	0.9
	*合計	5.9	18.7	19.4	25.3	30.8	10.4	18.4	14.8	79.0		0.8
芸術情報学部舞台表現学科	1年	5.3	21.1	30.3	23.7	19.7	11.5	21.5	19.4	90.2	0	0.7
	2年	8.9	25.3	22.8	29.1	13.9	12.1	22.3	17.9	80.4	0	1.0
	3年	4.0	25.3	24.0	33.3	13.3	11.0	21.5	18.5	86.0	0	0.9
	4年	1.6	11.5	21.3	47.5	18.0	4.0	7.6	5.4	71.9	0	1.0
	*合計	5.2	21.3	24.7	32.6	16.2	9.6	18.2	15.3	82.1		0.9
総合政策学部総合政策学科	1年	15.2	17.9	17.9	21.4	27.7	11.5	21.3	17.3	81.4	0	1.0
	2年	9.9	30.8	26.4	22.0	11.0	10.6	20.7	16.9	81.9	0	1.1
	3年	7.4	32.4	27.9	19.1	13.2	10.9	21.6	18.3	84.8	0	1.2
	4年	15.3	26.4	25.0	23.6	9.7	7.6	15.1	8.9	59.2	0	1.3
	*合計	12.2	25.9	23.6	21.6	16.6	10.2	19.7	15.4	76.8		1.2
総合政策学部ライフマネジメント学科	1年	8.2	15.7	26.9	18.7	30.6	12.5	21.4	18.7	87.4	0	0.6
	2年	6.5	25.0	23.1	18.5	26.9	11.6	21.6	18.2	84.4	0	0.8
	3年	4.6	33.6	22.1	25.2	14.5	10.8	21.1	17.8	84.3	0	0.6
	4年	6.9	30.6	27.2	17.9	17.3	7.1	14.0	10.3	73.3	1	1.0
	*合計	6.6	26.6	25.1	20.0	21.8	10.5	19.5	16.2	82.3		0.7

平成30年度 春学期 学修時間と学修行動（分析）

		出席の状況							週平均の学習時間							充実度						授業の状況	
		データ数	90～100%	80～89%	70～79%	60～69%	60%未満	他	平均学習時間	2時間以上	1.5～2時間	1～1.5時間	0.5～1時間	0.5未満	他	とても充実	充実	どちらでもな	あまり	充実していない		出席率	欠席数
芸術情報学部情報表現学科	1年	1720	73.8%	15.3%	8.4%	2.2%	0.2%	0.1%	0.71	6.8%	4.8%	15.5%	21.4%	50.9%	0.3%	31.3%	40.7%	23.9%	2.6%	0.8%	0.6%	74.5	4.5
	2年	1228	58.1%	26.6%	11.6%	3.0%	0.5%	0.2%	0.76	7.2%	8.3%	15.3%	20.6%	47.4%	0.2%	28.6%	45.2%	20.8%	3.4%	1.1%	0.8%	69.0	4.8
	3年	890	65.6%	17.9%	10.9%	4.8%	0.6%	0.2%	0.82	13.4%	8.0%	14.3%	14.5%	48.9%	0.2%	39.2%	38.5%	18.1%	3.0%	0.4%	0.7%	74.8	3.9
	4年	602	37.9%	33.2%	21.3%	6.5%	0.8%	0.3%	0.89	13.3%	9.8%	14.0%	22.6%	39.2%	0.4%	32.4%	45.2%	20.1%	1.0%	0.8%	0.5%	64.6	5.2
	*合計	4440	62.9%	21.4%	11.6%	3.5%	0.4%	0.2%	0.80	9.1%	7.1%	15.0%	20.0%	48.0%	0.1%	32.3%	42.1%	21.4%	2.7%	0.8%	0.7%	70.7	4.6
芸術情報学部音楽表現学科	1年	796	71.5%	20.9%	5.7%	1.1%	0.6%	0.3%	0.72	9.2%	4.6%	12.7%	22.1%	51.0%	0.6%	41.6%	39.8%	12.8%	3.6%	2.0%	0.1%	80.0	3.3
	2年	774	67.3%	20.7%	10.1%	1.7%	0.3%	0.0%	0.79	12.3%	7.2%	11.0%	19.5%	48.4%	0.3%	49.6%	36.2%	10.5%	1.8%	1.4%	0.5%	77.6	3.3
	3年	420	60.0%	26.4%	9.5%	2.1%	1.2%	0.7%	0.85	11.7%	8.8%	16.9%	18.3%	43.6%	0.5%	50.5%	31.7%	15.2%	1.0%	0.7%	1.0%	71.9	4.0
	4年	276	40.6%	23.6%	21.0%	14.5%	0.4%	0.0%	0.86	18.1%	6.5%	13.0%	13.0%	49.3%	0.7%	48.2%	38.8%	12.0%	0.4%	0.0%	0.7%	59.8	5.7
	*合計	2266	64.2%	22.2%	9.8%	3.1%	0.6%	0.2%	0.81	11.8%	6.5%	12.9%	19.4%	48.5%	0.1%	46.8%	36.9%	12.4%	2.1%	1.3%	0.5%	72.3	4.1
芸術情報学部音楽応用学科	1年	766	71.9%	20.0%	6.5%	1.3%	0.1%	0.1%	0.64	3.8%	5.9%	11.4%	23.1%	55.0%	0.5%	32.9%	39.2%	17.6%	6.1%	3.5%	0.7%	80.4	3.0
	2年	516	51.7%	31.0%	14.9%	1.9%	0.0%	0.4%	0.85	9.3%	9.7%	20.2%	16.7%	43.8%	0.3%	35.7%	35.1%	20.7%	5.8%	1.9%	0.8%	70.0	4.3
	3年	441	53.5%	29.5%	14.5%	1.8%	0.5%	0.2%	0.65	6.8%	7.0%	8.2%	17.7%	58.0%	0.6%	32.4%	45.1%	18.1%	1.8%	1.6%	0.9%	74.4	3.6
	4年	168	41.7%	27.4%	26.8%	3.0%	1.2%	0.0%	0.89	10.1%	7.7%	23.2%	22.6%	35.7%	1.7%	42.9%	35.1%	16.7%	2.4%	3.0%	0.0%	62.0	5.4
	*合計	1891	59.4%	25.9%	12.5%	1.7%	0.3%	0.2%	0.76	6.6%	7.4%	14.1%	20.0%	50.9%	0.1%	34.4%	39.1%	18.5%	4.7%	2.6%	0.7%	71.7	4.1
芸術情報学部舞台表現学科	1年	685	72.6%	17.1%	8.0%	1.9%	0.4%	0.0%	0.75	6.6%	6.0%	15.9%	26.4%	44.4%	0.6%	50.5%	31.5%	15.2%	1.6%	1.0%	0.1%	81.9	3.0
	2年	700	69.1%	19.6%	6.9%	3.3%	0.7%	0.4%	1.02	14.0%	13.9%	21.0%	21.1%	29.4%	0.2%	42.1%	39.0%	15.9%	2.1%	0.3%	0.6%	73.4	4.3
	3年	476	61.8%	22.3%	12.8%	2.5%	0.4%	0.2%	0.88	12.8%	8.4%	17.6%	19.5%	41.0%	0.5%	41.0%	41.0%	15.3%	1.1%	1.1%	0.6%	73.8	3.8
	4年	111	55.0%	25.2%	18.0%	0.9%	0.0%	0.9%	0.98	23.4%	9.9%	12.6%	6.3%	45.9%	0.6%	54.1%	22.5%	20.7%	0.9%	0.9%	0.9%	65.5	4.9
	*合計	1972	67.7%	19.7%	9.3%	2.5%	0.5%	0.3%	0.91	11.7%	9.6%	18.0%	21.8%	38.3%	0.1%	45.4%	36.0%	15.8%	1.6%	0.8%	0.5%	73.7	4.0
総合政策学部総合政策学科	1年	912	71.5%	19.0%	8.0%	1.4%	0.0%	0.1%	1.02	14.4%	15.0%	19.4%	17.1%	32.8%	0.1%	45.8%	34.8%	16.6%	1.5%	0.5%	0.8%	75.1	3.9
	2年	649	65.3%	23.6%	8.5%	1.1%	0.0%	1.5%	1.12	22.2%	16.0%	16.0%	12.6%	31.1%	0.1%	52.1%	36.5%	8.9%	0.9%	0.5%	1.1%	72.6	4.0
	3年	496	72.0%	17.9%	7.3%	2.0%	0.6%	0.2%	1.15	19.4%	18.5%	19.6%	16.9%	24.8%	0.2%	56.7%	28.6%	11.3%	3.2%	0.2%	0.0%	76.1	3.5
	4年	192	55.2%	25.5%	13.0%	4.7%	0.5%	1.0%	1.31	26.6%	24.5%	14.6%	14.1%	18.8%	0.3%	50.0%	35.4%	9.9%	3.1%	0.5%	1.0%	54.7	6.4
	*合計	2249	68.4%	20.6%	8.4%	1.7%	0.2%	0.6%	1.15	18.8%	16.9%	18.1%	15.5%	29.3%	0.0%	50.4%	34.0%	12.6%	1.9%	0.4%	0.7%	69.6	4.4
総合政策学部ライフマネジメント学科	1年	1390	79.4%	15.3%	4.4%	0.6%	0.1%	0.2%	0.59	8.3%	3.5%	8.8%	11.2%	67.7%	0.2%	54.3%	27.1%	13.7%	2.2%	1.9%	0.6%	82.3	2.7
	2年	881	64.6%	20.3%	11.4%	2.6%	0.3%	0.8%	0.78	16.2%	5.3%	7.8%	15.1%	53.3%	0.3%	52.6%	30.3%	13.7%	1.7%	0.7%	1.0%	74.8	3.6
	3年	793	56.1%	27.1%	11.6%	4.2%	1.0%	0.0%	0.64	8.3%	5.9%	8.7%	13.0%	62.3%	0.3%	47.4%	36.3%	12.5%	2.0%	1.3%	0.5%	69.9	4.3
	4年	493	46.7%	29.2%	17.6%	5.1%	1.2%	0.2%	0.97	19.7%	10.3%	13.6%	14.2%	40.4%	0.3%	56.2%	27.0%	15.0%	0.6%	0.6%	0.6%	61.8	5.6
	*合計	3557	66.0%	21.1%	9.6%	2.5%	0.5%	0.3%	0.75	11.8%	5.5%	9.2%	13.0%	59.2%	0.1%	52.6%	29.9%	13.6%	1.8%	1.3%	0.7%	72.2	4.0

H30年度春学期 学修行動の把握（分析）

1. 平成30年度 メディアセンター（学習及び資料利用）利用状況

2018年度春学期合計 学生数2523							
学科/専攻	和書	洋書	楽譜	CD	映像資料	合計	比較
情報表現学科	973	123	18	943	823	2,880	-443
音楽表現学科	795	409	795	791	216	3,006	137
音楽応用学科	568	7	62	765	314	1,716	46
舞台表現学科	818	24	30	320	525	1,717	259
芸術情報学部	3,154	563	905	2,819	1,878	9,319	-1
昨年度比較	102	430	-31	-234	-268	-1	
総合政策学科	314	71	4	41	215	645	-230
ライフマネジメント学科	343	151	1	141	581	1,217	-447
総合政策学部	657	222	5	182	796	1,862	-677
昨年度比較	-267	72	-7	-20	-455	-677	
学部合計	3,811	785	910	3,001	2,674	11,181	-678
昨年度比較	-165	502	-38	-254	-723	-678	
情報表現専攻	24	0	0	0	4	28	-14
音楽表現専攻	48	0	59	14	1	122	-45
政策行政専攻	71	0	0	0	0	71	-24
大学院	143	0	59	14	5	221	-83
昨年度比較	-13	-4	5	-72	1	-83	
教員	727	62	176	365	458	1,788	19
職員	235	0	16	97	23	371	11
合計	4,916	847	1,161	3,477	3,160	13,561	-731
昨年度比較	-298	486	-62	-155	-702	-731	

集計期間：2018/4/1-2018/8/4

2017年度春学期合計 学生数2557						
和書	洋書	楽譜	CD	映像資料	合計	
1,224	42	70	1,062	925	3,323	
817	44	766	920	322	2,869	
383	17	68	863	339	1,670	
628	30	32	208	560	1,458	
3,052	133	936	3,053	2,146	9,320	
404	27	6	86	352	875	
520	123	6	116	899	1,664	
924	150	12	202	1,251	2,539	
3,976	283	948	3,255	3,397	11,859	
22	0	0	20	0	42	
43	0	54	66	4	167	
91	4	0	0	0	95	
156	4	54	86	4	304	
838	72	216	189	454	1,769	
244	2	5	102	7	360	
5,214	361	1,223	3,632	3,862	14,292	

集計期間：2017/4/1-2017/8/4

H 3 0 年度春学期 学修行動の把握（分析）

1. 平成30年度 キャリアセンター（キャリア・就職課）利用状況

利用期間：平成30年4月1日～8月31日

利用内容：個人面談、進路確認連絡、関係書類授受、セミナー・イベント等参加等

学科名	3年	4年
情報表現学科	97.12% (135/139)	82.61% (152/184)
音楽表現学科	91.23% (52/ 57)	84.38% (54/ 64)
音楽応用学科	85.71% (54/ 63)	95.77% (68/ 71)
舞台表現学科	77.33% (58/ 75)	96.72% (59/ 61)
芸術情報学部計	89.52% (299/334)	87.63% (333/380)
総合政策学科	92.86% (65/ 70)	88.41% (61/ 69)
ライマネジメント学科	87.88% (116/132)	95.93% (165/172)
総合政策学部計	89.60% (181/202)	93.78% (226/241)
全学合計	89.55% (480/536)	90.00% (559/621)

学科名	3年	4年
情報表現学科	135名	152名
音楽表現学科	52名	54名
音楽応用学科	54名	68名
舞台表現学科	58名	59名
芸術情報学部計	299名	333名
総合政策学科	65名	61名
ライマネジメント学科	116名	165名
総合政策学部計	181名	226名
全学合計	480名	559名

2. 平成30年度 大学主催インターシップ参加学生状況

参加学生数

学科	2018年度	2017年度
情報表現学科	46名	54名
音楽表現学科	0名	1名
音楽応用学科	3名	13名
舞台表現学科	2名	11名
芸術情報学部計	51名	77名
総合政策学科	2名	7名
ライマネジメント学科	5名	3名
総合政策学部計	7名	10名
全学合計	58名	89名

H 3 0 年度春学期 学修行動の把握（分析）

1. 平成30年度 学生総合アシスト室 サポートの状況

学科		4月～7月人数	各該当人数
学科別合計	情報表現	537	174 33%
4月～7月	音楽表現		53 10%
	音楽応用		62 12%
	舞台表現		34 6%
	総合政策		119 22%
	ライフマネジメント		53 10%
	不明		42 7%
学年別合計	1 年	537	112 18%
4月～7月	2 年		111 21%
	3 年		156 32%
	4 年		115 21%
	M1		3 0%
	M2		6 1%
	不 明		34 6%

H 3 0 年度春学期 学修行動の把握（分析）

1. 平成30年度 トレーニングルーム 利用状況

学科	学年					利用人数	学科総数		
	1年	2年	3年	4年	卒業				
芸術情報学部	69	79	5	2	0	155	740	21%	0.2人
芸術情報学部	0	39	2	0	0	41	299	14%	0.1人
芸術情報学部	12	23	1	19	0	55	280	20%	0.2人
芸術情報学部	23	31	55	0	0	109	296	37%	0.4人
総合政策学部	131	68	80	109	0	388	356	109%	1.1人
総合政策学部	351	465	758	1014	21	2609	555	470%	4.7人
総合政策研究	2	7	0	0	0	9	26	35%	0.3人
計	588	712	901	1144	21	3366	2552	132%	1.3人

H 3 0 年度春学期 学修行動の把握（実数と分析）

コンピュータプラザ 利用状況

学科別							
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
4月	149	90	76	73	53	118	559
5月	210	62	204	119	60	189	844
6月	209	78	104	198	144	195	928
7月	891	449	543	474	285	409	3051
8月	82	73	47	40	34	90	366
総計	1541	752	974	904	576	1001	5748

学科及び学年別							
	1年生						
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	小計
4月	64	38	42	12	31	14	201
5月	30	10	125	5	14	4	188
6月	23	2	29	20	38	33	145
7月	220	72	187	73	50	61	663
8月	6	24	18	0	0	1	49
総計	343	146	401	110	133	113	1246
	2年生						
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	小計
4月	20	12	7	10	10	38	97
5月	50	8	46	4	19	12	139
6月	55	22	15	13	43	29	177
7月	295	146	120	135	120	67	883
8月	35	29	7	6	11	22	110
総計	455	217	195	168	203	168	1406
	3年生						
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	小計
4月	43	18	14	14	3	28	120
5月	70	27	25	63	16	83	284
6月	82	36	37	102	31	84	372
7月	194	100	154	192	75	138	853
8月	25	8	12	29	6	30	110
総計	414	189	242	400	131	363	1739
	4年生						
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	小計
4月	20	17	13	37	9	38	134
5月	57	16	8	47	11	89	228
6月	40	15	23	63	28	48	217
7月	163	112	82	74	36	138	605
8月	14	10	10	5	16	35	90
総計	294	170	136	226	100	348	1274
	4年生以上						
	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	小計
4月	2	5	0	0	0	0	7
5月	3	1	0	0	0	1	5
6月	9	3	0	0	4	1	17
7月	19	19	0	0	4	5	47
8月	2	2	0	0	1	2	7
総計	35	30	0	0	9	9	83

月別							
4月	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
1年生	47	22	37	12	23	10	151
2年生	18	7	5	8	8	28	74
3年生	24	12	6	9	2	21	74
4年生	12	9	7	15	7	20	70
4年生以上	1	2	0	0	0	0	3
総計	102	52	55	44	40	79	372

5月	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
1年生	28	6	32	4	9	4	83
2年生	32	7	27	2	10	7	85
3年生	28	17	14	26	11	27	123
4年生	39	9	7	18	7	33	113
4年生以上	3	1	0	0	0	1	5
総計	130	40	80	50	37	72	409

6月	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
1年生	20	2	23	16	30	27	118
2年生	36	13	9	10	23	19	110
3年生	36	23	21	34	14	36	164
4年生	23	9	13	21	8	28	102
4年生以上	6	1	0	0	2	1	10
総計	121	48	66	81	77	111	504

7月	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
1年生	105	41	57	34	31	44	312
2年生	92	40	38	39	49	32	290
3年生	60	33	50	51	31	53	278
4年生	61	36	29	29	11	61	227
4年生以上	9	5	0	0	2	3	19
総計	327	155	174	153	124	193	1126

8月	情報	音楽	応用	舞台	総合	ライフ	総計
1年生	6	13	15	0	0	1	35
2年生	26	22	7	5	10	19	89
3年生	23	6	11	22	5	27	94
4年生	12	7	7	5	8	27	66
4年生以上	2	2	0	0	1	1	6
総計	69	50	40	32	24	75	290

総計	559
	844
	928
	3051
	366
	5748

H30年度春学期 学修行動の把握(分析)

1. 平成30年度 トレーニングルーム 利用状況

学科	学年					利用人数	学科総数		
	1年	2年	3年	4年	卒業				
芸術情報学部情報表現学科	69	79	5	2	0	155	740	21%	0.2人
芸術情報学部音楽表現学科	0	39	2	0	0	41	299	14%	0.1人
芸術情報学部音楽応用学科	12	23	1	19	0	55	280	20%	0.2人
芸術情報学部舞台表現学科	23	31	55	0	0	109	296	37%	0.4人
総合政策学部総合政策学科	131	68	80	109	0	388	356	109%	1.1人
総合政策学部ライフマネジメント学科	351	465	758	1014	21	2609	555	470%	4.7人
総合政策研究科政策行政専攻	2	7	0	0	0	9	26	35%	0.3人
計	588	712	901	1144	21	3366	2552	132%	1.3人

平成30年度 春学期 学修の成果と学修行動 (分析)

		提出 数	自己評価						充実度						実際の評価の割合							
			秀	優	良	可	不可	他	とても 充実	充実	どちら でもな い	あまり	充実 してな い		評価数	秀	優	良	可	不可	欠席・ 失格	他
芸術情報学部情報表現学科	1年	1720	17.5%	25.8%	42.2%	13.5%	0.5%	0.5%	31.3%	40.7%	23.9%	2.6%	0.8%	0.6%	2192	20.7%	23.8%	20.0%	14.3%	10.6%	10.6%	0.0%
	2年	1228	14.4%	31.1%	39.4%	13.9%	0.3%	0.8%	28.6%	45.2%	20.8%	3.4%	1.1%	0.8%	2091	23.2%	21.3%	16.8%	13.3%	8.7%	16.6%	0.0%
	3年	890	22.6%	31.8%	27.1%	17.5%	0.3%	0.7%	39.2%	38.5%	18.1%	3.0%	0.4%	0.7%	1253	27.4%	23.0%	18.0%	10.4%	8.1%	13.1%	0.0%
	4年	602	15.1%	27.6%	28.2%	28.6%	0.0%	0.5%	32.4%	45.2%	20.1%	1.0%	0.8%	0.5%	1235	10.7%	15.5%	15.6%	15.5%	15.9%	26.9%	0.0%
	*合計	4440	17.3%	28.7%	36.5%	16.5%	0.3%	0.6%	32.3%	42.1%	21.4%	2.7%	0.8%	0.7%	6771	20.9%	21.4%	17.9%	13.5%	10.5%	15.9%	0.0%
芸術情報学部音楽表現学科	1年	796	22.9%	32.5%	35.8%	8.2%	0.1%	0.5%	41.6%	39.8%	12.8%	3.6%	2.0%	0.1%	1123	30.3%	32.0%	17.2%	9.4%	1.6%	8.5%	1.1%
	2年	774	32.3%	33.5%	25.7%	6.3%	0.8%	1.4%	49.6%	36.2%	10.5%	1.8%	1.4%	0.5%	1014	28.8%	34.5%	18.5%	9.1%	2.1%	7.0%	0.0%
	3年	420	21.2%	36.0%	26.4%	14.5%	1.2%	0.7%	50.5%	31.7%	15.2%	1.0%	0.7%	1.0%	628	27.5%	33.6%	17.0%	9.6%	4.1%	8.1%	0.0%
	4年	276	23.6%	27.5%	27.5%	20.7%	0.0%	0.7%	48.2%	38.8%	12.0%	0.4%	0.0%	0.7%	607	16.8%	27.7%	15.7%	13.7%	3.1%	23.1%	0.0%
	*合計	2266	25.9%	32.9%	29.6%	10.2%	0.5%	0.9%	46.8%	36.9%	12.4%	2.1%	1.3%	0.5%	3372	26.9%	32.3%	17.3%	10.1%	2.5%	10.6%	0.4%
芸術情報学部音楽応用学科	1年	766	26.9%	32.9%	30.7%	8.1%	0.9%	0.5%	32.9%	39.2%	17.6%	6.1%	3.5%	0.7%	944	36.4%	27.6%	15.6%	9.2%	4.6%	6.6%	0.0%
	2年	516	28.7%	30.8%	29.8%	9.9%	0.2%	0.6%	35.7%	35.1%	20.7%	5.8%	1.9%	0.8%	787	19.1%	23.0%	23.1%	14.1%	7.9%	12.8%	0.0%
	3年	441	21.3%	31.1%	33.1%	14.3%	0.0%	0.2%	32.4%	45.1%	18.1%	1.8%	1.6%	0.9%	653	22.8%	28.5%	20.1%	12.6%	5.1%	11.0%	0.0%
	4年	168	19.6%	26.8%	29.2%	24.4%	0.0%	0.0%	42.9%	35.1%	16.7%	2.4%	3.0%	0.0%	330	12.1%	23.3%	15.8%	13.3%	11.5%	23.9%	0.0%
	*合計	1891	25.4%	31.4%	30.9%	11.5%	0.4%	0.4%	34.4%	39.1%	18.5%	4.7%	2.6%	0.7%	2714	25.2%	26.0%	18.9%	11.9%	6.5%	11.6%	0.0%
芸術情報学部舞台表現学科	1年	685	16.5%	21.9%	42.5%	18.5%	0.3%	0.3%	50.5%	31.5%	15.2%	1.6%	1.0%	0.1%	873	17.2%	31.7%	23.8%	17.3%	2.4%	7.6%	0.0%
	2年	700	16.4%	31.4%	40.3%	10.9%	0.6%	0.4%	42.1%	39.0%	15.9%	2.1%	0.3%	0.6%	956	18.4%	32.3%	21.0%	8.5%	4.8%	15.0%	0.0%
	3年	476	26.5%	23.5%	37.8%	11.8%	0.2%	0.2%	41.0%	41.0%	15.3%	1.1%	1.1%	0.6%	824	22.8%	27.5%	25.1%	10.3%	3.6%	10.6%	0.0%
	4年	111	25.2%	28.8%	34.2%	10.8%	0.0%	0.9%	54.1%	22.5%	20.7%	0.9%	0.9%	0.9%	190	10.5%	22.1%	20.0%	18.4%	6.3%	22.6%	0.0%
	*合計	1972	19.4%	26.1%	40.1%	13.7%	0.4%	0.4%	45.4%	36.0%	15.8%	1.6%	0.8%	0.5%	2843	18.8%	30.1%	23.0%	12.4%	3.8%	11.9%	0.0%
総合政策学部総合政策学科	1年	912	30.8%	36.5%	23.4%	7.8%	0.1%	1.4%	45.8%	34.8%	16.6%	1.5%	0.5%	0.8%	1274	25.6%	24.8%	17.9%	13.7%	5.8%	12.2%	0.0%
	2年	649	41.1%	37.4%	16.8%	3.7%	0.0%	0.9%	52.1%	36.5%	8.9%	0.9%	0.5%	1.1%	958	16.8%	20.8%	24.1%	19.9%	5.4%	12.9%	0.0%
	3年	496	48.8%	25.8%	19.2%	6.0%	0.0%	0.2%	56.7%	28.6%	11.3%	3.2%	0.2%	0.0%	744	22.0%	22.6%	23.3%	16.9%	8.1%	7.1%	0.0%
	4年	192	42.2%	26.6%	17.7%	12.0%	0.0%	1.6%	50.0%	35.4%	9.9%	3.1%	0.5%	1.0%	523	13.0%	13.8%	13.8%	18.7%	7.8%	32.9%	0.0%
	*合計	2249	38.7%	33.6%	20.1%	6.6%	0.0%	1.0%	50.4%	34.0%	12.6%	1.9%	0.4%	0.7%	3499	20.5%	21.6%	20.1%	16.8%	6.5%	14.4%	0.0%
総合政策学部ライフマネジメント学科	1年	1390	45.3%	28.2%	19.9%	4.8%	0.7%	1.1%	54.3%	27.1%	13.7%	2.2%	1.9%	0.6%	1672	30.2%	27.4%	18.2%	12.6%	5.8%	5.9%	0.0%
	2年	881	49.4%	26.4%	17.4%	4.8%	0.2%	1.8%	52.6%	30.3%	13.7%	1.7%	0.7%	1.0%	1249	20.4%	21.5%	27.9%	14.3%	5.2%	10.4%	0.2%
	3年	793	36.6%	28.8%	21.3%	12.4%	0.4%	0.6%	47.4%	36.3%	12.5%	2.0%	1.3%	0.5%	1416	23.3%	19.8%	24.2%	16.1%	5.2%	10.9%	0.5%
	4年	493	44.0%	22.1%	20.9%	12.4%	0.4%	0.2%	56.2%	27.0%	15.0%	0.6%	0.6%	0.6%	1204	16.1%	14.0%	18.0%	24.8%	6.3%	20.3%	0.3%
	*合計	3557	44.2%	27.0%	19.7%	7.5%	0.5%	1.0%	52.6%	29.9%	13.6%	1.8%	1.3%	0.7%	5541	23.2%	21.2%	21.9%	16.5%	5.6%	11.3%	0.3%