

2020年度 学生の学修状況等について

- ・授業アンケート集計結果（授業評価・学修時間 等）
- ・取得（修得）単位（累計）とG P A（累計）の概況＜学科・学年別＞

2020年度

授業アンケート集計結果

(授業評価・学修時間 等)

2020年度 春学期 授業アンケート集計結果 INDEX

1. 全体	8. 学科・専攻別 ＜スポーツマネジメント学科＞
2. 学科・専攻別 ＜情報表現学科＞	9. 学年別 ＜学部1年生＞
3. 学科・専攻別 ＜音楽表現学科＞	10. 学年別 ＜学部2年生＞
4. 学科・専攻別 ＜音楽応用学科＞	11. 学年別 ＜学部3年生＞
5. 学科・専攻別 ＜舞台表現学科＞	12. 学年別 ＜学部4年生＞
6. 学科・専攻別 ＜総合政策学科＞	13. 性別 ＜男性＞
7. 学科・専攻別 ＜ライフマネジメント学科＞	14. 性別 ＜女性＞

2020年度 秋学期 授業アンケート集計結果 INDEX

1. 全体	8. 学科・専攻別 ＜スポーツマネジメント学科＞
2. 学科・専攻別 ＜情報表現学科＞	9. 学年別 ＜学部1年生＞
3. 学科・専攻別 ＜音楽表現学科＞	10. 学年別 ＜学部2年生＞
4. 学科・専攻別 ＜音楽応用学科＞	11. 学年別 ＜学部3年生＞
5. 学科・専攻別 ＜舞台表現学科＞	12. 学年別 ＜学部4年生＞
6. 学科・専攻別 ＜総合政策学科＞	13. 性別 ＜男性＞
7. 学科・専攻別 ＜ライフマネジメント学科＞	14. 性別 ＜女性＞

分類名		全体										回答者数		18,889	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
5,858	1,979	2,298	1,885	2,491	2,090	2,286	0	0	0	2		18,889			
31.0%	10.5%	12.2%	10.0%	13.2%	11.1%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,360	6,397	3,738	1,394	0	0	0	0	0	18,889	9,683	9,206	0	0	18,889	
39.0%	33.9%	19.8%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	51.3%	48.7%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえは あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえは あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	7,937	7,122	2,687	746	369	18,861
		4.0	1		42.1%	37.8%	14.2%	4.0%	2.0%	28
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	8,225	7,053	2,738	521	326	18,863
		4.0	1		43.6%	37.4%	14.5%	2.8%	1.7%	26
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	9,307	6,618	2,537	196	188	18,846
		4.0	1		49.4%	35.1%	13.5%	1.0%	1.0%	43
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	18,855
		92.0%			15,803	1,879	698	218	257	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	18,829
		1.70			1,278	1,229	3,543	6,731	6,048	
					6.8%	6.5%	18.8%	35.7%	32.1%	60
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	18,847
		4.0	1		5,612	5,786	5,534	1,692	223	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらかともいえない	あまり充実していない	充実していない	18,822
			6,933		7,689	3,072	698	430		
		4.0	1		36.8%	40.9%	16.3%	3.7%	2.3%	67

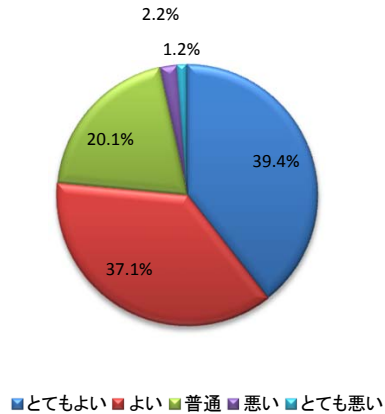
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	18,848
						7,429	6,988	3,780	418	
		4.0	1			39.4%	37.1%	20.1%	2.2%	1.2%

【結果表の見方】

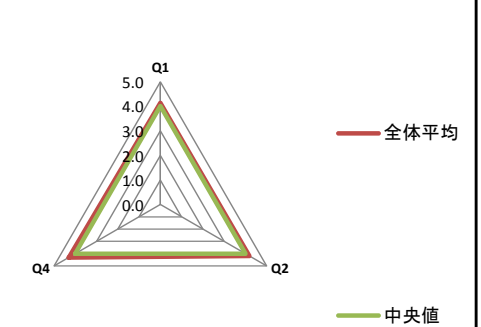
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

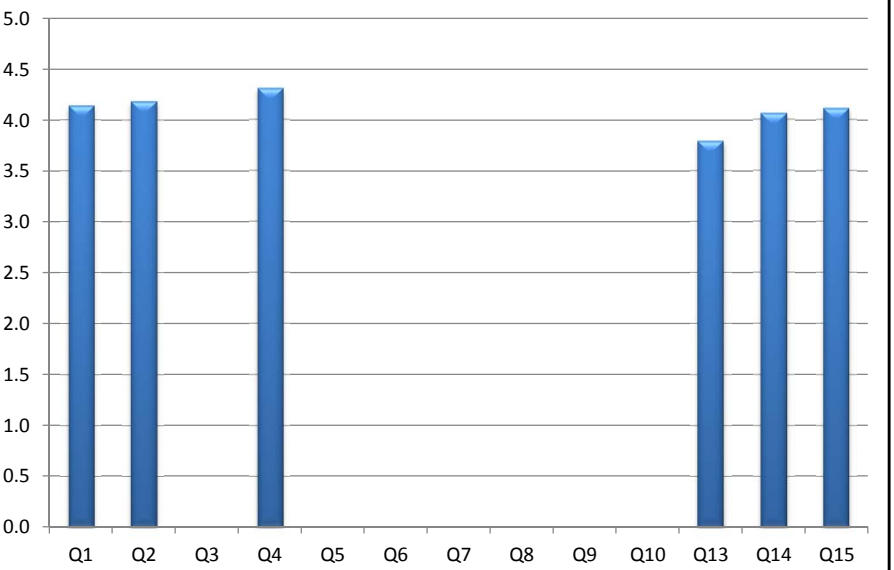
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



全体平均



分類名		芸術情報学部 情報表現学科										回答者数		5,858	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
5,858	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		5,858			
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
2,125	2,154	1,138	441	0	0	0	0	0	5,858	3,021	2,837	0	0	5,858	
36.3%	36.8%	19.4%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	51.6%	48.4%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について												
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効		
					5	4	3	2	1			
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない			
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	4	2,202	2,432	861	244	109	5,848		
		4.0	1		37.7%	41.6%	14.7%	4.2%	1.9%	10		
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	2,379	2,340	883	153	93	5,848		
		4.0	1		40.7%	40.0%	15.1%	2.6%	1.6%	10		
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.3	5	5	2,785	2,185	775	44	54	5,843		
		4.0	1		47.7%	37.4%	13.3%	0.8%	0.9%	15		
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		-	-	-	-	-	-	-	-	-		

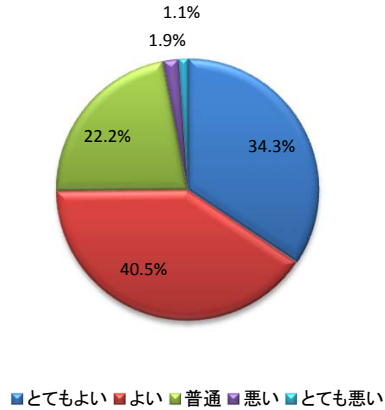
▼あなた自身について												
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか 教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	5,853		
		92.4%			5,040	513	160	58	82			
					86.1%	8.8%	2.7%	1.0%	1.4%			
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の 授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	5,843		
		1.77			430	421	1,174	2,084	1,734			
					7.4%	7.2%	20.1%	35.7%	29.7%			
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価 (秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.6	5	3	秀	優	良	可	不可	5,849		
		4.0			1,238	1,897	1,924	707	83			
					21.2%	32.4%	32.9%	12.1%	1.4%			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.0	5	4	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	5,837		
					1,851	2,623	1,009	232	122			
		4.0			31.7%	44.9%	17.3%	4.0%	2.1%			

▼総合評価												
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	5,846		
					2,008	2,367	1,295	110	66			
		4.0			34.3%	40.5%	22.2%	1.9%	1.1%			

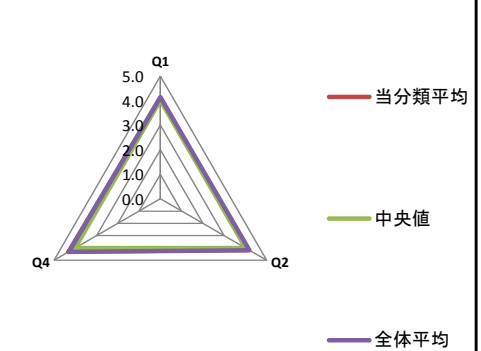
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

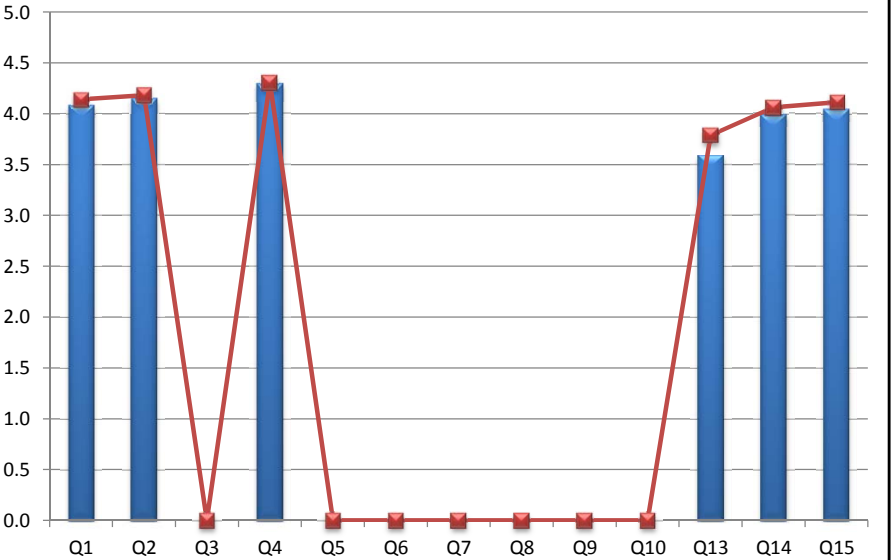
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽表現学科										回答者数		1,979	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	1,979	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1,979			
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
717	658	389	215	0	0	0	0	0	1,979	941	1,038	0	0	1,979	
36.2%	33.2%	19.7%	10.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	47.5%	52.5%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

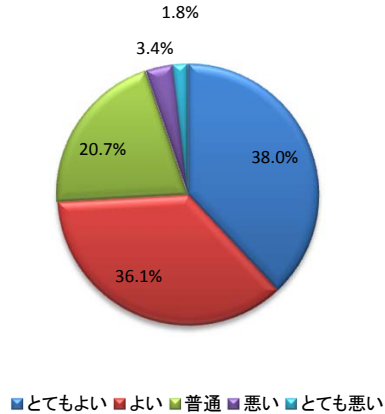
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	852	709	278	87	50	1,976
		4.0	1		43.1%	35.9%	14.1%	4.4%	2.5%	3
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	894	665	303	70	45	1,977
		4.0	1		45.2%	33.6%	15.3%	3.5%	2.3%	2
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	953	680	272	37	29	1,971
		4.0	1		48.4%	34.5%	13.8%	1.9%	1.5%	8
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,977	
		91.2%			1,555	249	107	39	27		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,974	
					151	110	411	750	552		
					7.6%	5.6%	20.8%	38.0%	28.0%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	5	秀	優	良	可	不可	1,974	
		4.0	1		627	527	549	240	31		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.0	5	4	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	1,970	
		4.0	1		675	771	349	103	72		
		4.0	1		34.3%	39.1%	17.7%	5.2%	3.7%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,970	
		4.0	1		749	711	407	67	36		
		4.0	1		38.0%	36.1%	20.7%	3.4%	1.8%		

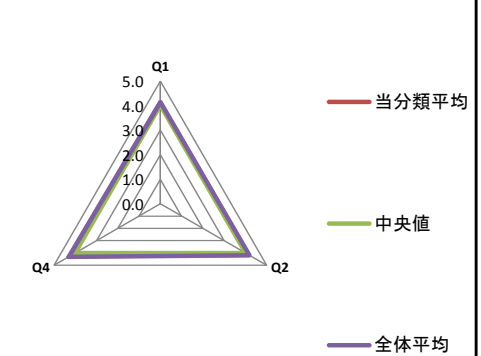
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

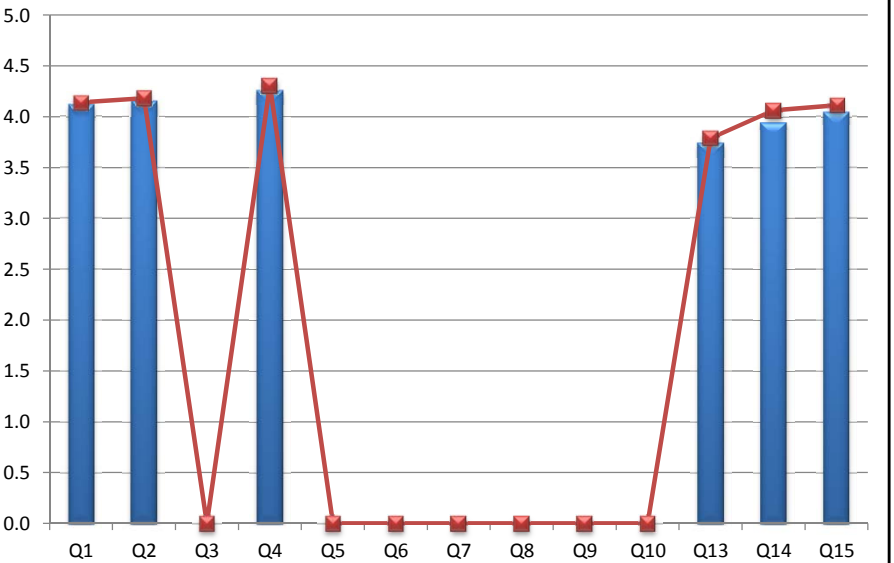
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較

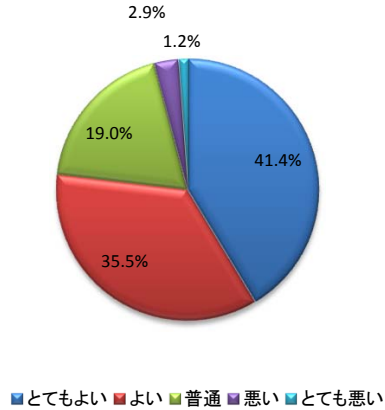


分類名		芸術情報学部 音楽応用学科										回答者数		2,298	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	2,298	0	0	0	0	0	0	0	0					
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%					
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
876	822	447	153	0	0	0	0	0	2,298	1,140	1,158	0	0	2,298	
38.1%	35.8%	19.5%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	49.6%	50.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5	4	3	2	1						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	1,013	811	314	102	55	2,295					
		44.1%	35.3%		13.7%	4.4%	2.4%								
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	1,056	787	324	91	38	2,296					
		46.0%	34.3%		14.1%	4.0%	1.7%								
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	1,192	718	334	32	19	2,295					
		51.9%	31.3%		14.6%	1.4%	0.8%								
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-							
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,297					
		92.0%			1,911	242	89	25	30						
		83.2%			10.5%	3.9%	1.1%	1.3%							
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	2,286					
		1.71			135	183	442	802	724						
		5.9%			8.0%	19.3%	35.1%	31.7%							
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	2,295					
		710			731	677	152	25							
		30.9%			31.9%	29.5%	6.6%	1.1%							
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	2,293					
		883			924	335	104	47							
		38.5%			40.3%	14.6%	4.5%	2.0%							
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,297					
		4.0	1		950	816	437	67	27						
					41.4%	35.5%	19.0%	2.9%	1.2%	1					

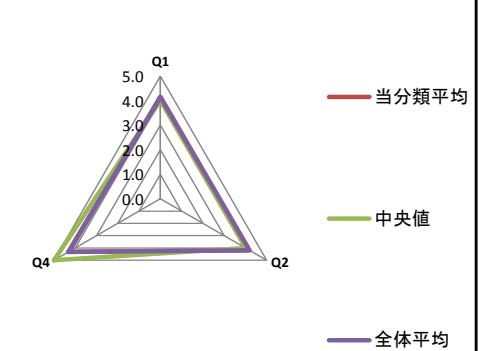
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

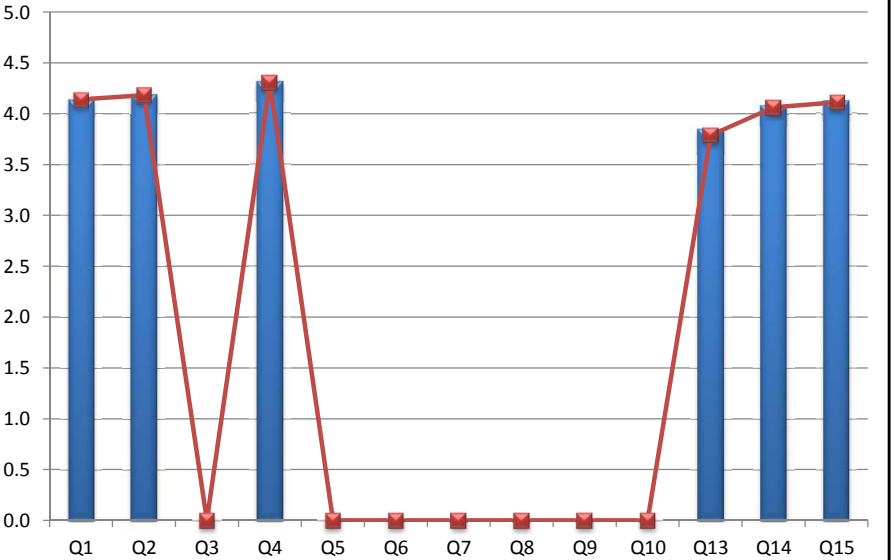
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 舞台表現学科										回答者数		1,885	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	1,885	0	0	0	0	0	0	0		1,885			
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
571	665	464	185	0	0	0	0	0	1,885	298	1,587	0	0	1,885	
30.3%	35.3%	24.6%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	15.8%	84.2%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.0	5	4	614	787	357	88	39	1,885
		4.0	1		32.6%	41.8%	18.9%	4.7%	2.1%	0
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	4	712	781	291	66	35	1,885
		4.0	1		37.8%	41.4%	15.4%	3.5%	1.9%	0
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.1	5	4	688	778	370	23	24	1,883
		4.0	1		36.5%	41.3%	19.6%	1.2%	1.3%	2
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

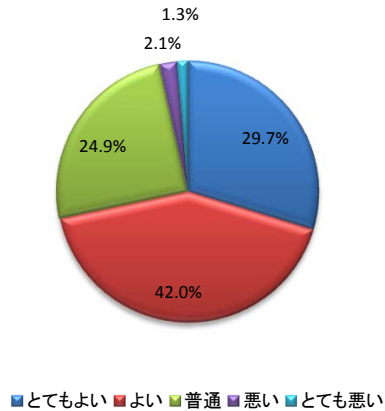
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,882
		91.1%			1,473	254	94	30	31	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,877
		74			108	355	749	591		
		1.61			3.9%	5.8%	18.9%	39.9%	31.5%	8
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.5	5	3	秀	優	良	可	不可	1,881
		3.0	1		348	535	729	244	25	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	3.9	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	1,880
		559	791		412	68	50			
		4.0	1	29.7%	42.1%	21.9%	3.6%	2.7%	5	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.0	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,879
					558	789	467	40	25	
		4.0	1		29.7%	42.0%	24.9%	2.1%	1.3%	6

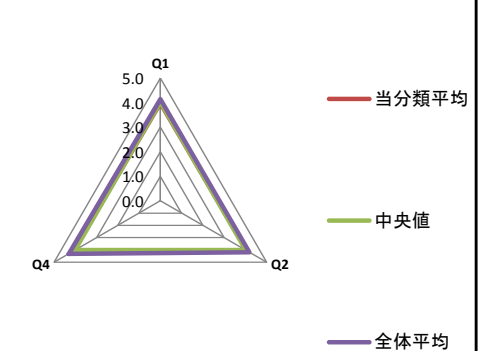
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

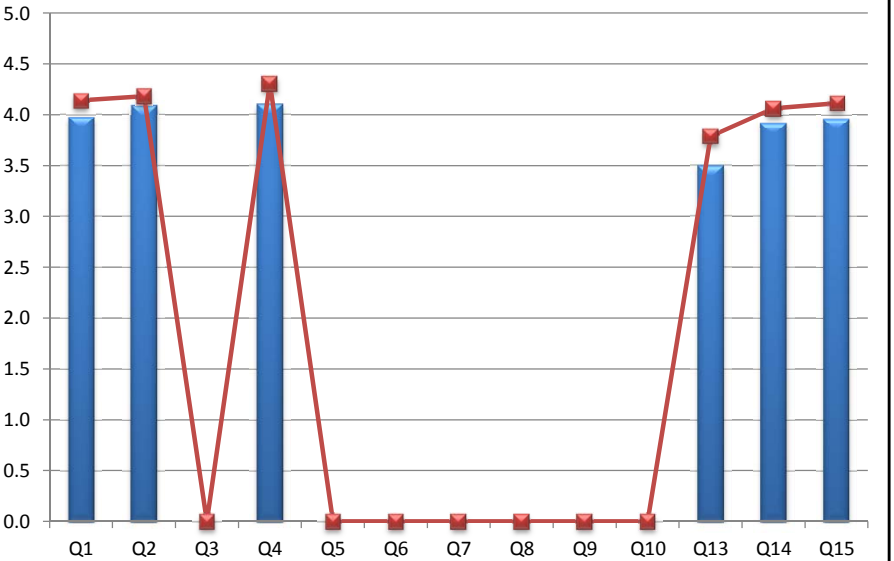
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策学部 総合政策学科										回答者数		2,491	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	2,491	0	0	0	0	0	0	2,491				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
785	983	565	158	0	0	0	0	0	2,491	1,580	911	0	0	2,491	
31.5%	39.5%	22.7%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	63.4%	36.6%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	1,271	790	295	67	63	2,486
		5.0	1	5	51.1%	31.8%	11.9%	2.7%	2.5%	5
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	1,268	813	301	43	62	2,487
		5.0	1	5	51.0%	32.7%	12.1%	1.7%	2.5%	4
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.4	5	5	1,388	736	295	28	41	2,488
		5.0	1	5	55.8%	29.6%	11.9%	1.1%	1.6%	3
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—

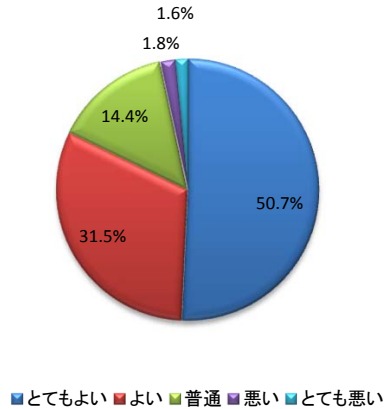
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,485
		92.3%			2,101	250	80	23	31	
					84.5%	10.1%	3.2%	0.9%	1.2%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,487
		2.05			312	238	558	770	609	
					12.5%	9.6%	22.4%	31.0%	24.5%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.1	5	5	秀	優	良	可	不可	2,482
					1,058	739	544	122	19	
		4.0			1	42.6%	29.8%	21.9%	4.9%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	2,484
					1,181	862	319	56	66	
		4.0			1	47.5%	34.7%	12.8%	2.3%	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,488
						1,262	783	359	45	
		5.0	1			50.7%	31.5%	14.4%	1.8%	1.6%

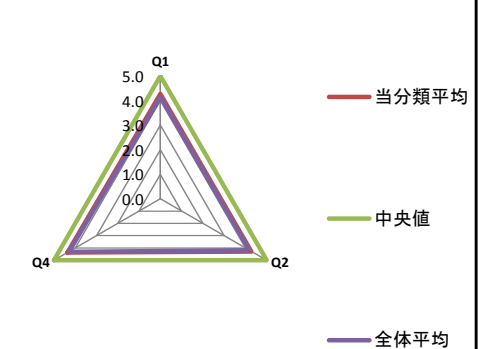
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

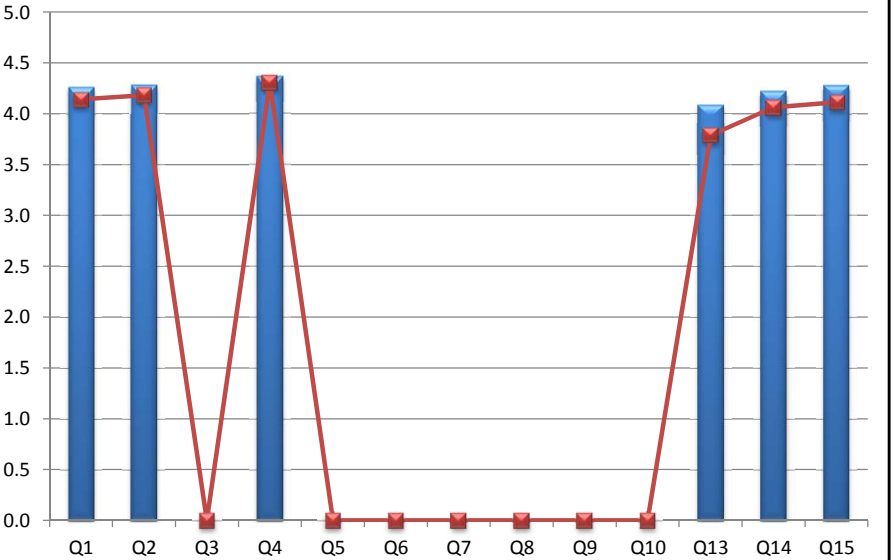
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較

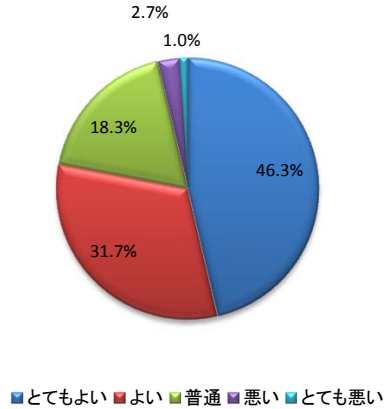


分類名		総合政策学部 ライフマネジメント学科										回答者数		2,090	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	0	2,090	0	0	0	0	0	2,090				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	1,115	735	240	0	0	0	0	0	2,090	1,210	880	0	0	2,090	
0.0%	53.3%	35.2%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	57.9%	42.1%	0.0%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5	4	3	2	1						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	982	713	276	82	31	2,084					
		4.0	1		47.1%	34.2%	13.2%	3.9%	1.5%						
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	990	724	296	47	29	2,086					
		4.0	1		47.5%	34.7%	14.2%	2.3%	1.4%						
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	1,157	655	237	22	12	2,083					
		5.0	1		55.5%	31.4%	11.4%	1.1%	0.6%						
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,084					
		92.4%			1,775	196	71	17	25						
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,083					
		1.37			102	74	254	679	974						
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.2	5	5	秀	優	良	可	不可	2,081					
		4.0	1		1,013	638	320	93	17						
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	2,077					
		4.0	1		940	726	303	67	41						
					45.3%	35.0%	14.6%	3.2%	2.0%	13					
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,084					
		4.0	1		965	661	381	56	21						
					46.3%	31.7%	18.3%	2.7%	1.0%	6					

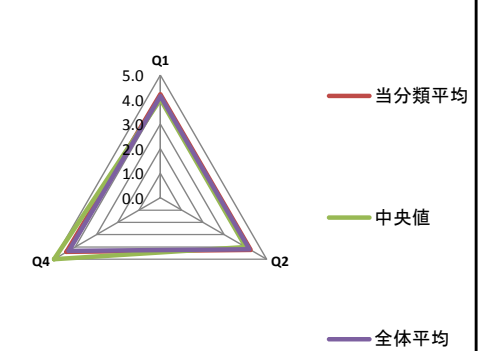
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

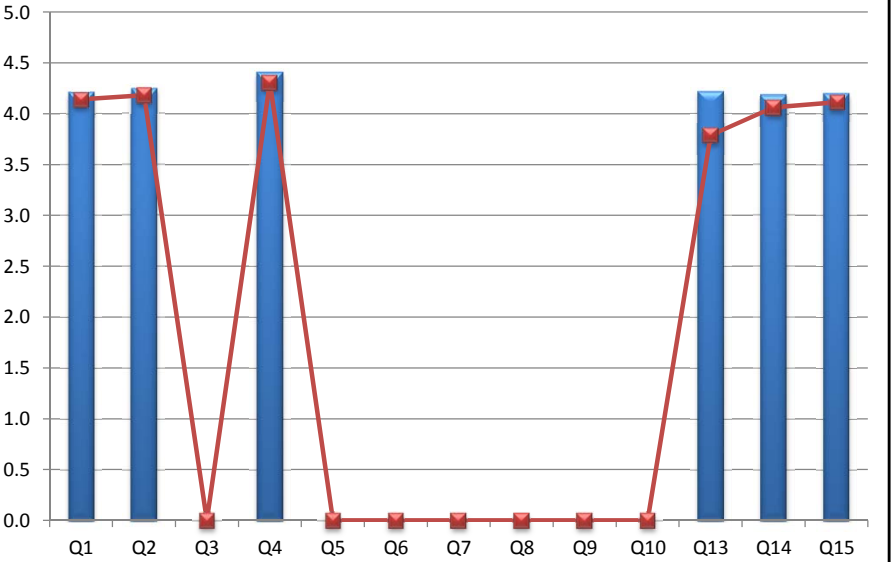
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較

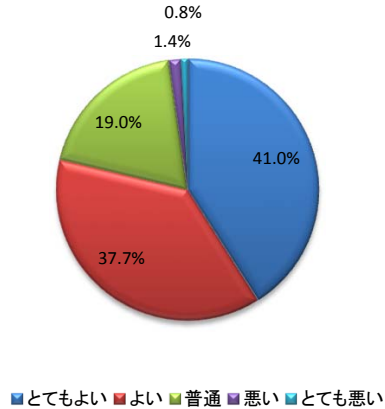


分類名		スポーツマネジメント学部 スポーツマネジメント学科										回答者数		2,286	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	0	0	2,286	0	0	0	0	2,286				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
2,286	0	0	0	0	0	0	0	0	2,286	1,493	793	0	0	2,286	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	65.3%	34.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5	4	3	2	1						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	1,001	880	306	76	22	2,285					
		4.0	1		43.8%	38.5%	13.4%	3.3%	1.0%	1					
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	4	924	943	340	51	24	2,282					
		4.0	1		40.5%	41.3%	14.9%	2.2%	1.1%	4					
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	1,142	866	254	10	9	2,281					
		5.0	1		50.1%	38.0%	11.1%	0.4%	0.4%	5					
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		-	-		-	-	-	-	-						
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,275					
		92.1%			1,946	175	97	26	31						
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	2,277					
		1.45			74	94	349	896	864						
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	3.8	5	3	秀	優	良	可	不可	2,283					
		4.0	1		618	717	791	134	23						
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	2,279					
		4.0	1		842	992	345	68	32						
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,282					
		4.0	1		935	861	434	33	19						
					41.0%	37.7%	19.0%	1.4%	0.8%	4					

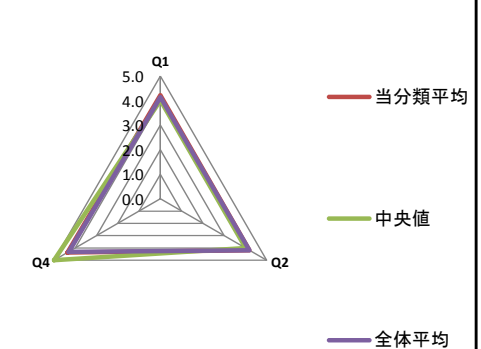
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

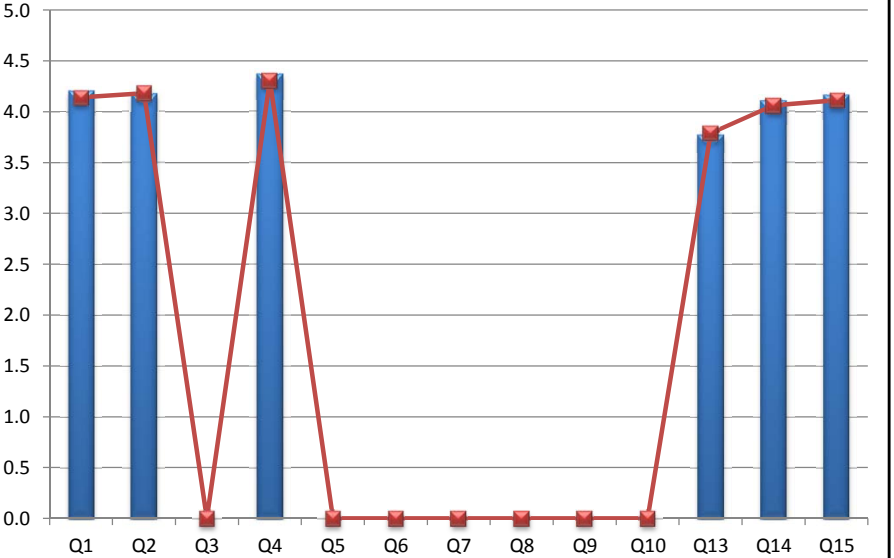
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		1年生										回答者数		7,360	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,125	717	876	571	785	0	2,286	0	0	0	0		7,360			
28.9%	9.7%	11.9%	7.8%	10.7%	0.0%	31.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,360	0	0	0	0	0	0	0	0	7,360	3,990	3,370	0	0	7,360	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	54.2%	45.8%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	3,105	2,930	982	267	70	7,354			
		4.0	1	5	42.2%	39.8%	13.4%	3.6%	1.0%	6			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	3,071	2,965	1,072	182	65	7,355			
		4.0	1	5	41.8%	40.3%	14.6%	2.5%	0.9%	5			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	3,668	2,802	801	43	29	7,343			
		4.0	1	5	50.0%	38.2%	10.9%	0.6%	0.4%	17			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			

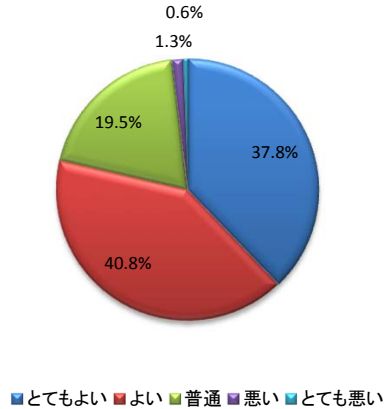
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,343			
		92.8%			6,449	538	221	64	71				
					87.8%	7.3%	3.0%	0.9%	1.0%	17			
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	7,340			
		1.64			278	420	1,519	2,936	2,187				
					3.8%	5.7%	20.7%	40.0%	29.8%	20			
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.6	5	3	秀	優	良	可	不可	7,344			
		4.0	1		1,579	2,344	2,721	633	67				
					21.5%	31.9%	37.1%	8.6%	0.9%	16			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらかといえば あてはまらない	あまり充実していない	充実していない	7,339			
		4.0	1		2,530	3,327	1,195	200	87				
					34.5%	45.3%	16.3%	2.7%	1.2%	21			

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,348			
		4.0	1		2,780	2,996	1,431	97	44				
					37.8%	40.8%	19.5%	1.3%	0.6%	12			

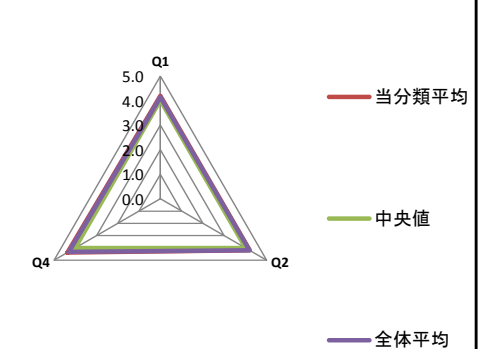
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

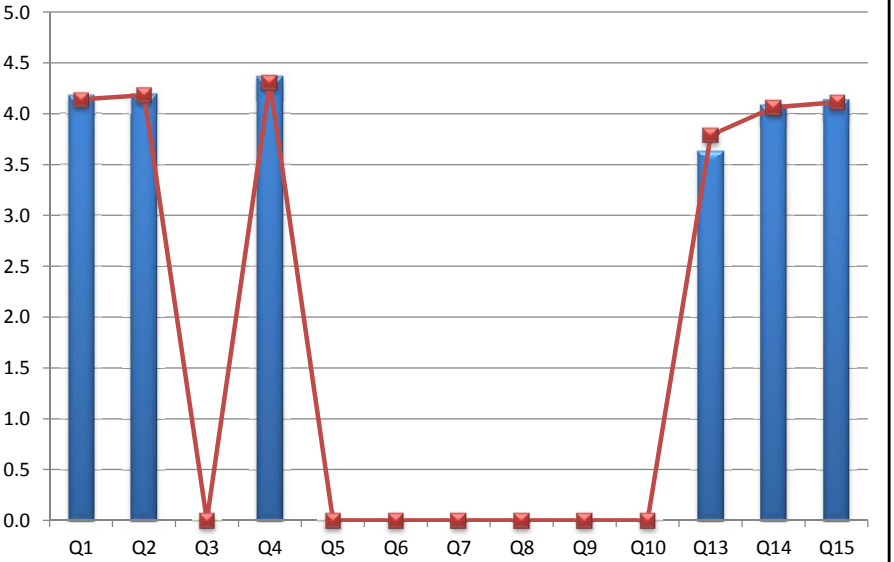
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		2年生										回答者数		6,397	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,154	658	822	665	983	1,115	0	0	0	0	0		6,397			
33.7%	10.3%	12.8%	10.4%	15.4%	17.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	6,397	0	0	0	0	0	0	0	6,397	3,088	3,309	0	0	6,397	
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	48.3%	51.7%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	2,511	2,467	979	283	148	6,388
		4.0	1		39.3%	38.6%	15.3%	4.4%	2.3%	9
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	5	2,689	2,409	967	207	117	6,389
		4.0	1		42.1%	37.7%	15.1%	3.2%	1.8%	8
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.2	5	5	2,929	2,340	963	84	70	6,386
		4.0	1		45.9%	36.6%	15.1%	1.3%	1.1%	11
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

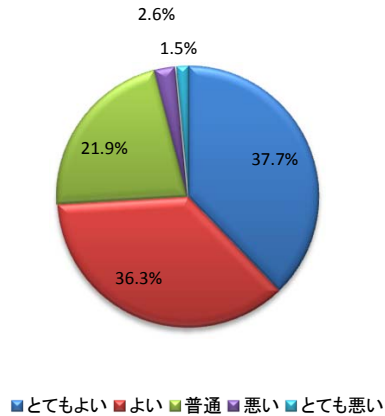
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	6,393
		91.5%			5,194	730	273	91	105	
					81.2%	11.4%	4.3%	1.4%	1.6%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	6,381
		1.74			505	461	1,166	2,174	2,075	
					7.9%	7.2%	18.3%	34.1%	32.5%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	秀	優	良	可	不可	6,384
		4.0			2,063	1,919	1,690	625	87	
					32.3%	30.1%	26.5%	9.8%	1.4%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.0	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	6,378
		4.0			2,279	2,576	1,086	267	170	
					35.7%	40.4%	17.0%	4.2%	2.7%	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	6,382
						2,409	2,317	1,398	163	
		4.0	1			37.7%	36.3%	21.9%	2.6%	1.5%

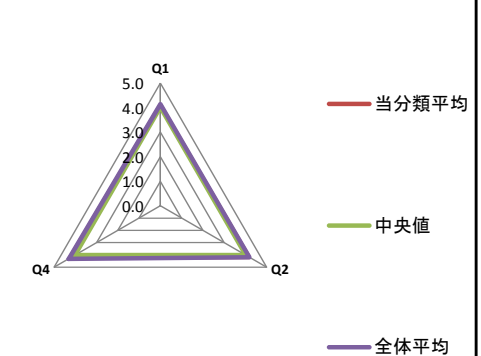
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

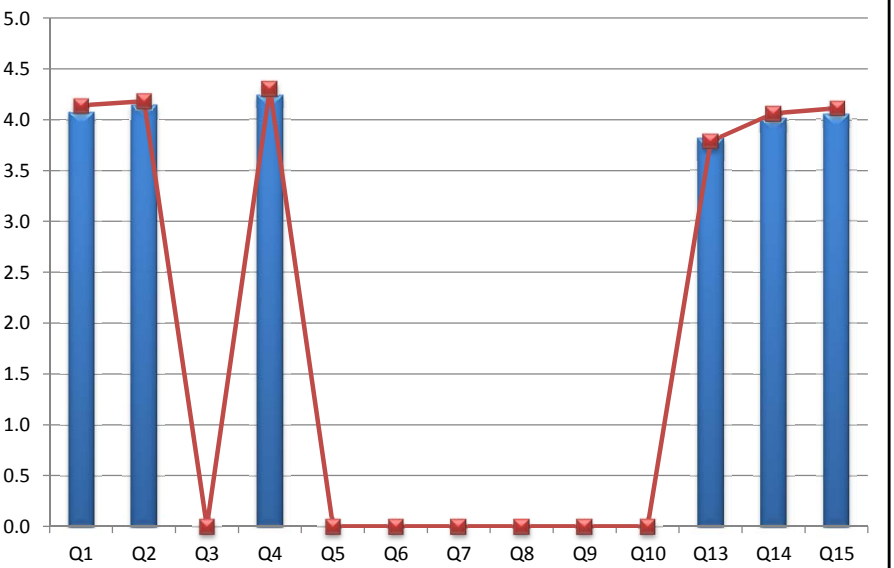
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



2020年度 春学期 授業アンケート集計結果(学年別)

分類名		3年生										回答者数		3,738	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
1,138	389	447	464	565	735	0	0	0	0	0		3,738			
30.4%	10.4%	12.0%	12.4%	15.1%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	3,738	0	0	0	0	0	0	3,738	1,860	1,878	0	0	3,738	
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	49.8%	50.2%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1 4.0	5 1	5	1,665 44.6%	1,273 34.1%	554 14.9%	140 3.8%	98 2.6%	3,730 8
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2 4.0	5 1		5	1,800 48.2%	1,238 33.2%	512 13.7%	95 2.5%	86 2.3%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	— —	— —	—		—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3 5.0	5 1	5	1,952 52.3%	1,091 29.3%	580 15.6%	43 1.2%	63 1.7%	3,729 9
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	— —	— —		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—

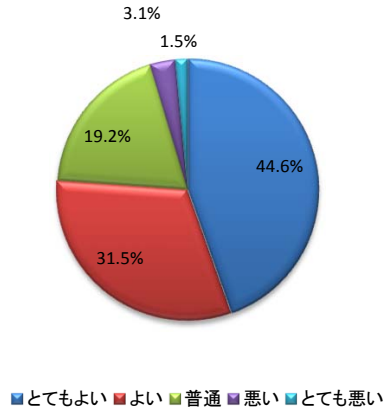
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	3,727
		92.3%			3,149	381	115	35	47	11
					84.5%	10.2%	3.1%	0.9%	1.3%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	3,723
		1.71			319	258	627	1,190	1,329	15
					8.6%	6.9%	16.8%	32.0%	35.7%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.0	5	5	秀	優	良	可	不可	3,730
					1,536	1,062	844	251	37	8
		4.0	1			41.2%	28.5%	22.6%	6.7%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	3,718
			1,566		1,279	598	166	109	20	
		4.0	1			42.1%	34.4%	16.1%		4.5%

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	3,731
						1,663	1,177	718	116	
		4.0	1			44.6%	31.5%	19.2%	3.1%	1.5%

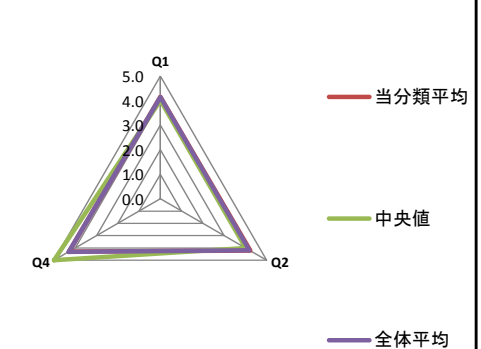
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

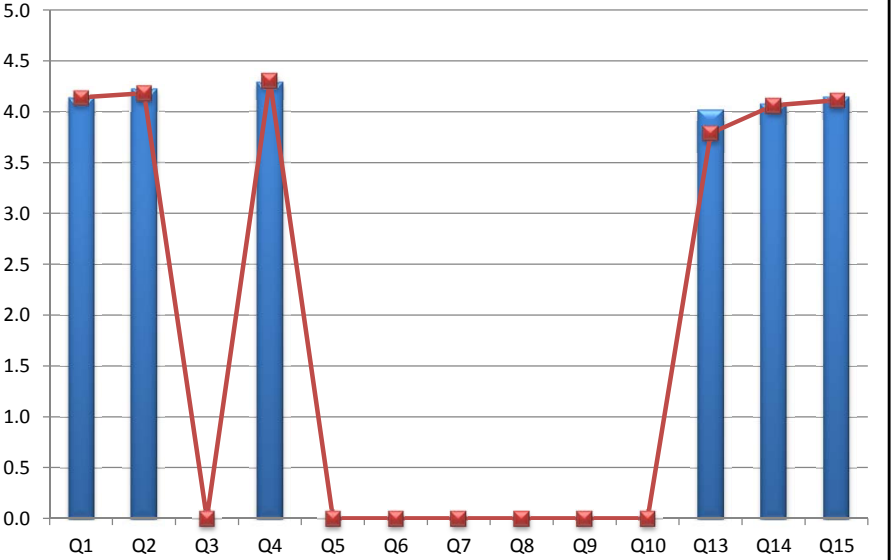
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



2020年度 春学期 授業アンケート集計結果(学年別)

分類名		4年生										回答者数		1,394	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
441	215	153	185	158	240	0	0	0	0	2		1,394			
31.6%	15.4%	11.0%	13.3%	11.3%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	1,394	0	0	0	0	0	1,394	745	649	0	0	1,394	
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	53.4%	46.6%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2 4.0	5 1	5	656 47.2%	452 32.5%	172 12.4%	56 4.0%	53 3.8%	1,389 5
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2 4.0	5 1		5	665 47.9%	441 31.8%	187 13.5%	37 2.7%	58 4.2%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	— —	— —	—		—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3 5.0	5 1	5	758 54.6%	385 27.7%	193 13.9%	26 1.9%	26 1.9%	1,388 6
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	— —	— —		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—

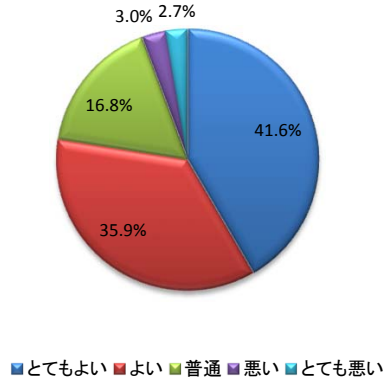
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,392
		89.9%			1,011	230	89	28	34	
							72.6%	16.5%	6.4%	2.0%
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,385
		1.85			176	90	231	431	457	
							12.7%	6.5%	16.7%	31.1%
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	1,389
			434		461	279	183	32		
		4.0	1			31.2%	33.2%	20.1%	13.2%	2.3%
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.0	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	1,387
			558		507	193	65	64		
		4.0	1			40.2%	36.6%	13.9%	4.7%	4.6%

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,387
		4.0	1			577	498	233	42	37
					41.6%	35.9%	16.8%	3.0%	2.7%	7

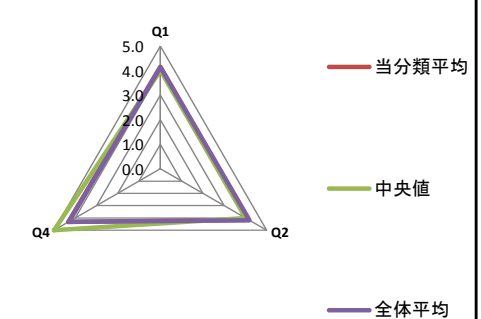
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

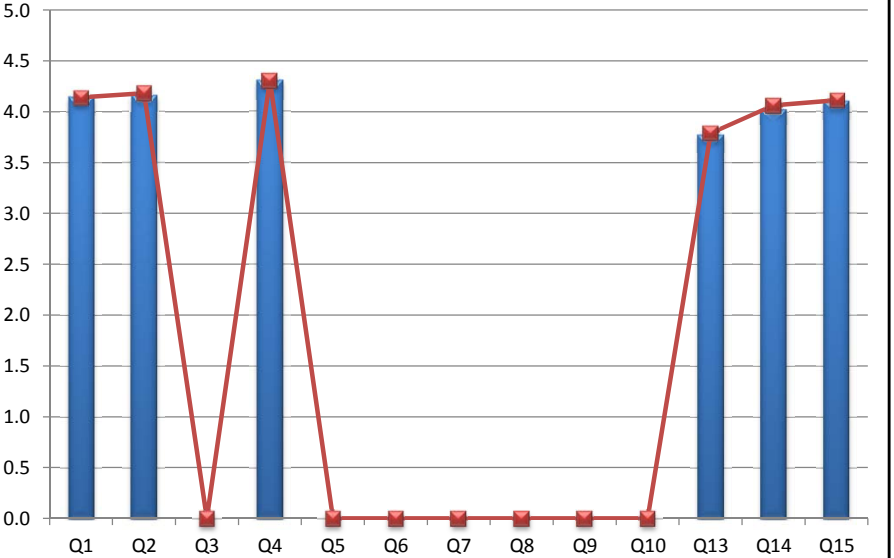
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		男性										回答者数		9,683	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
3,021	941	1,140	298	1,580	1,210	1,493	0	0	0	0		9,683			
31.2%	9.7%	11.8%	3.1%	16.3%	12.5%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,990	3,088	1,860	745	0	0	0	0	0	9,683	9,683	0	0	0	9,683	
41.2%	31.9%	19.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	4,246	3,550	1,282	351	234	9,663
		4.0	1		43.9%	36.7%	13.3%	3.6%	2.4%	20
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	4,296	3,593	1,296	269	215	9,669
		4.0	1		44.4%	37.2%	13.4%	2.8%	2.2%	14
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.3	5	5	4,931	3,305	1,177	109	132	9,654
		5.0	1		51.1%	34.2%	12.2%	1.1%	1.4%	29
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

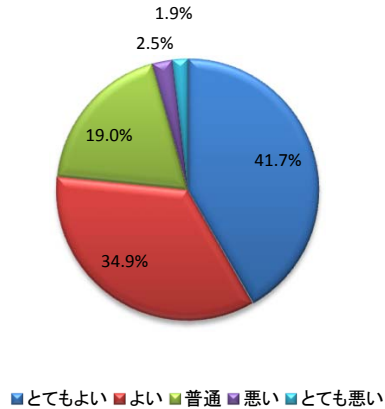
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	9,662	
		91.5%			7,905	1,059	401	112	185		
					81.8%	11.0%	4.2%	1.2%	1.9%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	9,650	
		1.75			749	649	1,833	3,410	3,009		
					7.8%	6.7%	19.0%	35.3%	31.2%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	9,656	
		4.0	1			2,946	2,988	2,624	931		167
						30.5%	30.9%	27.2%	9.6%		1.7%
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらかといえば充実していない	あまり充実していない	充実していない	9,639	
		4.0	1			3,655	3,819	1,499	381		285
						37.9%	39.6%	15.6%	4.0%		3.0%

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	9,651
						4,022	3,371	1,837	239	
		4.0	1			41.7%	34.9%	19.0%	2.5%	1.9%

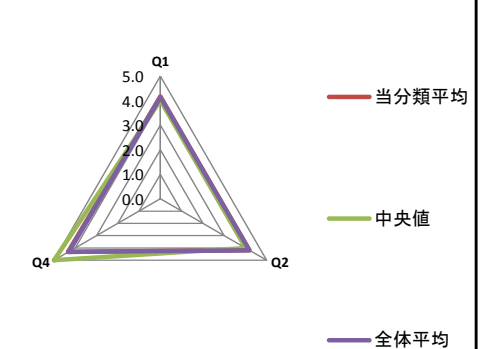
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

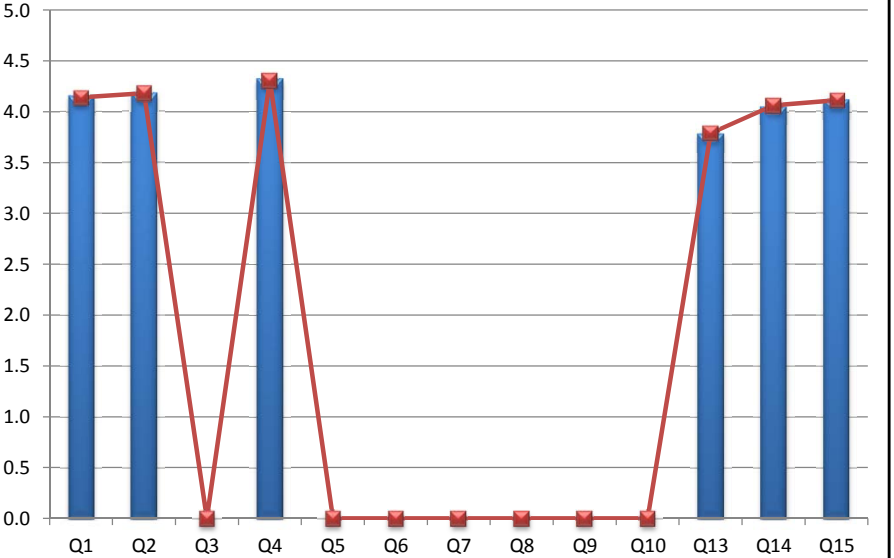
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



2020年度 春学期 授業アンケート集計結果(性別)

分類名		女性										回答者数		9,206	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,837	1,038	1,158	1,587	911	880	793	0	0	0	2		9,206			
30.8%	11.3%	12.6%	17.2%	9.9%	9.6%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,370	3,309	1,878	649	0	0	0	0	0	9,206	0	9,206	0	0	9,206	
36.6%	35.9%	20.4%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	3,691	3,572	1,405	395	135	9,198
		4.0	1		40.1%	38.8%	15.3%	4.3%	1.5%	8
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	3,929	3,460	1,442	252	111	9,194
		4.0	1		42.7%	37.6%	15.7%	2.7%	1.2%	12
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.3	5	5	4,376	3,313	1,360	87	56	9,192
		4.0	1		47.6%	36.0%	14.8%	0.9%	0.6%	14
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

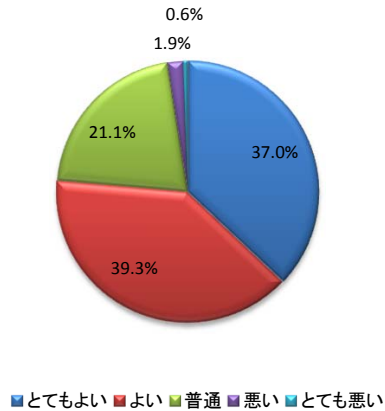
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	9,193
		92.6%			7,898	820	297	106	72	
					85.9%	8.9%	3.2%	1.2%	0.8%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	9,179
		1.65			529	580	1,710	3,321	3,039	
					5.8%	6.3%	18.6%	36.2%	33.1%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	3	秀	優	良	可	不可	9,191
					2,666	2,798	2,910	761	56	
		4.0				29.0%	30.4%	31.7%	8.3%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	9,183
					3,278	3,870	1,573	317	145	
		4.0				35.7%	42.1%	17.1%	3.5%	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	9,197
						3,407	3,617	1,943	179	
		4.0	1			37.0%	39.3%	21.1%	1.9%	0.6%

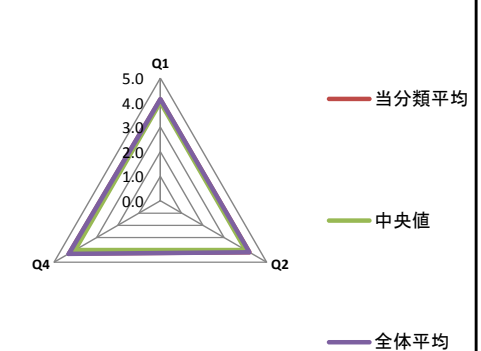
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

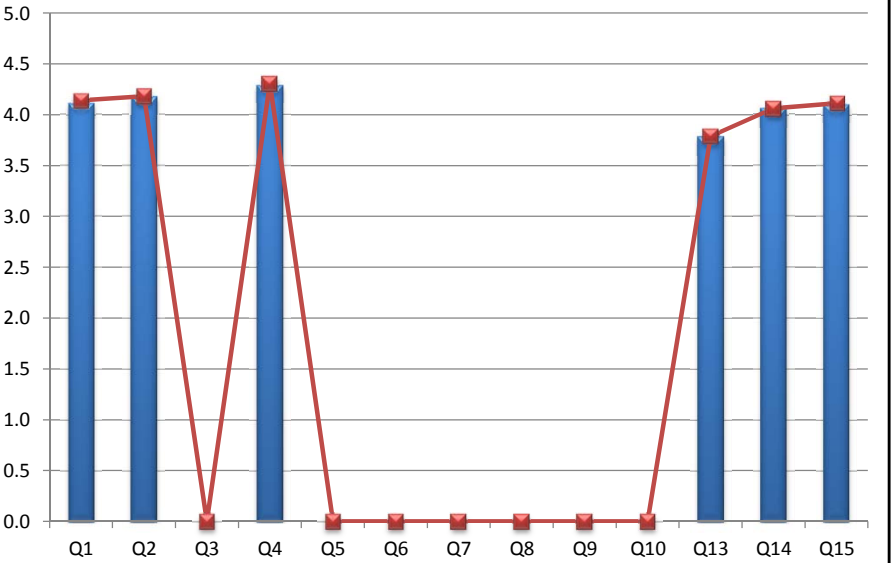
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		全体										回答者数		14,999	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
4,709	1,440	1,704	1,363	1,962	1,517	2,243	6	43	8	4		14,999			
31.4%	9.6%	11.4%	9.1%	13.1%	10.1%	15.0%	0.0%	0.3%	0.1%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,145	5,127	2,221	506	0	0	0	0	0	14,999	7,465	7,534	0	0	14,999	
47.6%	34.2%	14.8%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	49.8%	50.2%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2 4.0	5 1	5	6,958 46.5%	5,417 36.2%	1,930 12.9%	470 3.1%	190 1.3%	14,965 34
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3 4.0	5 1	5	7,195 48.1%	5,302 35.4%	1,963 13.1%	341 2.3%	170 1.1%	14,971 28
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.4 5.0	5 1	5	8,120 54.3%	4,990 33.4%	1,655 11.1%	109 0.7%	82 0.5%	14,956 43
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—

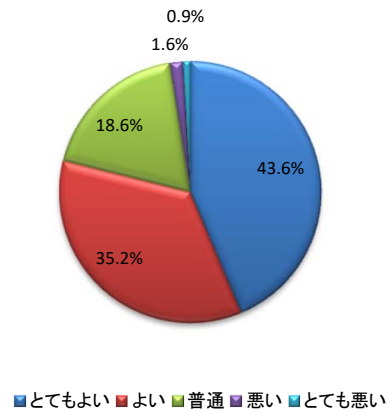
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	14,968	
		91.1%			11,777	2,007	725	186	273		
					78.7%	13.4%	4.8%	1.2%	1.8%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	14,950	
		1.61			927	851	2,557	5,163	5,452		
					6.2%	5.7%	17.1%	34.5%	36.5%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	14,956	
		4.0	1		5,112	4,848	3,685	1,117	194		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば	あまり充実していない	充実していない	14,932	
		4.0	1		6,071	5,928	2,251	422	260		
					40.7%	39.7%	15.1%	2.8%	1.7%	67	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	14,968
						6,532	5,273	2,786	237	
		4.0	1			43.6%	35.2%	18.6%	1.6%	0.9%

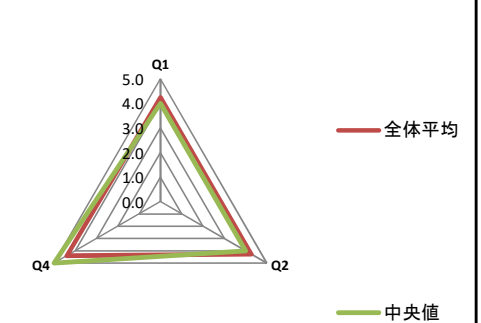
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

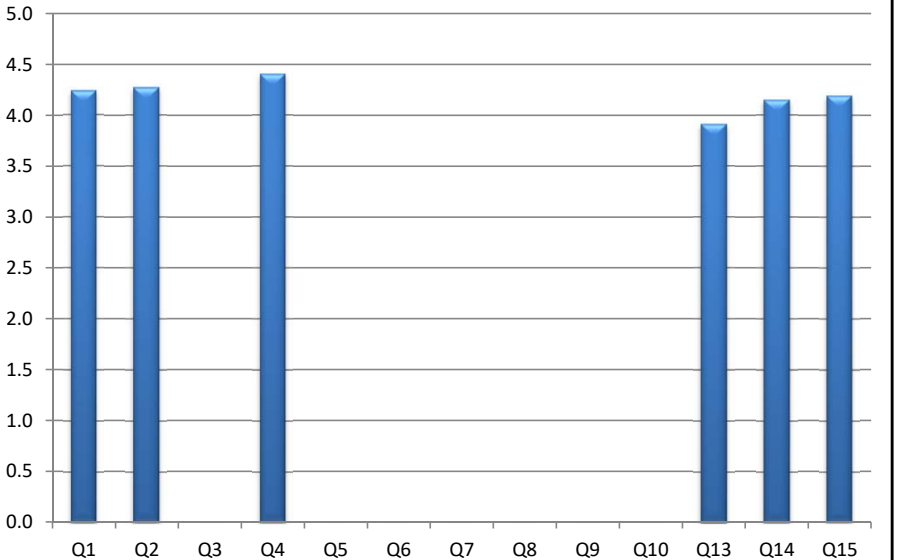
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



全体平均



分類名		芸術情報学部 情報表現学科										回答者数		4,709	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
4,709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		4,709			
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
2,176	1,757	662	114	0	0	0	0	0	4,709	2,413	2,296	0	0	4,709	
46.2%	37.3%	14.1%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	51.2%	48.8%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	1,966	1,888	659	150	41	4,704
		4.0	1		41.8%	40.1%	14.0%	3.2%	0.9%	5
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	2,053	1,890	623	105	34	4,705
		4.0	1		43.6%	40.2%	13.2%	2.2%	0.7%	4
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	2,415	1,745	500	20	20	4,700
		5.0	1		51.4%	37.1%	10.6%	0.4%	0.4%	9
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	4,701
		91.6%			3,790	588	215	33	75	8
					80.6%	12.5%	4.6%	0.7%	1.6%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	4,699
		1.68			328	289	817	1,720	1,545	10
					7.0%	6.2%	17.4%	36.6%	32.9%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	4	秀	優	良	可	不可	4,697
		4.0			1,036	1,646	1,493	473	49	12
					22.1%	35.0%	31.8%	10.1%	1.0%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	4,687
		4.0			1,645	2,078	779	119	66	22
					35.1%	44.3%	16.6%	2.5%	1.4%	

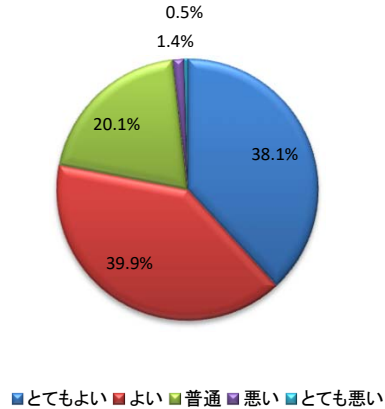
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	4,700
						1,791	1,877	946	64	
		4.0	1			38.1%	39.9%	20.1%	1.4%	0.5%

[結果表の見方]

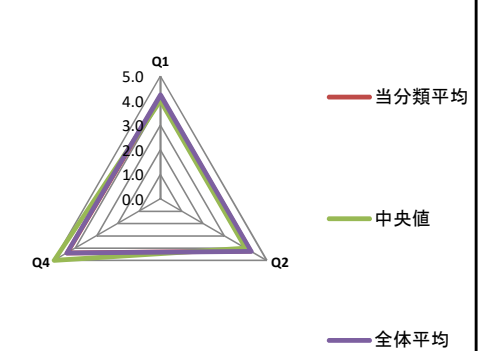
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

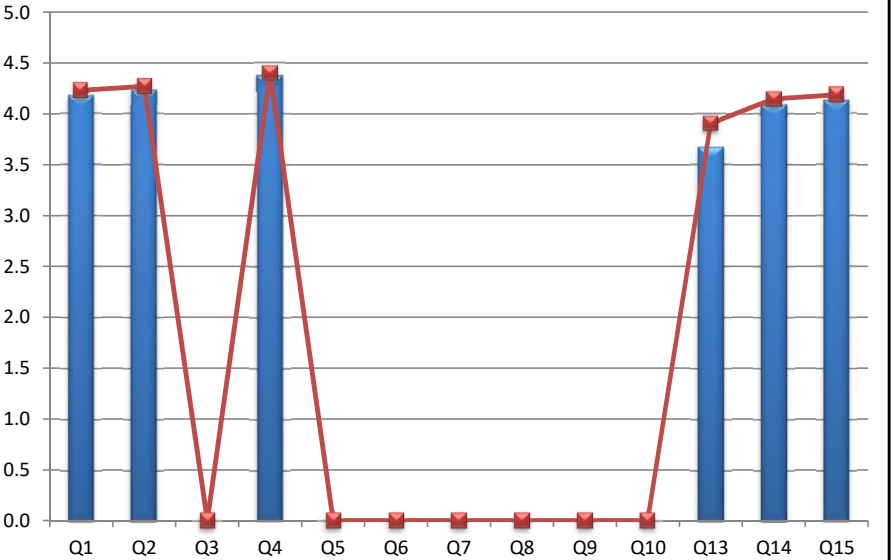
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽表現学科										回答者数		1,440	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	1,440	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1,440			
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
592	453	287	108	0	0	0	0	0	1,440	623	817	0	0	1,440	
41.1%	31.5%	19.9%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	43.3%	56.7%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2 4.0	5 1	5	688 48.1%	452 31.6%	218 15.3%	48 3.4%	23 1.6%	1,429 11
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3 5.0	5 1		5	720 50.3%	436 30.5%	219 15.3%	37 2.6%	19 1.3%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	— —	— —	—		—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4 5.0	5 1	5	803 56.2%	427 29.9%	174 12.2%	10 0.7%	15 1.0%	1,429 11
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	— —	— —		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—

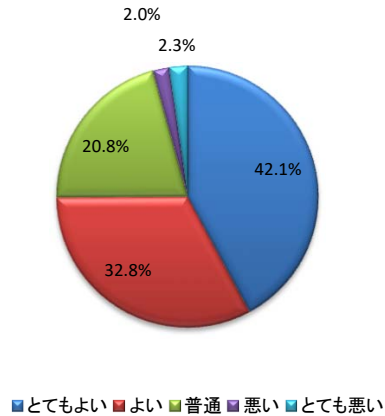
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,429	
		89.5%			1,040	221	91	32	45		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h 1.77	-	-	72.8%	15.5%	6.4%	2.2%	3.1%	11	
					4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満		
					130	87	296	446	472		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9 4.0	5 1	5	秀	優	良	可	不可	1,430	
					491	466	323	102	48		
					34.3%	32.6%	22.6%	7.1%	3.4%		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1 4.0	5 1	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	1,425	
					575	508	257	48	37		
					40.4%	35.6%	18.0%	3.4%	2.6%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1 4.0	5 1	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,431	
					603	469	298	28	33		
					42.1%	32.8%	20.8%	2.0%	2.3%		

[結果表の見方]

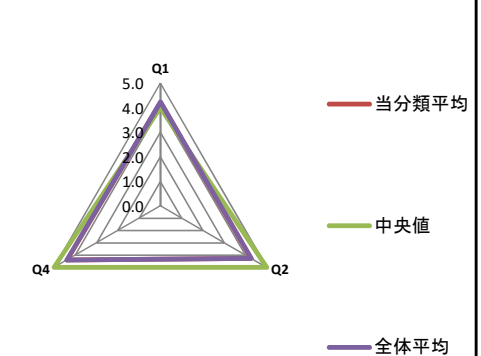
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

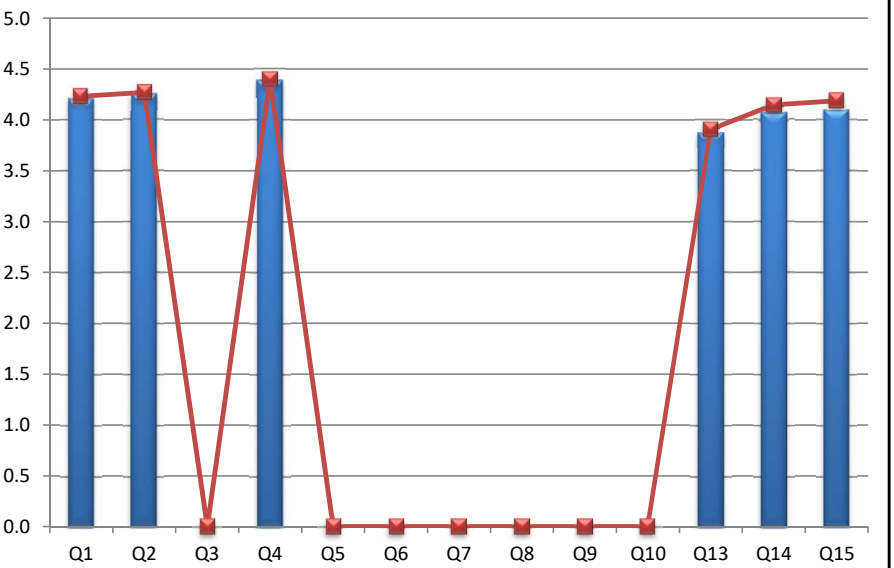
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽応用学科										回答者数		1,704	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	1,704	0	0	0	0	0	0	0	0		1,704			
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
795	594	246	69	0	0	0	0	0	1,704	749	955	0	0	1,704	
46.7%	34.9%	14.4%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	44.0%	56.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	761	642	212	69	19	1,703
		4.0	1		44.7%	37.7%	12.4%	4.1%	1.1%	1
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	795	592	251	45	17	1,700
		4.0	1		46.8%	34.8%	14.8%	2.6%	1.0%	4
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.4	5	5	921	567	186	17	11	1,702
		5.0	1		54.1%	33.3%	10.9%	1.0%	0.6%	2
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,701
		91.5%			1,331	235	95	24	16	3
					78.2%	13.8%	5.6%	1.4%	0.9%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,696
		1.51			69	72	289	636	630	8
					4.1%	4.2%	17.0%	37.5%	37.1%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.0	5	5	秀	優	良	可	不可	1,699
		4.0			624	581	380	96	18	5
					36.7%	34.2%	22.4%	5.7%	1.1%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	1,699
		4.0			657	700	243	74	25	5
					38.7%	41.2%	14.3%	4.4%	1.5%	

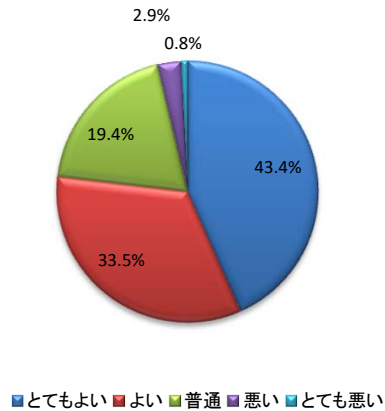
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,702	
						738	570	331	49	14	
		4.0	1			43.4%	33.5%	19.4%	2.9%	0.8%	2

【結果表の見方】

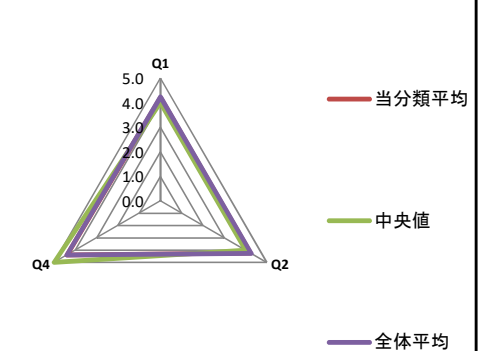
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

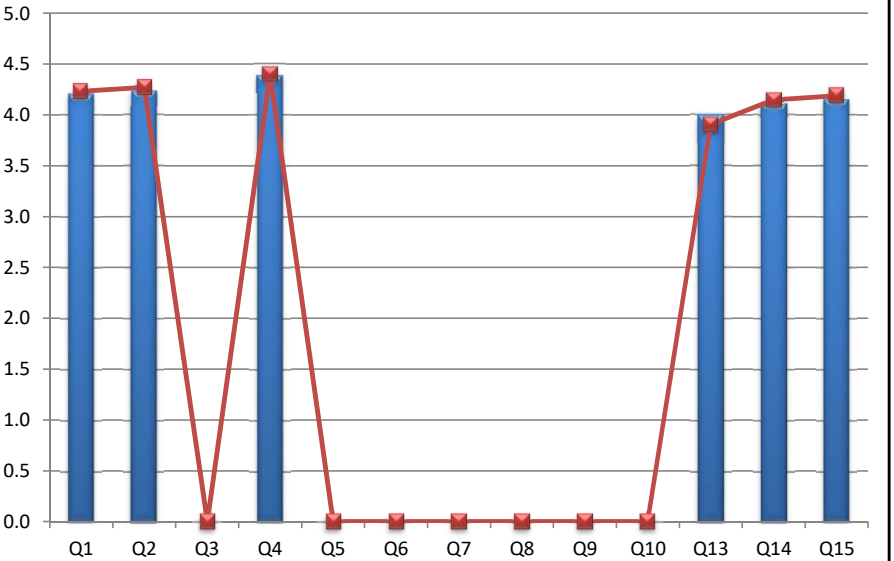
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 舞台表現学科										回答者数		1,363	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	1,363	0	0	0	0	0	0	0		1,363			
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
515	564	247	37	0	0	0	0	0	1,363	214	1,149	0	0	1,363	
37.8%	41.4%	18.1%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	15.7%	84.3%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	569	537	167	64	24	1,361			
		4.0	1	5	41.8%	39.5%	12.3%	4.7%	1.8%	2			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	634	509	159	39	20	1,361			
		4.0	1	5	46.6%	37.4%	11.7%	2.9%	1.5%	2			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	625	512	193	24	8	1,362			
		4.0	1	5	45.9%	37.6%	14.2%	1.8%	0.6%	1			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		-	-	-	-	-	-	-	-	-			

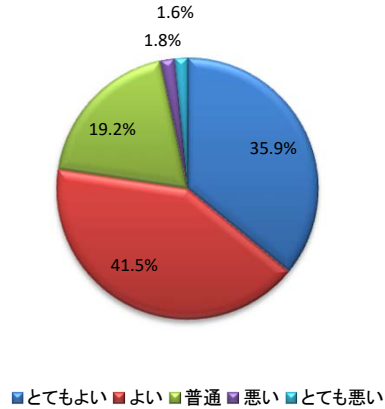
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%			90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,362			
		90.4%			1,018	214	75	28	27				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h			74.7%	15.7%	5.5%	2.1%	2.0%	1,361			
					4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満				
					87	64	253	464	493				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.6	5	3	6.4%	4.7%	18.6%	34.1%	36.2%	1,362			
					秀	優	良	可	不可				
					272	419	516	127	28				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.0	5	4	20.0%	30.8%	37.9%	9.3%	2.1%	1,360			
					とても充実	充実	どちらかといえば あまり充実していない	充実していない					
					473	597	204	52	34				
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	34.8%	43.9%	15.0%	3.8%	2.5%	1,362			
		4.0			とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い				
					489	565	262	24	22				
					35.9%	41.5%	19.2%	1.8%	1.6%				

[結果表の見方]

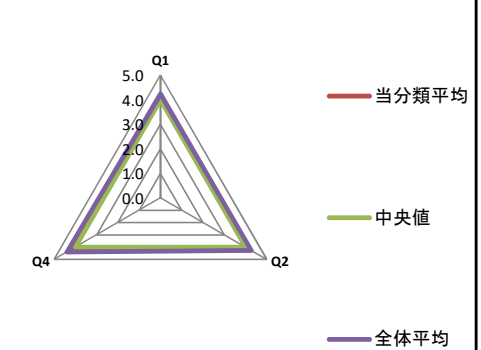
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

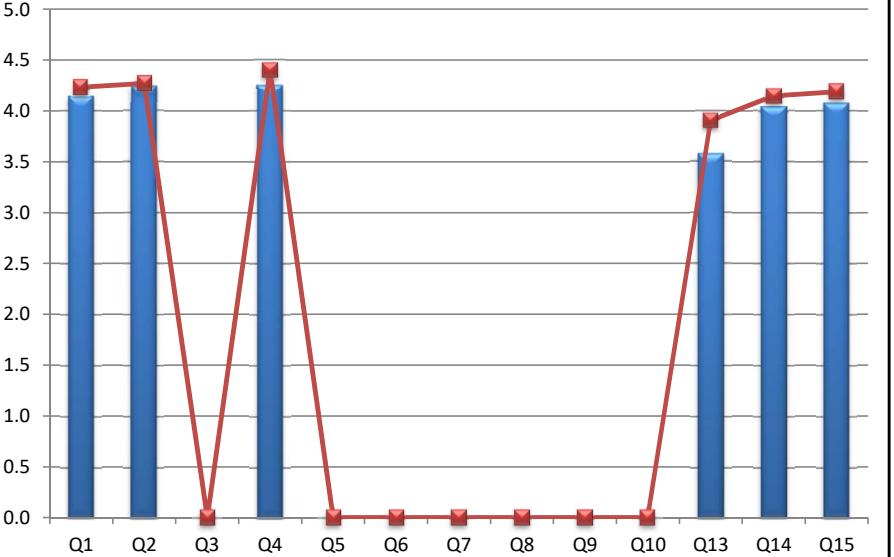
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策学部 総合政策学科										回答者数		1,962	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	1,962	0	0	0	0	0	0		1,962			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
767	854	260	81	0	0	0	0	0	1,962	1,209	753	0	0	1,962	
39.1%	43.5%	13.3%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	61.6%	38.4%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	1,133	558	195	44	28	1,958
		5.0	1		57.9%	28.5%	10.0%	2.2%	1.4%	4
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	1,139	573	189	30	28	1,959
		5.0	1		58.1%	29.2%	9.6%	1.5%	1.4%	3
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.5	5	5	1,174	545	210	13	11	1,953
		5.0	1		60.1%	27.9%	10.8%	0.7%	0.6%	9
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

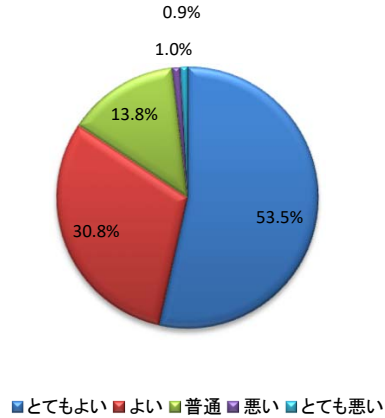
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,957	
		90.4%			1,493	281	102	34	47		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,955	
		204			226	409	638	478			
		10.4%			11.6%	20.9%	32.6%	24.5%			
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.2	5	5	秀	優	良	可	不可	1,952	
		4.0	1	5	921	556	356	97	22	10	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	1,953	
					1,022	637	216	44	34		
		5.0	1		52.3%	32.6%	11.1%	2.3%	1.7%	9	
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,959	
					1,048	604	270	19	18		
		5.0	1		53.5%	30.8%	13.8%	1.0%	0.9%	3	

[結果表の見方]

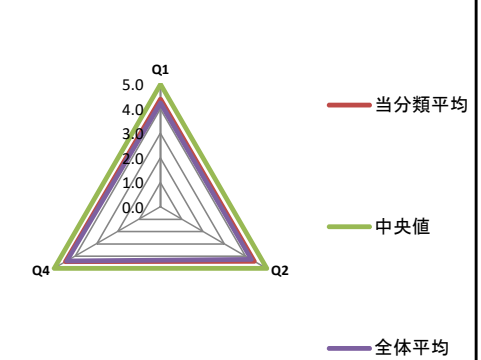
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

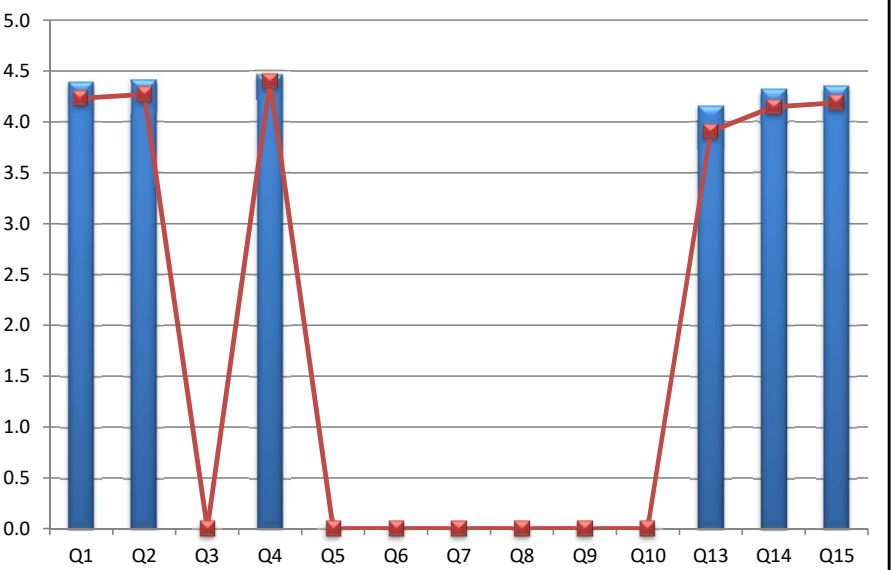
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策学部 ライフマネジメント学科										回答者数		1,517	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	0	1,517	0	0	0	0	0	1,517				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	905	519	93	0	0	0	0	0	1,517	815	702	0	0	1,517	
0.0%	59.7%	34.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	53.7%	46.3%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1		ととてもよい あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	762	500	181	42	28	1,513	50.4%	33.0%	12.0%
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	785	473	192	40	25	1,515	51.8%	31.2%	12.7%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.5	5	5	933	392	164	14	13	1,516	61.5%	25.9%	10.8%
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか 教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,517			
		90.9%	-	-	1,162	235	72	20	28				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の 授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	1,516			
		1.28	-	-	79	30	158	456	793				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価 (秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.2	5	5	秀	優	良	可	不可	1,515			
		4.0	1	2	721	452	215	108	19				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば あまり充実していない	充実していない		1,514			
		4.0	1	3	700	542	186	49	37				

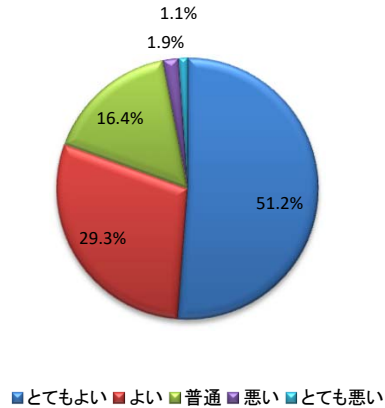
▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,515			
		5.0	1	2	776	444	249	29	17				

【結果表の見方】

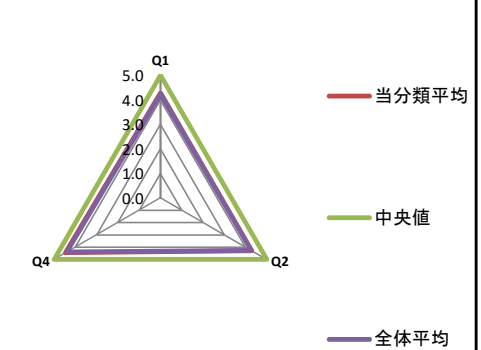
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

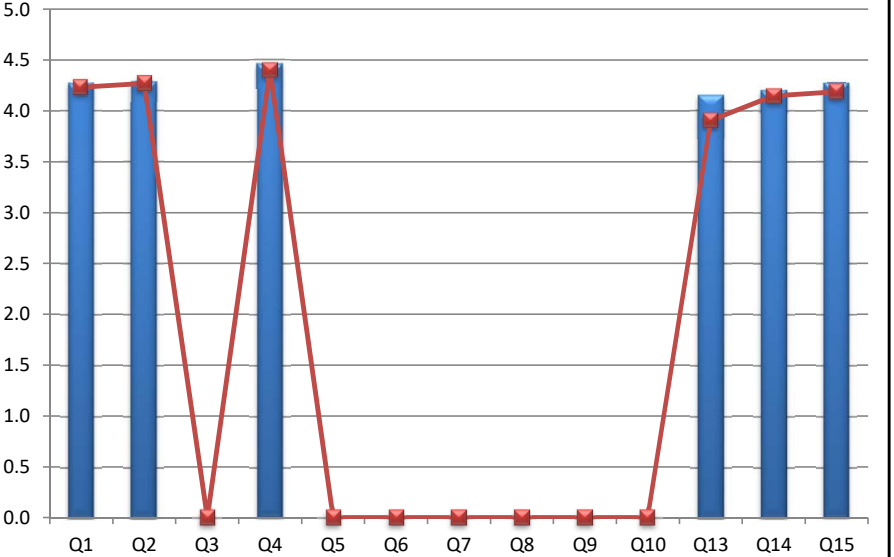
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		スポーツマネジメント学部 スポーツマネジメント学科										回答者数		2,243	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	0	0	2,243	0	0	0	0		2,243			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
2,243	0	0	0	0	0	0	0	0	2,243	1,415	828	0	0	2,243	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	63.1%	36.9%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	1,032	828	298	52	27	2,237	6
		4.0	1	5	46.1%	37.0%	13.3%	2.3%	1.2%		
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	1,021	819	327	45	27	2,239	4
		4.0	1	5	45.6%	36.6%	14.6%	2.0%	1.2%		
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.4	5	5	1,193	798	227	11	4	2,233	10
		5.0	1	5	53.4%	35.7%	10.2%	0.5%	0.2%		
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

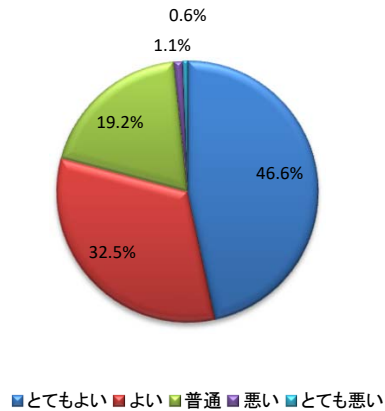
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか 教えてください。	平均%			90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,240	
		92.2%	-	-	1,894	227	73	12	34		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の 授業外勉強時間を教えてください。	平均h			4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	2,231	
		1.28	-	-	20	78	318	780	1,035		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価 (秀/優/良/可/不可)を教えてください。	平均%			秀	優	良	可	不可	2,240	
		4.2	5	5	1,028	701	390	111	10		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	平均%			とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	2,233	
		4.0	1	5	45.9%	31.3%	17.4%	5.0%	0.4%		
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	平均%			とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,238	
		4.2	5	5	1,043	728	429	24	14		
		4.0	1	5	46.6%	32.5%	19.2%	1.1%	0.6%		

[結果表の見方]

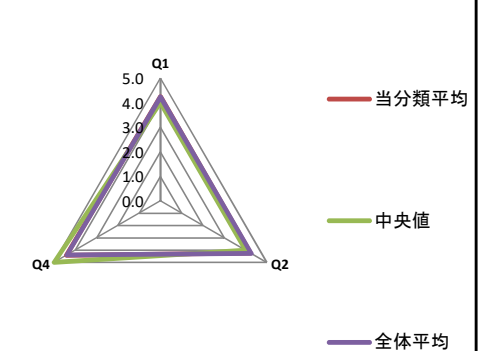
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

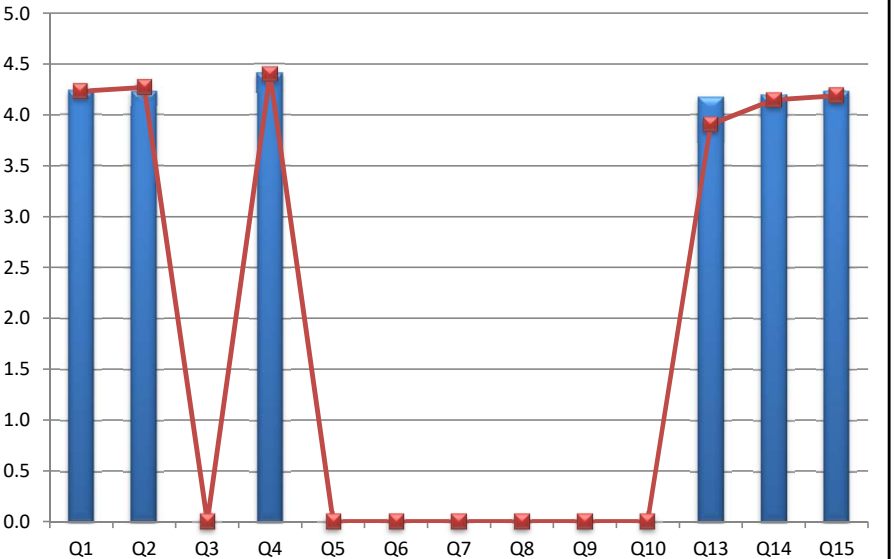
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		1年生										回答者数		7,145	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,176	592	795	515	767	0	2,243	6	43	8	0		7,145			
30.5%	8.3%	11.1%	7.2%	10.7%	0.0%	31.4%	0.1%	0.6%	0.1%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,145	0	0	0	0	0	0	0	0	7,145	3,828	3,317	0	0	7,145	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	53.6%	46.4%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3 4.0	5 1	5	3,373 47.3%	2,669 37.4%	830 11.6%	191 2.7%	69 1.0%	7,132 13
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3 4.0	5 1		5	3,430 48.1%	2,610 36.6%	883 12.4%	140 2.0%	70 1.0%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	— —	— —	—		—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.4 5.0	5 1	5	3,887 54.6%	2,495 35.0%	679 9.5%	34 0.5%	26 0.4%	7,121 24
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	— —	— —		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,133
		91.8%			5,954	719	257	74	129	
					83.5%	10.1%	3.6%	1.0%	1.8%	12
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,126
		1.53			250	378	1,295	2,633	2,570	
					3.5%	5.3%	18.2%	36.9%	36.1%	19
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	4	秀	優	良	可	不可	7,132
		4.0			2,336	2,486	1,790	423	97	
					32.8%	34.9%	25.1%	5.9%	1.4%	13
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	4	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	7,110
		4.0			2,885	2,942	1,030	156	97	
					40.6%	41.4%	14.5%	2.2%	1.4%	35

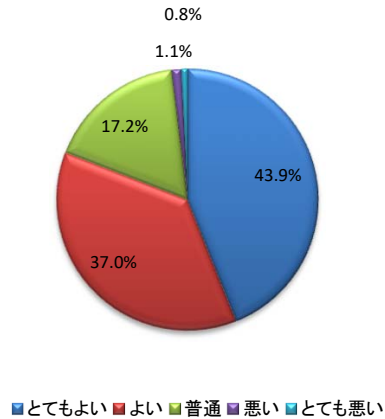
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,133
		4.0	1			3,133	2,636	1,225	82	57
					43.9%	37.0%	17.2%	1.1%	0.8%	12

[結果表の見方]

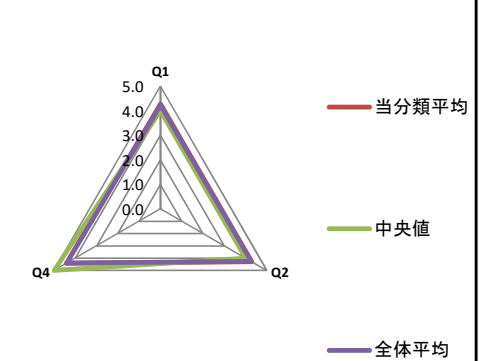
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

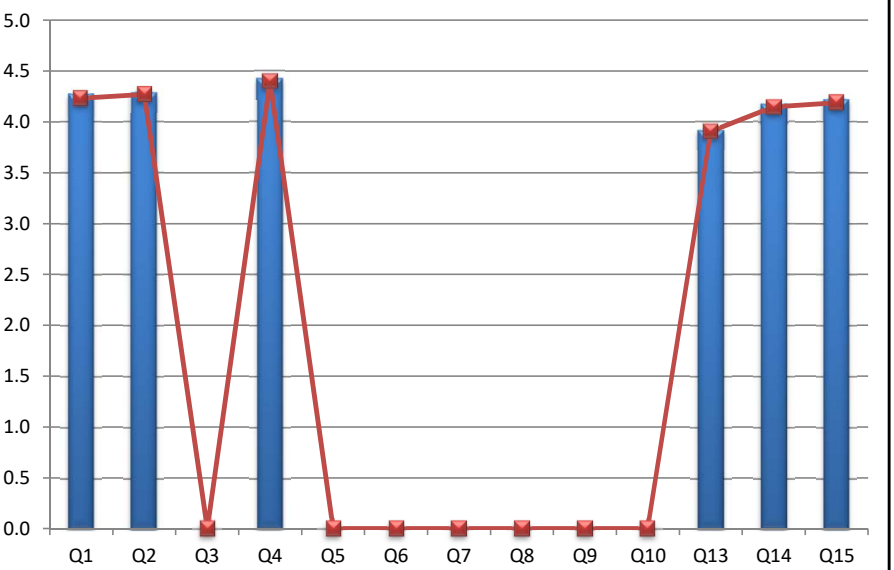
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		2年生										回答者数		5,127	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
1,757	453	594	564	854	905	0	0	0	0	0		5,127			
34.3%	8.8%	11.6%	11.0%	16.7%	17.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	5,127	0	0	0	0	0	0	0	5,127	2,307	2,820	0	0	5,127	
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	45.0%	55.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	2,233	1,934	706	173	66	5,112
		4.0	1		43.7%	37.8%	13.8%	3.4%	1.3%	15
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	2,320	1,905	703	126	60	5,114
		4.0	1		45.4%	37.3%	13.7%	2.5%	1.2%	13
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	2,640	1,774	625	44	28	5,111
		5.0	1		51.7%	34.7%	12.2%	0.9%	0.5%	16
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	5,109
		90.8%			3,856	816	293	59	85	
					75.5%	16.0%	5.7%	1.2%	1.7%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	5,106
		1.64			340	328	864	1,734	1,840	
					6.7%	6.4%	16.9%	34.0%	36.0%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	5,102
		4.0	1		1,690	1,631	1,308	410	63	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	5,107
		4.0	1		1,924	2,122	798	164	99	
					37.7%	41.6%	15.6%	3.2%	1.9%	20

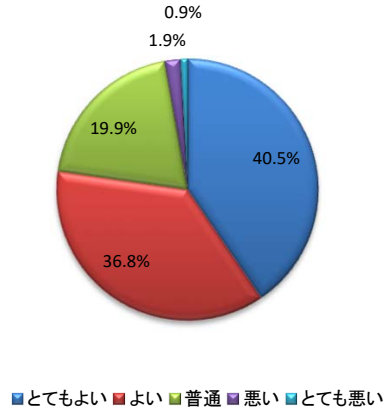
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	5,109
						2,068	1,879	1,019	97	
		4.0	1			40.5%	36.8%	19.9%	1.9%	0.9%

[結果表の見方]

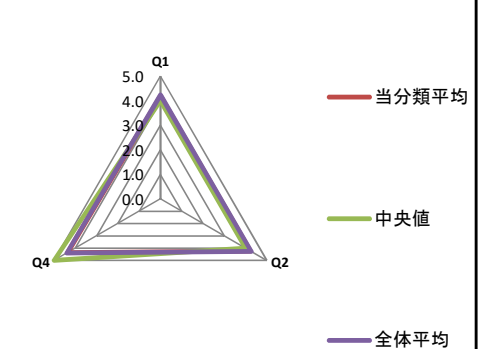
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

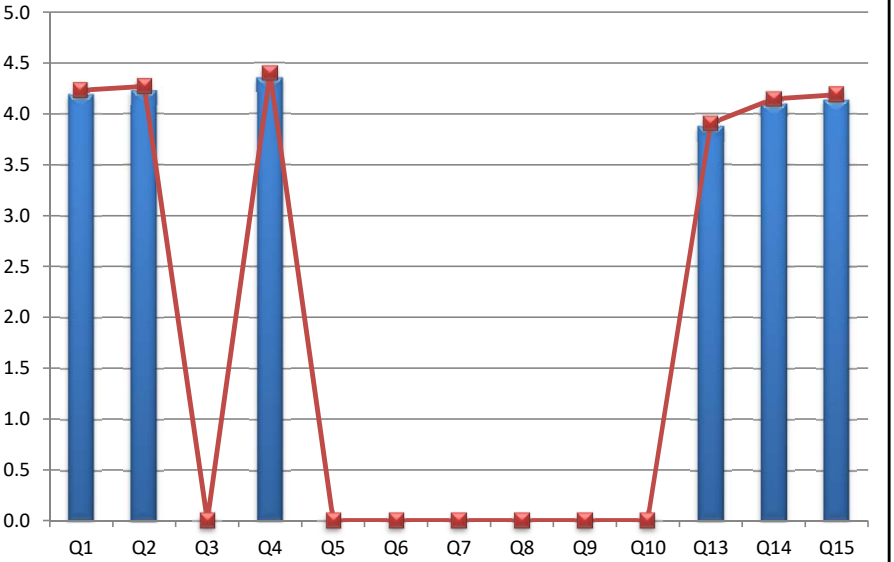
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		3年生										回答者数		2,221	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
662	287	246	247	260	519	0	0	0	0	0		2,221			
29.8%	12.9%	11.1%	11.1%	11.7%	23.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	2,221	0	0	0	0	0	0	2,221	1,075	1,146	0	0	2,221	
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	48.4%	51.6%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	1,088	674	313	91	50	2,216
		4.0	1	5	49.1%	30.4%	14.1%	4.1%	2.3%	5
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	1,160	654	305	65	35	2,219
		5.0	1	5	52.3%	29.5%	13.7%	2.9%	1.6%	2
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	1,301	589	282	27	22	2,221
		5.0	1	5	58.6%	26.5%	12.7%	1.2%	1.0%	0
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—

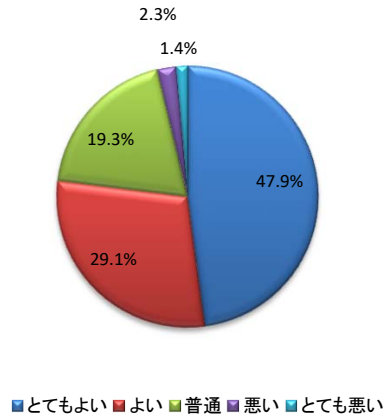
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,220
		90.6%			1,662	356	132	26	44	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,215
		245			113	331	645	881		
		11.1%			5.1%	14.9%	29.1%	39.8%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.0	5	5	秀	優	良	可	不可	2,217
		4.0			1	918	610	470	192	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	2,211
		1,014			716	337	88	56		
		4.0			1	45.9%	32.4%	15.2%	4.0%	

[結果表の見方]

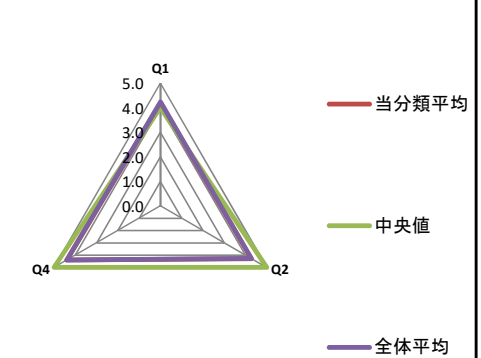
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

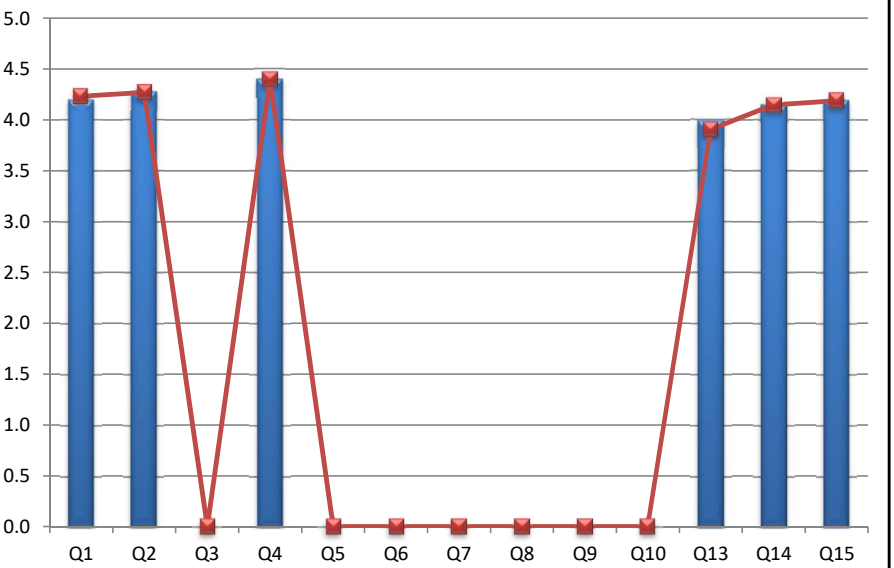
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		4年生										回答者数		506	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
114	108	69	37	81	93	0	0	0	0	4		506			
22.5%	21.3%	13.6%	7.3%	16.0%	18.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	506	0	0	0	0	0	506	255	251	0	0	506	
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.4%	49.6%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	264	140	81	15	5	505
		5.0	1	5	52.3%	27.7%	16.0%	3.0%	1.0%	1
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	285	133	72	10	5	505
		5.0	1	5	56.4%	26.3%	14.3%	2.0%	1.0%	1
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	292	132	69	4	6	503
		5.0	1	5	58.1%	26.2%	13.7%	0.8%	1.2%	3
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	506
		87.5%			305	116	43	27	15	
					60.3%	22.9%	8.5%	5.3%	3.0%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	503
		1.99			92	32	67	151	161	
					18.3%	6.4%	13.3%	30.0%	32.0%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	5	秀	優	良	可	不可	505
		4.0			168	121	117	92	7	
					33.3%	24.0%	23.2%	18.2%	1.4%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	504
		4.0			248	148	86	14	8	
					49.2%	29.4%	17.1%	2.8%	1.6%	

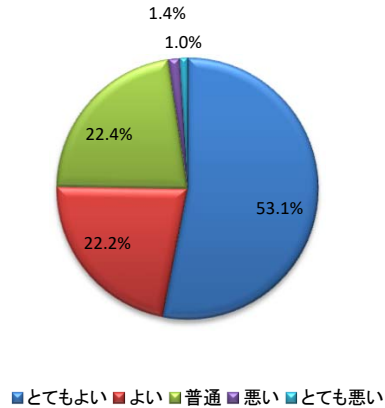
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	505
					268	112	113	7	5	
		5.0	1		53.1%	22.2%	22.4%	1.4%	1.0%	

[結果表の見方]

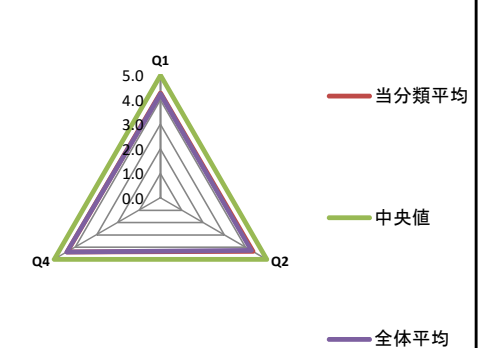
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

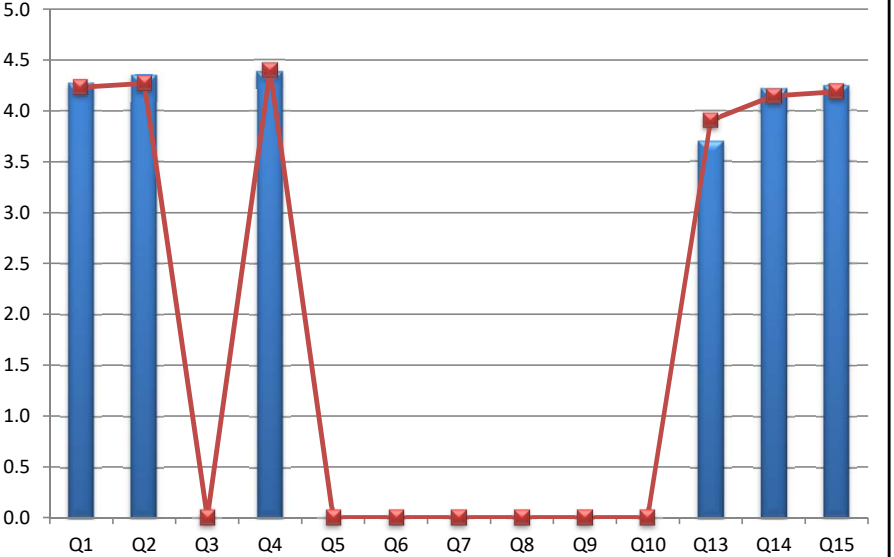
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		男性										回答者数		7,465	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,413	623	749	214	1,209	815	1,415	0	17	8	2		7,465			
32.3%	8.3%	10.0%	2.9%	16.2%	10.9%	19.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,828	2,307	1,075	255	0	0	0	0	0	7,465	7,465	0	0	0	7,465	
51.3%	30.9%	14.4%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	3,510	2,569	1,056	203	104	7,442
		4.0	1		47.2%	34.5%	14.2%	2.7%	1.4%	23
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	3,599	2,483	1,096	166	100	7,444
		4.0	1		48.3%	33.4%	14.7%	2.2%	1.3%	21
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	4,065	2,327	930	62	54	7,438
		5.0	1		54.7%	31.3%	12.5%	0.8%	0.7%	27
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—		—	—	—	—	—	—

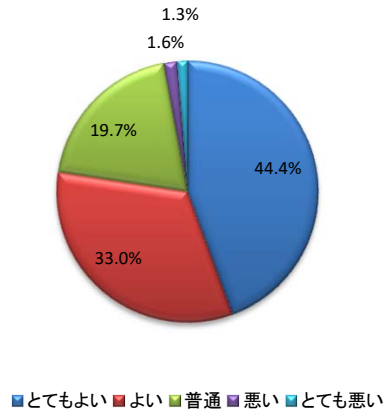
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,442
		90.4%			5,707	1,052	381	107	195	23
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,437
					524	424	1,245	2,572	2,672	28
					7.0%	5.7%	16.7%	34.6%	35.9%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	7,436
		4.0	1		2,503	2,457	1,741	595	140	29
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	7,418
					3,017	2,800	1,225	210	166	
		4.0	1		40.7%	37.7%	16.5%	2.8%	2.2%	47

[結果表の見方]

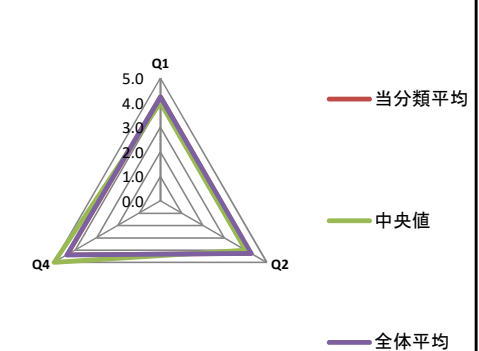
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

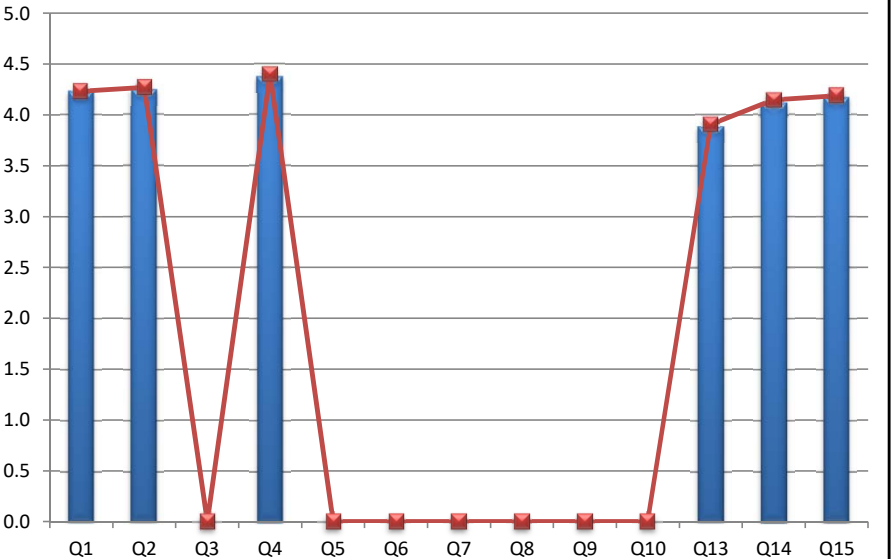
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		女性										回答者数		7,534	
学科専攻															
学部生【学科】							院生【専攻】			無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	スポーツ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
2,296	817	955	1,149	753	702	828	6	26	0	2		7,534			
30.5%	10.8%	12.7%	15.3%	10.0%	9.3%	11.0%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,317	2,820	1,146	251	0	0	0	0	0	7,534	0	7,534	0	0	7,534	
44.0%	37.4%	15.2%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について

No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	3,448	2,848	874	267	86	7,523
		4.0	1	5	45.8%	37.9%	11.6%	3.5%	1.1%	11
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	3,596	2,819	867	175	70	7,527
		4.0	1	5	47.8%	37.5%	11.5%	2.3%	0.9%	7
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	4,055	2,663	725	47	28	7,518
		5.0	1	5	53.9%	35.4%	9.6%	0.6%	0.4%	16
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—

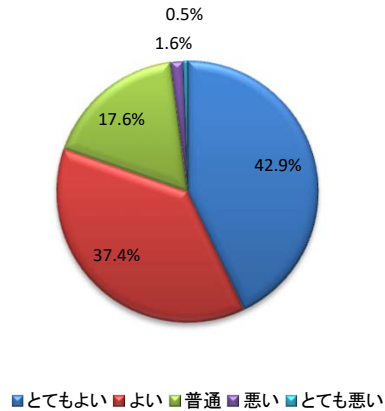
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	-	-	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,526	
		91.8%			6,070	955	344	79	78		
					80.7%	12.7%	4.6%	1.0%	1.0%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	-	-	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,513	
		1.58			403	427	1,312	2,591	2,780		
					5.4%	5.7%	17.5%	34.5%	37.0%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	7,520	
		4.0	1	5	2,609	2,391	1,944	522	54		
					34.7%	31.8%	25.9%	6.9%	0.7%		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	4	とても充実	充実	どちらでもない/足りない	あまり充実していない	充実していない	7,514	
		4.0	1	4	3,054	3,128	1,026	212	94		
					40.6%	41.6%	13.7%	2.8%	1.3%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,523	
		4.0	1	5	3,226	2,817	1,321	118	41		
					42.9%	37.4%	17.6%	1.6%	0.5%		

[結果表の見方]

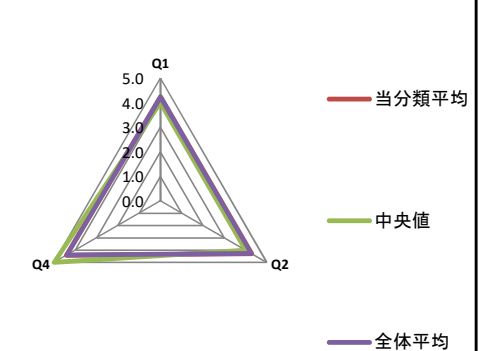
・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。

・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

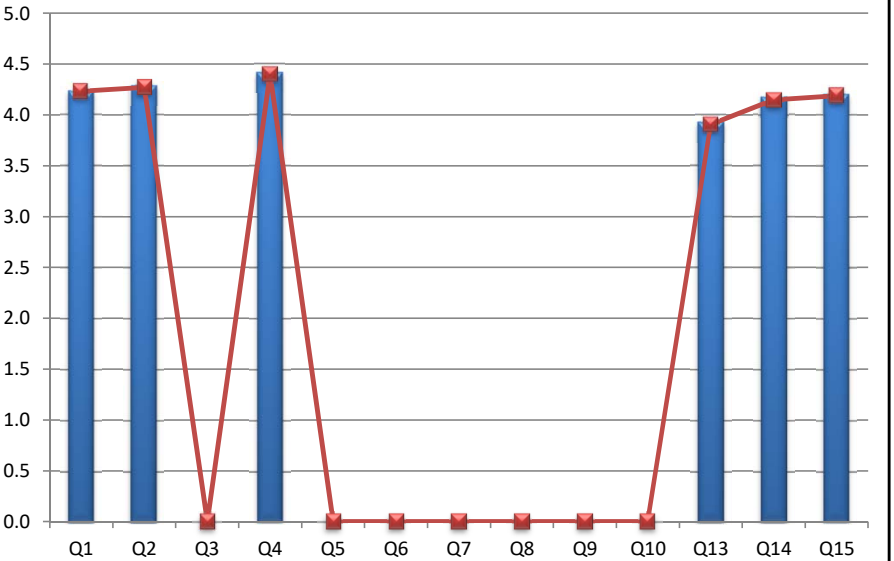
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1,2,4)



当分類平均と全体平均の比較



2020年度

取得（修得）単位（累計）とG P A（累計）の概況

<学科・学年別>

2020年度 春学期 取得（修得）単位（累計）およびGPA（累計）の概況							
学科		取得（修得）単位数			G P A		
	学年	平均値	最高値	最低値	平均値	最高値	最低値
情報表現学科	1年	19.16	31.00	1.00	2.96	4.00	0.10
	2年	58.27	84.00	4.00	2.46	3.69	0.03
	3年	89.64	123.00	6.00	2.41	3.80	0.47
	4年	113.97	155.00	37.00	2.23	3.86	0.31
音楽表現学科	1年	20.04	32.00	6.00	2.97	3.80	0.76
	2年	55.98	81.00	2.00	2.56	3.75	0.05
	3年	92.13	132.00	2.00	2.56	3.71	0.27
	4年	132.20	185.00	86.00	2.67	3.88	1.23
音楽応用学科	1年	20.11	24.00	3.00	2.99	3.91	0.14
	2年	57.78	79.00	20.00	2.68	3.85	0.57
	3年	94.51	120.00	37.00	2.66	3.90	0.94
	4年	114.58	128.00	49.00	2.36	3.54	0.66
舞台表現学科	1年	17.89	30.00	2.00	2.47	3.68	0.09
	2年	59.48	72.00	0.00	2.47	3.38	0.00
	3年	95.71	118.00	49.00	2.47	3.83	0.66
	4年	121.25	149.00	43.00	2.50	3.82	0.63
総合政策学科	1年	18.85	44.00	1.00	2.62	4.00	0.05
	2年	52.91	75.00	3.00	2.11	3.68	0.10
	3年	93.50	123.00	47.00	2.36	3.73	0.70
	4年	119.06	130.00	82.00	2.27	3.75	0.61
ライフマネジメント学科	2年	58.25	78.00	9.00	2.34	3.76	0.19
	3年	101.91	129.00	52.00	2.62	3.77	0.49
	4年	125.76	155.00	52.00	2.36	3.66	0.26
スポーツマネジメント学科	1年	19.37	32.00	0.00	2.74	3.83	0.00

2020年度 秋学期 取得（修得）単位（累計）およびGPA（累計）の概況							
学科		取得（修得）単位数			G P A		
	学年	平均値	最高値	最低値	平均値	最高値	最低値
情報表現学科	1年	39.78	48.00	2.00	2.91	3.90	0.05
	2年	77.20	100.00	6.00	2.54	3.75	0.28
	3年	105.16	136.00	26.00	2.43	3.79	0.65
	4年	121.79	143.00	47.00	2.28	3.86	0.41
音楽表現学科	1年	38.87	69.00	13.00	2.85	3.83	0.73
	2年	70.58	98.00	2.00	2.56	3.78	0.05
	3年	107.19	143.00	57.00	2.60	3.71	1.10
	4年	134.19	172.00	99.00	2.70	3.89	1.19
音楽応用学科	1年	39.82	48.00	6.00	2.85	3.83	0.14
	2年	75.57	100.00	22.00	2.67	3.85	0.40
	3年	107.46	135.00	34.00	2.66	3.90	0.83
	4年	122.41	135.00	53.00	2.33	3.56	0.62
舞台表現学科	1年	31.81	41.00	7.00	2.53	3.69	0.18
	2年	79.56	100.00	0.00	2.50	3.43	0.00
	3年	109.69	137.00	43.00	2.45	3.84	0.59
	4年	127.71	157.00	43.00	2.50	3.83	0.53
総合政策学科	1年	38.16	51.00	3.00	2.54	4.00	0.07
	2年	72.06	100.00	18.00	2.20	3.71	0.33
	3年	109.90	150.00	47.00	2.38	3.75	0.55
	4年	125.70	140.00	97.00	2.31	3.75	0.61
ライフマネジメント学科	2年	77.65	108.00	10.00	2.36	3.76	0.14
	3年	121.66	154.00	52.00	2.66	3.78	0.61
	4年	134.04	166.00	52.00	2.40	3.66	0.23
スポーツマネジメント学科	1年	41.99	55.00	2.00	2.63	3.80	0.00