

2019年度 学生の学修状況等について

- ・授業アンケート集計結果（授業評価・学修時間 等）
- ・取得単位（累計）とG P A（累計）の概況＜学科・学年別＞

2019年度

授業アンケート集計結果

(授業評価・学修時間 等)

2019年度 春学期 授業アンケート集計結果 INDEX

1. 全体	11. 学年別 ＜学部1年生＞
2. 学科・専攻別 ＜情報表現学科＞	12. 学年別 ＜学部2年生＞
3. 学科・専攻別 ＜音楽表現学科＞	13. 学年別 ＜学部3年生＞
4. 学科・専攻別 ＜音楽応用学科＞	14. 学年別 ＜学部4年生＞
5. 学科・専攻別 ＜舞台表現学科＞	15. 学年別 ＜修士1年生＞
6. 学科・専攻別 ＜総合政策学科＞	16. 学年別 ＜修士2年生＞
7. 学科・専攻別 ＜ライフマネジメント学科＞	17. 学年別 ＜科目等履修生・リカレント等＞
8. 学科・専攻別 ＜政策行政専攻＞	18. 性別 ＜男性＞
9. 学科・専攻別 ＜情報表現専攻＞	19. 性別 ＜女性＞
10. 学科・専攻別 ＜音楽表現専攻＞	

2019年度 秋学期 授業アンケート集計結果 INDEX

1. 全体	11. 学年別 ＜学部1年生＞
2. 学科・専攻別 ＜情報表現学科＞	12. 学年別 ＜学部2年生＞
3. 学科・専攻別 ＜音楽表現学科＞	13. 学年別 ＜学部3年生＞
4. 学科・専攻別 ＜音楽応用学科＞	14. 学年別 ＜学部4年生＞
5. 学科・専攻別 ＜舞台表現学科＞	15. 学年別 ＜修士1年生＞
6. 学科・専攻別 ＜総合政策学科＞	16. 学年別 ＜修士2年生＞
7. 学科・専攻別 ＜ライフマネジメント学科＞	17. 学年別 ＜科目等履修生・リカレント等＞
8. 学科・専攻別 ＜政策行政専攻＞	18. 性別 ＜男性＞
9. 学科・専攻別 ＜情報表現専攻＞	19. 性別 ＜女性＞
10. 学科・専攻別 ＜音楽表現専攻＞	

分類名		全体										回答者数		19,480	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
5,448	2,208	2,094	2,033	2,846	4,092	45	42	43	629		19,480				
28.0%	11.3%	10.7%	10.4%	14.6%	21.0%	0.2%	0.2%	0.2%	3.2%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,560	5,435	3,682	1,560	82	33	18	1,097	13	19,480	8,638	8,348	2,494	0	19,480	
38.8%	27.9%	18.9%	8.0%	0.4%	0.2%	0.1%	5.6%	0.1%	100.0%	44.3%	42.9%	12.8%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	8,770	6,687	2,847	611	212	19,127
		4.0	1		45.9%	35.0%	14.9%	3.2%	1.1%	353
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	9,014	6,272	3,047	510	192	19,035
		4.0	1		47.4%	32.9%	16.0%	2.7%	1.0%	445
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	7,320	5,658	4,367	1,217	400	18,962
		4.0	1		38.6%	29.8%	23.0%	6.4%	2.1%	518
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.3	5	5	9,676	6,061	2,943	213	101	18,994
		5.0	1		50.9%	31.9%	15.5%	1.1%	0.5%	486
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	9,998	5,772	2,743	350	141	19,004
		5.0	1		52.6%	30.4%	14.4%	1.8%	0.7%	476
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	9,437	5,847	2,973	534	208	18,999
		4.0	1		49.7%	30.8%	15.6%	2.8%	1.1%	481
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	8,968	5,656	3,675	460	202	18,961
		4.0	1		47.3%	29.8%	19.4%	2.4%	1.1%	519
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	10,402	5,612	2,474	340	157	18,985
		5.0	1		54.8%	29.6%	13.0%	1.8%	0.8%	495
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	9,054	5,309	3,680	694	240	18,977
		4.0	1		47.7%	28.0%	19.4%	3.7%	1.3%	503
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	10,936	5,046	2,504	251	112	18,849
		5.0	1		58.0%	26.8%	13.3%	1.3%	0.6%	631

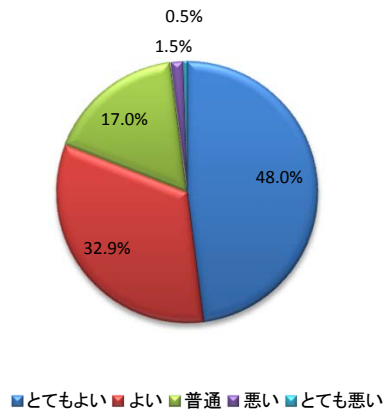
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	19,023
		89.7%			12,292	4,219	1,925	503	84	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	18,457
		1.48			1,677	1,184	2,093	3,677	9,826	
					9.1%	6.4%	11.3%	19.9%	53.2%	1,023
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	18,654
			5,548		5,671	5,284	2,099	52		
		4.0	1			29.7%	30.4%	28.3%	11.3%	0.3%
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	18,801
			8,376		6,868	2,967	411	179		
		4.0	1			44.6%	36.5%	15.8%	2.2%	1.0%

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	18,138
						8,708	5,971	3,086	278	
		4.0	1			48.0%	32.9%	17.0%	1.5%	0.5%

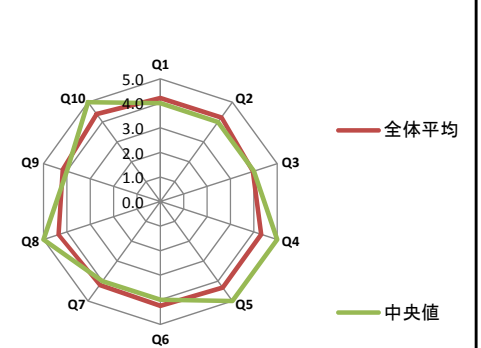
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

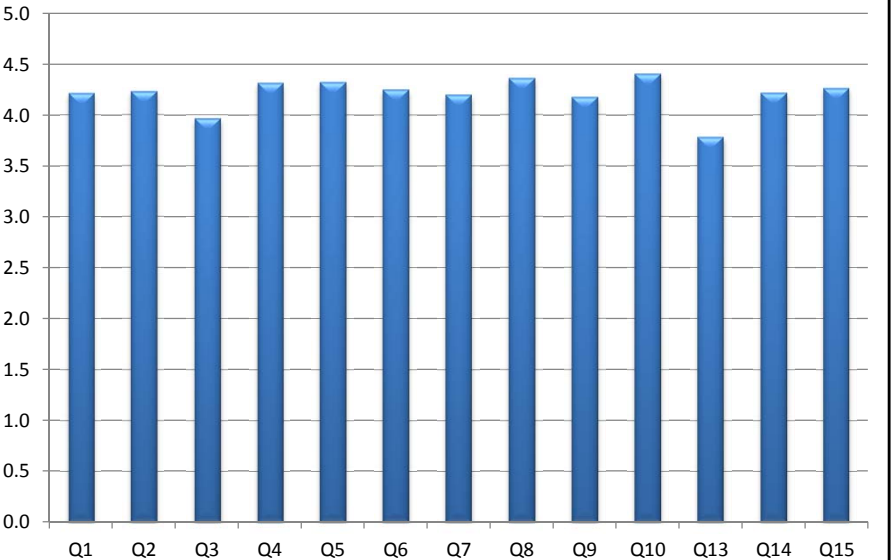
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



全体平均



分類名		芸術情報学部 情報表現学科										回答者数		5,448	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
5,448	0	0	0	0	0	0	0	0	0		5,448				
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
2,087	1,636	942	491	0	0	0	287	5	5,448	2,667	2,135	646	0	5,448	
38.3%	30.0%	17.3%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.1%	100.0%	49.0%	39.2%	11.9%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	4	1,961	2,145	1,019	212	52	5,389
		4.0	1		36.4%	39.8%	18.9%	3.9%	1.0%	59
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	5	2,076	1,963	1,106	160	46	5,351
		4.0	1		38.8%	36.7%	20.7%	3.0%	0.9%	97
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.8	5	4	1,541	1,734	1,540	420	113	5,348
		4.0	1		28.8%	32.4%	28.8%	7.9%	2.1%	100
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.2	5	5	2,313	1,974	982	69	22	5,360
		4.0	1		43.2%	36.8%	18.3%	1.3%	0.4%	88
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.2	5	5	2,442	1,822	959	112	29	5,364
		4.0	1		45.5%	34.0%	17.9%	2.1%	0.5%	84
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.1	5	5	2,196	1,832	1,094	175	63	5,360
		4.0	1		41.0%	34.2%	20.4%	3.3%	1.2%	88
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.0	5	5	1,940	1,727	1,464	157	56	5,344
		4.0	1		36.3%	32.3%	27.4%	2.9%	1.0%	104
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.2	5	5	2,498	1,819	902	101	41	5,361
		4.0	1		46.6%	33.9%	16.8%	1.9%	0.8%	87
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.0	5	5	2,024	1,630	1,397	241	55	5,347
		4.0	1		37.9%	30.5%	26.1%	4.5%	1.0%	101
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.3	5	5	2,682	1,680	871	71	16	5,320
		5.0	1		50.4%	31.6%	16.4%	1.3%	0.3%	128

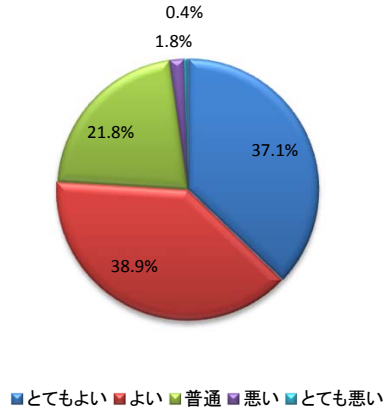
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	5,364
		89.4%			3,444	1,112	627	155	26	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	5,215
		320			231	608	1,163	2,893		
		1.33			6.1%	4.4%	11.7%	22.3%	55.5%	233
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.5	5	3	秀	優	良	可	不可	5,275
		939			1,539	1,915	874	8		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	3.0	5	4	17.8%	29.2%	36.3%	16.6%	0.2%	173
		とても充実			充実	どちらかといえば充実していない	あまり充実していない	充実していない		
		4.1			1,797	2,233	1,085	138	51	5,304
4.0	33.9%	42.1%	20.5%	2.6%	1.0%	144				

▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	4	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	5,134	
						1,905	1,995	1,117	94		23
		4.0	1			37.1%	38.9%	21.8%	1.8%		0.4%

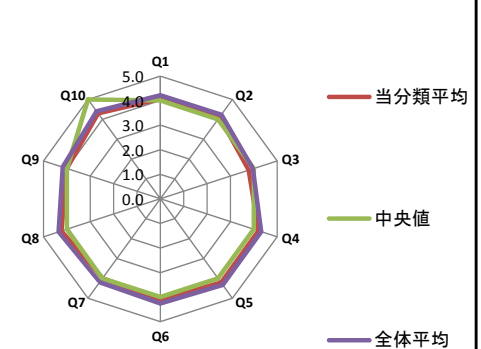
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

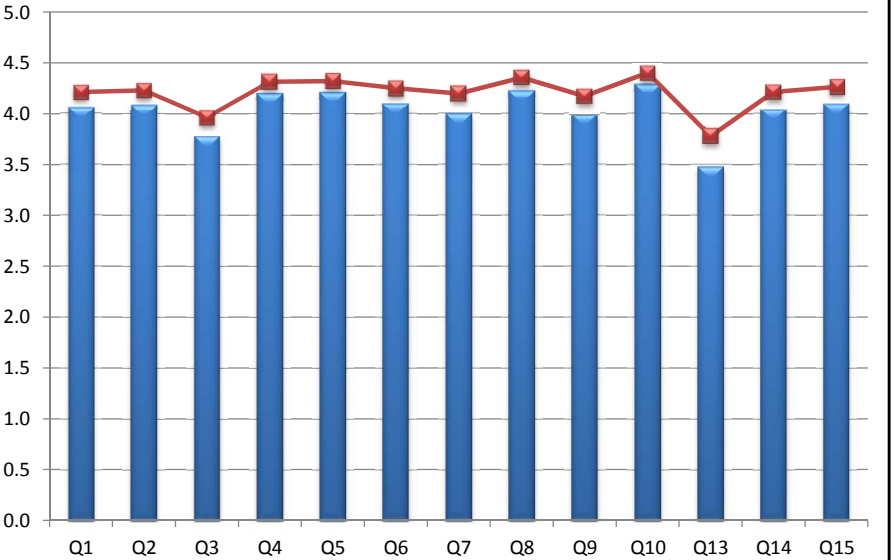
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽表現学科										回答者数		2,208	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	2,208	0	0	0	0	0	0	0	0		2,208				
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
685	678	558	169	0	0	0	118	0	2,208	745	1,215	248	0	2,208	
31.0%	30.7%	25.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	100.0%	33.7%	55.0%	11.2%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	1,186	708	227	58	14	2,193
		5.0	1		54.1%	32.3%	10.4%	2.6%	0.6%	15
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	1,234	658	224	53	15	2,184
		5.0	1		56.5%	30.1%	10.3%	2.4%	0.7%	24
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	1,021	579	410	130	43	2,183
		4.0	1		46.8%	26.5%	18.8%	6.0%	2.0%	25
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	1,288	608	260	19	6	2,181
		5.0	1		59.1%	27.9%	11.9%	0.9%	0.3%	27
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.5	5	5	1,341	592	205	32	16	2,186
		5.0	1		61.3%	27.1%	9.4%	1.5%	0.7%	22
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.4	5	5	1,266	589	244	58	15	2,172
		5.0	1		58.3%	27.1%	11.2%	2.7%	0.7%	36
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	1,188	629	318	31	15	2,181
		5.0	1		54.5%	28.8%	14.6%	1.4%	0.7%	27
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.5	5	5	1,340	585	192	44	16	2,177
		5.0	1		61.6%	26.9%	8.8%	2.0%	0.7%	31
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	1,229	557	296	78	23	2,183
		5.0	1		56.3%	25.5%	13.6%	3.6%	1.1%	25
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	1,401	520	203	28	15	2,167
		5.0	1		64.7%	24.0%	9.4%	1.3%	0.7%	41

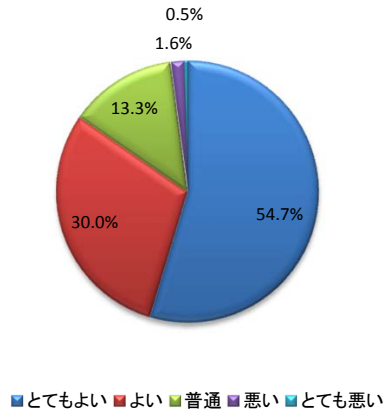
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,177
		89.4%			1,385	484	224	74	10	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,120
		1.53			227	94	263	475	1,061	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	2,148
		4.0	1		723	668	520	228	9	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	2,152
		4.0	1		1,061	754	270	43	24	
					49.3%	35.0%	12.5%	2.0%	1.1%	56

▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,089	
						1,142	626	277	34		10
		5.0	1			54.7%	30.0%	13.3%	1.6%		0.5%

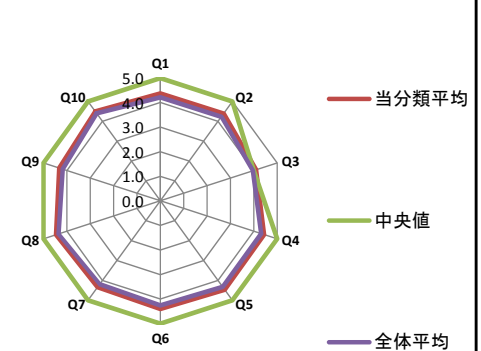
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

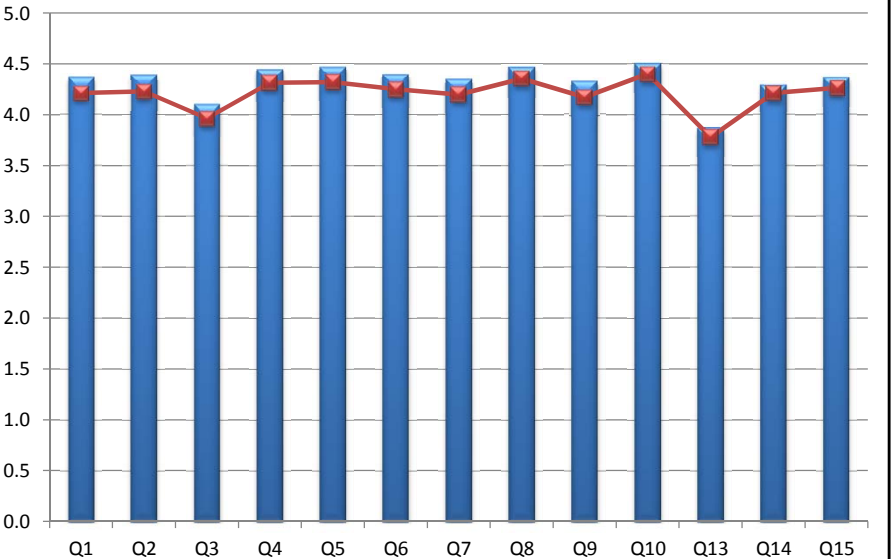
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽応用学科										回答者数		2,094	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	2,094	0	0	0	0	0	0	0				2,094		
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				100.0%		
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
843	648	376	136	0	0	0	90	1	2,094	895	969	230	0	2,094	
40.3%	30.9%	18.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	100.0%	42.7%	46.3%	11.0%	0.0%	100.0%	

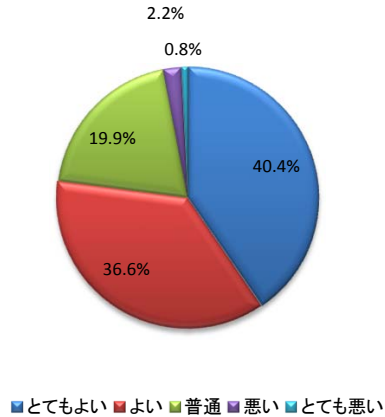
▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1		ととても あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.0	5	4	755	801	360	91	38	2,045	36.9%	39.2%	17.6%
		4.0	1	4	36.9%	39.2%	17.6%	4.4%	1.9%	49	36.9%	39.2%	17.6%
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	5	821	763	354	75	33	2,046	40.1%	37.3%	17.3%
		4.0	1	5	40.1%	37.3%	17.3%	3.7%	1.6%	48	40.1%	37.3%	17.3%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.8	5	4	628	631	546	167	66	2,038	30.8%	31.0%	26.8%
		4.0	1	4	30.8%	31.0%	26.8%	8.2%	3.2%	56	30.8%	31.0%	26.8%
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.2	5	5	902	674	400	46	20	2,042	44.2%	33.0%	19.6%
		4.0	1	5	44.2%	33.0%	19.6%	2.3%	1.0%	52	44.2%	33.0%	19.6%
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.2	5	5	905	701	353	60	33	2,052	44.1%	34.2%	17.2%
		4.0	1	5	44.1%	34.2%	17.2%	2.9%	1.6%	42	44.1%	34.2%	17.2%
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.1	5	5	814	734	364	88	45	2,045	39.8%	35.9%	17.8%
		4.0	1	5	39.8%	35.9%	17.8%	4.3%	2.2%	49	39.8%	35.9%	17.8%
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.0	5	5	757	671	488	72	51	2,039	37.1%	32.9%	23.9%
		4.0	1	5	37.1%	32.9%	23.9%	3.5%	2.5%	55	37.1%	32.9%	23.9%
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.3	5	5	1,003	680	281	60	24	2,048	49.0%	33.2%	13.7%
		4.0	1	5	49.0%	33.2%	13.7%	2.9%	1.2%	46	49.0%	33.2%	13.7%
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.0	5	5	828	633	433	104	41	2,039	40.6%	31.0%	21.2%
		4.0	1	5	40.6%	31.0%	21.2%	5.1%	2.0%	55	40.6%	31.0%	21.2%
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.3	5	5	1,061	603	312	44	19	2,039	52.0%	29.6%	15.3%
		5.0	1	5	52.0%	29.6%	15.3%	2.2%	0.9%	55	52.0%	29.6%	15.3%

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,051	
		89.5%			1,300	491	188	60	12		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,006	
		1.34			148	93	198	410	1,157		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	4	秀	優	良	可	不可	2,010	
		4.0	1		502	710	566	215	17		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらかといえない	あまり充実していない	充実していない	2,032	
		4.0	1		777	820	342	61	32		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,991	
		4.0	1		805	729	397	44	16		

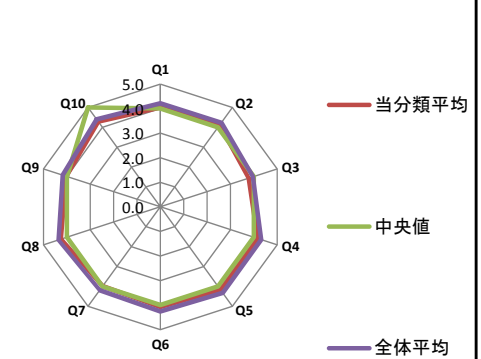
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

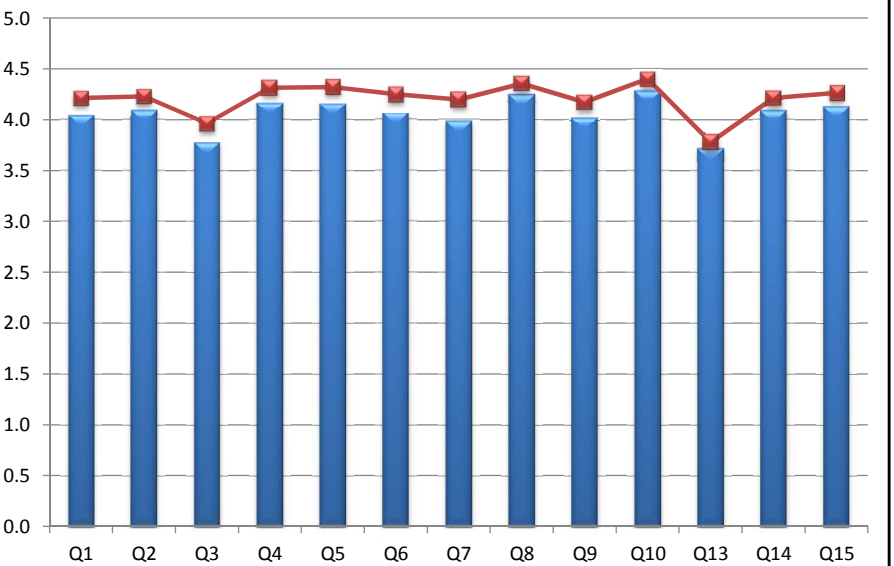
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較

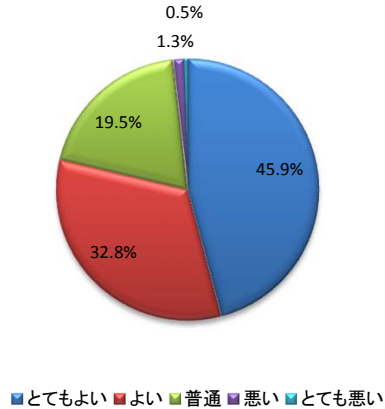


分類名		芸術情報学部 舞台表現学科										回答者数		2,033	
学科専攻															
学部生【学科】					院生【専攻】					無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	2,033	0	0	0	0	0	0	0	2,033				
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
815	563	436	137	0	0	0	81	1	2,033	323	1,485	225	0	2,033	
40.1%	27.7%	21.4%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	100.0%	15.9%	73.0%	11.1%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5	4	3	2	1						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	877	708	306	92	28	2,011					
		4.0	1		43.6%	35.2%	15.2%	4.6%	1.4%	22					
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	969	646	312	54	26	2,007					
		4.0	1		48.3%	32.2%	15.5%	2.7%	1.3%	26					
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.8	5	5	640	638	504	167	46	1,995					
		4.0	1		32.1%	32.0%	25.3%	8.4%	2.3%	38					
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	946	686	334	17	13	1,996					
		4.0	1		47.4%	34.4%	16.7%	0.9%	0.7%	37					
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	975	685	294	43	13	2,010					
		4.0	1		48.5%	34.1%	14.6%	2.1%	0.6%	23					
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	990	634	306	64	16	2,010					
		4.0	1		49.3%	31.5%	15.2%	3.2%	0.8%	23					
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	949	620	373	49	11	2,002					
		4.0	1		47.4%	31.0%	18.6%	2.4%	0.5%	31					
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.3	5	5	1,054	624	252	49	23	2,002					
		5.0	1		52.6%	31.2%	12.6%	2.4%	1.1%	31					
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	5	919	568	393	85	36	2,001					
		4.0	1		45.9%	28.4%	19.6%	4.2%	1.8%	32					
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	1,169	548	248	18	12	1,995					
		5.0	1		58.6%	27.5%	12.4%	0.9%	0.6%	38					
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,011					
		89.4%			1,254	490	197	61	9						
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3〜4時間	2〜3時間	1〜2時間	1時間未満	1,976					
		1.34			134	113	183	414	1,132						
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.4	5	3	秀	優	良	可	不可	1,967					
		3.0	1		331	498	800	330	8						
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	1,988					
		4.0	1		844	749	330	44	21						
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,952					
		4.0	1		895	641	381	25	10						
					45.9%	32.8%	19.5%	1.3%	0.5%	81					

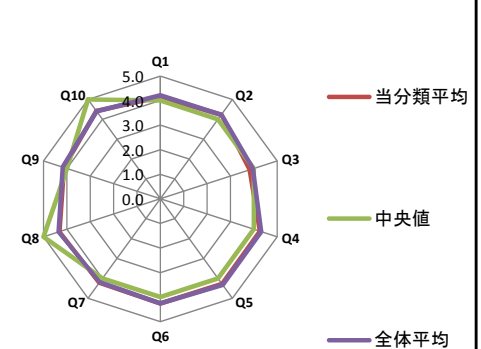
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

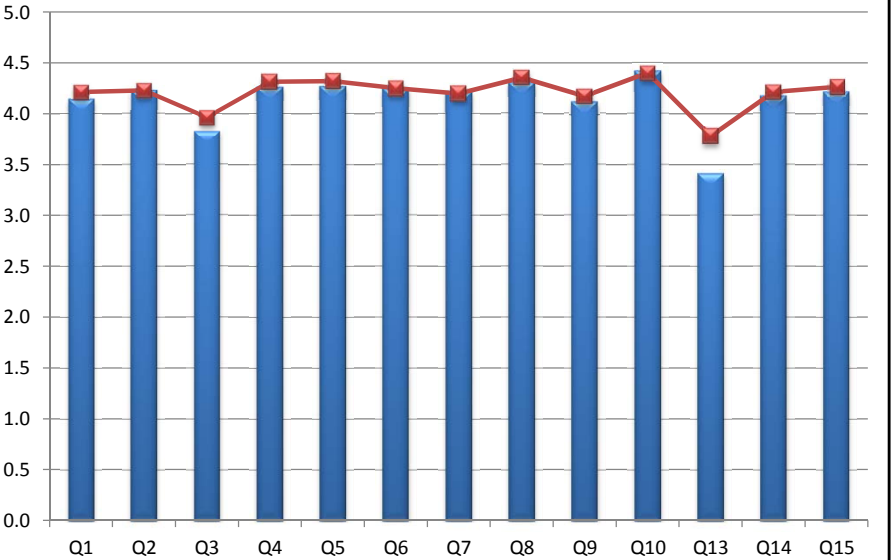
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較

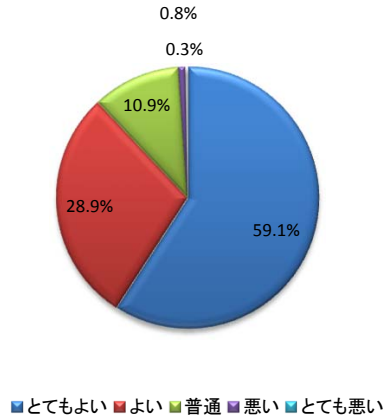


分類名		総合政策学部 総合政策学科										回答者数		2,846	
学科専攻															
学部生【学科】										院生【専攻】		無効・無回答		計	
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	2,846	0	0	0	0	0	0	2,846				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
1,233	676	576	205	0	1	0	155	0	2,846	1,434	1,034	378	0	2,846	
43.3%	23.8%	20.2%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	100.0%	50.4%	36.3%	13.3%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえば あてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえば あてはまらない	1 まったく あてはまらない						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	1,606	839	302	37	16	2,800					
		5.0	1		57.4%	30.0%	10.8%	1.3%	0.6%	46					
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	1,572	814	353	42	11	2,792					
		5.0	1		56.3%	29.2%	12.6%	1.5%	0.4%	54					
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.2	5	5	1,405	783	447	106	40	2,781					
		5.0	1		50.5%	28.2%	16.1%	3.8%	1.4%	65					
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.5	5	5	1,705	756	300	19	5	2,785					
		5.0	1		61.2%	27.1%	10.8%	0.7%	0.2%	61					
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.5	5	5	1,786	665	295	28	7	2,781					
		5.0	1		64.2%	23.9%	10.6%	1.0%	0.3%	65					
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.5	5	5	1,684	770	284	35	17	2,790					
		5.0	1		60.4%	27.6%	10.2%	1.3%	0.6%	56					
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.4	5	5	1,668	745	315	43	17	2,788					
		5.0	1		59.8%	26.7%	11.3%	1.5%	0.6%	58					
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.5	5	5	1,802	703	248	21	9	2,783					
		5.0	1		64.8%	25.3%	8.9%	0.8%	0.3%	63					
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.4	5	5	1,661	693	352	55	19	2,780					
		5.0	1		59.7%	24.9%	12.7%	2.0%	0.7%	66					
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.6	5	5	1,863	614	244	30	11	2,762					
		5.0	1		67.5%	22.2%	8.8%	1.1%	0.4%	84					
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,778					
		90.1%			1,818	651	250	46	13		68				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,700					
		2.12			414	393	467	592	834		146				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.1	5	5	秀	優	良	可	不可	2,721					
		4.0	1		1,139	889	554	136	3		125				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.4	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	2,752					
		5.0	1		1,542	867	292	40	11		94				
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.5	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,574					
		5.0	1		1,522	743	281	21	7		272				

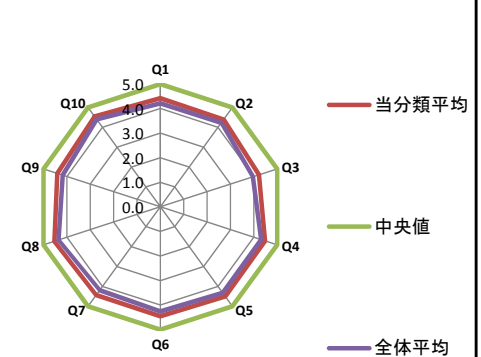
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

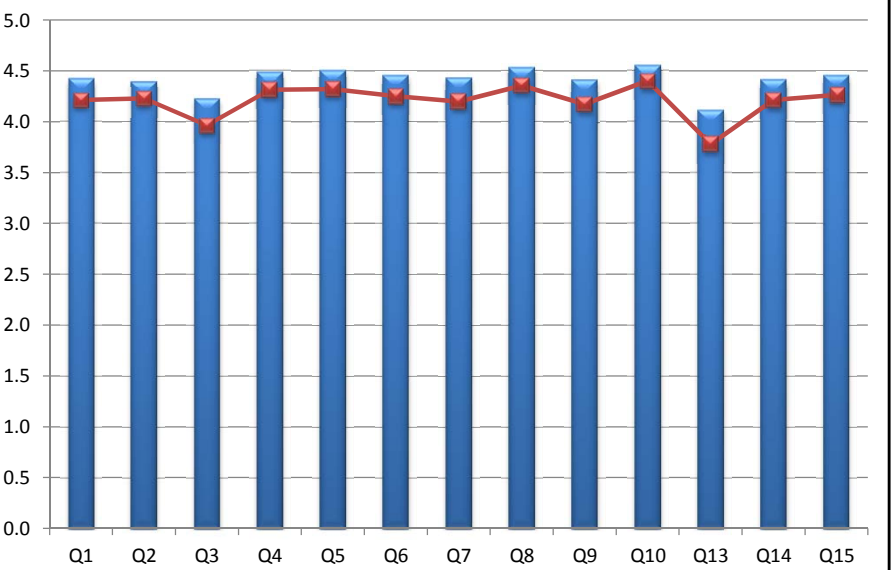
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較

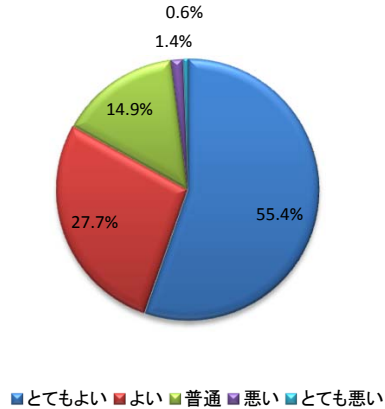


分類名		総合政策学部 ライフマネジメント学科										回答者数		4,092	
学科専攻															
学部生【学科】										院生【専攻】		無効・無回答		計	
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	4,092	0	0	0	0	0	4,092				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
1,717	1,088	677	370	1	0	0	233	6	4,092	2,285	1,250	557	0	4,092	
42.0%	26.6%	16.5%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	0.1%	100.0%	55.8%	30.5%	13.6%	0.0%	100.0%	
▼この授業について															
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効					
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえば あてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえば あてはまらない	1 まったく あてはまらない						
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	1,994	1,291	548	111	56	4,000					
		4.0	1		49.9%	32.3%	13.7%	2.8%	1.4%	92					
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	1,948	1,256	612	119	51	3,986					
		4.0	1		48.9%	31.5%	15.4%	3.0%	1.3%	106					
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	1,763	1,118	798	196	73	3,948					
		4.0	1		44.7%	28.3%	20.2%	5.0%	1.8%	144					
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	2,113	1,213	571	39	29	3,965					
		5.0	1		53.3%	30.6%	14.4%	1.0%	0.7%	127					
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	2,132	1,146	561	71	36	3,946					
		5.0	1		54.0%	29.0%	14.2%	1.8%	0.9%	146					
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	2,081	1,126	597	105	45	3,954					
		5.0	1		52.6%	28.5%	15.1%	2.7%	1.1%	138					
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	2,088	1,105	618	88	41	3,940					
		5.0	1		53.0%	28.0%	15.7%	2.2%	1.0%	152					
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	2,288	1,050	515	59	36	3,948					
		5.0	1		58.0%	26.6%	13.0%	1.5%	0.9%	144					
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	2,002	1,076	704	126	54	3,962					
		5.0	1		50.5%	27.2%	17.8%	3.2%	1.4%	130					
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	2,331	942	558	55	34	3,920					
		5.0	1		59.5%	24.0%	14.2%	1.4%	0.9%	172					
▼あなた自身について															
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	3,969					
		90.3%			2,679	821	381	80	8						
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	3,808					
		1.28			332	190	281	498	2,507						
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.1	5	5	秀	優	良	可	不可	3,892					
		4.0	1		43.4%	29.9%	19.8%	6.7%	0.1%		200				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	3,911					
		5.0	1		51.4%	31.5%	14.4%	1.8%	0.8%		181				
▼総合評価															
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	3,759					
		5.0	1		55.4%	27.7%	14.9%	1.4%	0.6%		333				

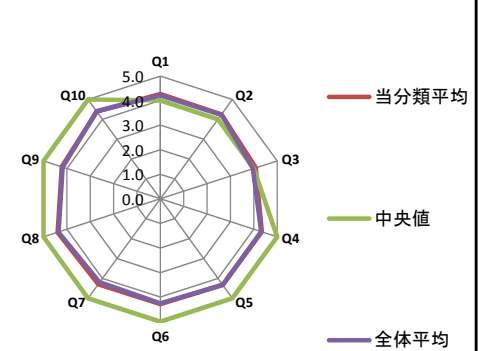
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

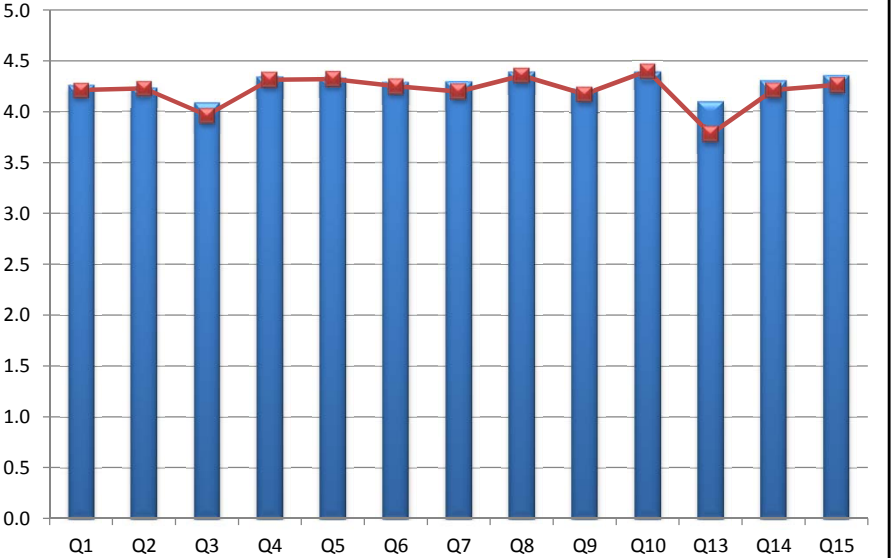
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策研究科 政策行政専攻										回答者数		45	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	45	0	0	0		45				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7	6	0	0	23	8	0	1	0	45	19	21	5	0	45	
15.6%	13.3%	0.0%	0.0%	51.1%	17.8%	0.0%	2.2%	0.0%	100.0%	42.2%	46.7%	11.1%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.7	5	5	33	9	3	0	0	45			
		5.0	3	5	73.3%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.6	5	5	27	16	2	0	0	45			
		5.0	3	5	60.0%	35.6%	4.4%	0.0%	0.0%	0			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.4	5	5	24	17	4	0	0	45			
		5.0	3	5	53.3%	37.8%	8.9%	0.0%	0.0%	0			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.8	5	5	38	7	0	0	0	45			
		5.0	4	5	84.4%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.8	5	5	36	5	2	0	0	43			
		5.0	3	5	83.7%	11.6%	4.7%	0.0%	0.0%	2			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.7	5	5	35	8	2	0	0	45			
		5.0	3	5	77.8%	17.8%	4.4%	0.0%	0.0%	0			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.5	5	5	31	8	5	1	0	45			
		5.0	2	5	68.9%	17.8%	11.1%	2.2%	0.0%	0			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.8	5	5	39	4	2	0	0	45			
		5.0	3	5	86.7%	8.9%	4.4%	0.0%	0.0%	0			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.8	5	5	37	8	0	0	0	45			
		5.0	4	5	82.2%	17.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	43	1	0	0	0	44			
		5.0	4	5	97.7%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1			

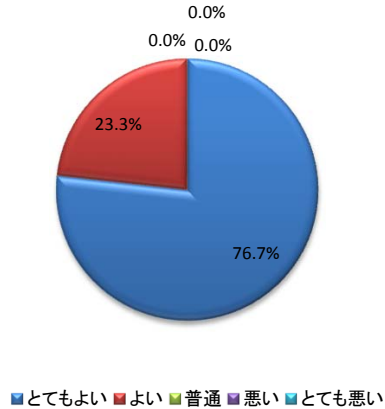
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100	80-89	70-79	60-69	60%未満	45			
		86.2%			34	2	0	6	3				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	42			
					1	3	10	18	10				
					2.4%	7.1%	23.8%	42.9%	23.8%				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.2	5	5	秀	優	良	可	不可	45			
		4.0	3	5	21	13	11	0	0				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.6	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	45			
					30	14	1	0	0				
					66.7%	31.1%	2.2%	0.0%	0.0%				

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	43			
		5.0	4	5	33	10	0	0	0				
					76.7%	23.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2			

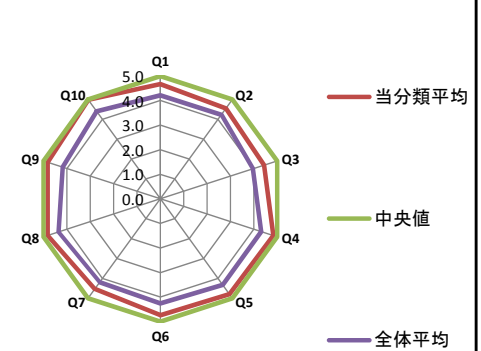
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

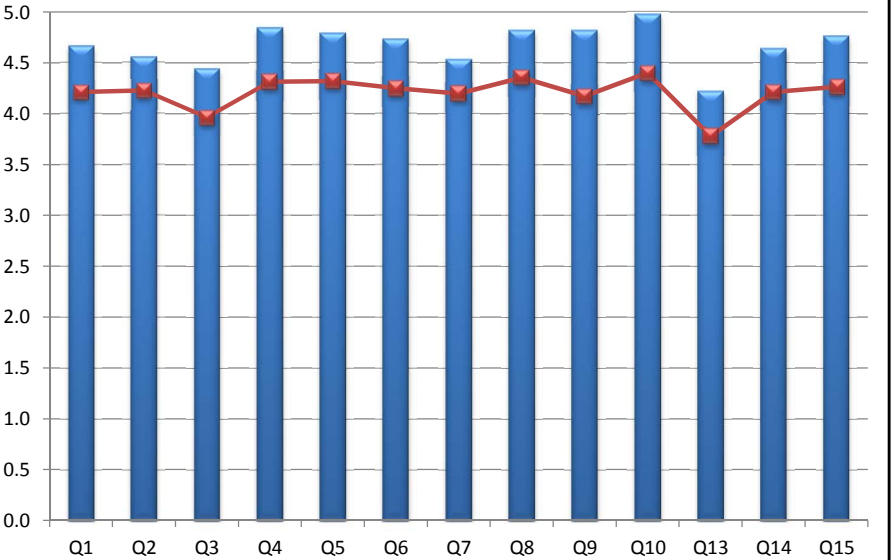
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報研究科 情報表現専攻										回答者数		42	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	42	0	0				42		
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%				100.0%		
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
1	0	0	0	34	6	0	1	0	42	32	7	3	0	42	
2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	81.0%	14.3%	0.0%	2.4%	0.0%	100.0%	76.2%	16.7%	7.1%	0.0%	100.0%	

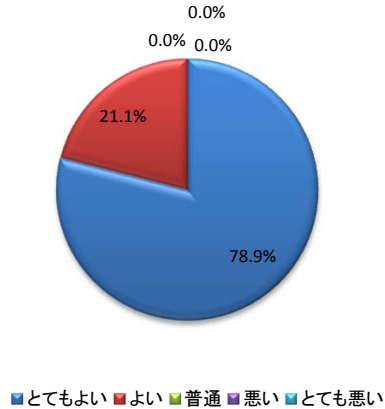
▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1		とて もよ くあ ては ま る	ど ち ら か い え ば あ て は ま る	ど ち ら と も い え な い
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.8	5	5	36	5	1	0	0	42	85.7%	11.9%	2.4%
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.8	5	5	35	7	0	0	0	42	83.3%	16.7%	0.0%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.5	5	5	24	16	2	0	0	42	57.1%	38.1%	4.8%
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	37	5	0	0	0	42	88.1%	11.9%	0.0%
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	5.0	5	5	40	2	0	0	0	42	95.2%	4.8%	0.0%
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	37	5	0	0	0	42	88.1%	11.9%	0.0%
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.8	5	5	34	5	2	0	0	41	82.9%	12.2%	4.9%
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.7	5	5	33	5	4	0	0	42	78.6%	11.9%	9.5%
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.8	5	5	34	8	0	0	0	42	81.0%	19.0%	0.0%
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.9	5	5	39	3	0	0	0	42	92.9%	7.1%	0.0%

▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100	80-89	70-79	60-69	60未満	42	73.8%	23.8%	2.4%
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	42	21.4%	28.6%	19.0%
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.3	5	4	秀	優	良	可	不可	42	40.5%	50.0%	7.1%
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.7	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	42	66.7%	33.3%	0.0%
▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	38	78.9%	21.1%	0.0%

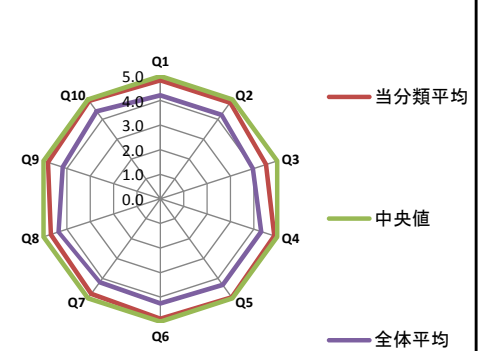
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

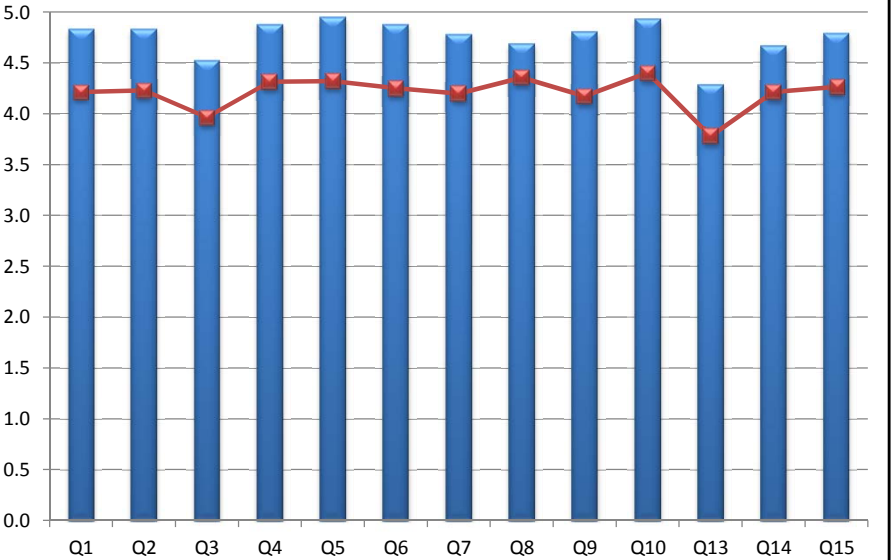
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報研究科 音楽表現専攻										回答者数		43	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	0		43			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		100.0%			
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	24	18	0	1	0	43	12	31	0	0	43	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.8%	41.9%	0.0%	2.3%	0.0%	100.0%	27.9%	72.1%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.9	5	5	40	3	0	0	0	43	
		5.0	4		93.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	5.0	5	5	42	1	0	0	0	43	
		5.0	4		97.7%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	5.0	5	5	41	2	0	0	0	43	
		5.0	4		95.3%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.7	5	5	35	2	6	0	0	43	
		5.0	3		81.4%	4.7%	14.0%	0.0%	0.0%	0	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	39	3	1	0	0	43	
		5.0	3		90.7%	7.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	40	3	0	0	0	43	
		5.0	4		93.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.8	5	5	38	0	5	0	0	43	
		5.0	3		88.4%	0.0%	11.6%	0.0%	0.0%	0	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	38	5	0	0	0	43	
		5.0	4		88.4%	11.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	5.0	5	5	41	2	0	0	0	43	
		5.0	4		95.3%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	41	1	0	0	0	42	
		5.0	4		97.6%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1	

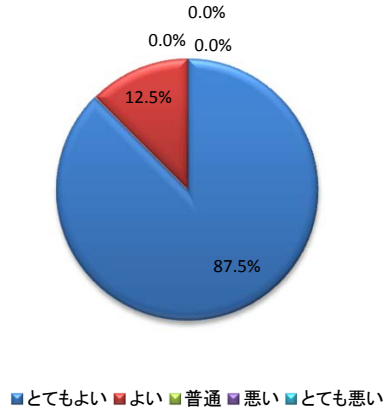
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	43
		90.6%			27	13	3	0	0	
					62.8%	30.2%	7.0%	0.0%	0.0%	0
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	42
		2.95			11	12	7	9	3	
					26.2%	28.6%	16.7%	21.4%	7.1%	1
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	4	秀	優	良	可	不可	43
		4.0	2		14	16	8	5	0	
					32.6%	37.2%	18.6%	11.6%	0.0%	0
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.8	5	5	とても充実	充実	どちらかともいえない	あまり充実していない	充実していない	41
			34		7	0	0	0		
		5.0	4		82.9%	17.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.9	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	40
						35	5	0	0	
		5.0	4			87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%

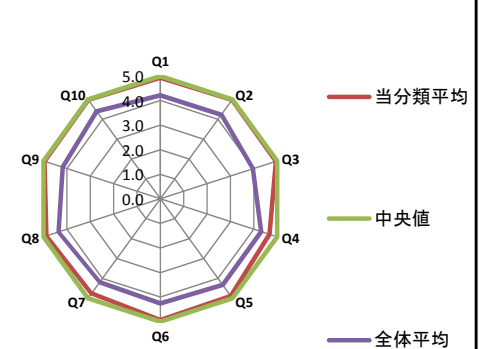
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

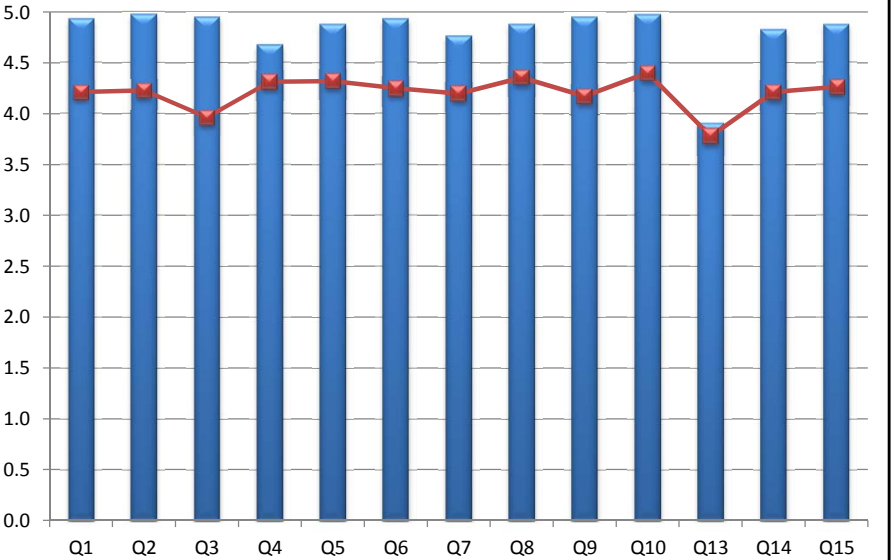
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		1年生										回答者数		7,560	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
2,087	685	843	815	1,233	1,717	7	1	0	172		7,560				
27.6%	9.1%	11.2%	10.8%	16.3%	22.7%	0.1%	0.0%	0.0%	2.3%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,560	0	0	0	0	0	0	0	0	7,560	3,435	3,546	579	0	7,560	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	45.4%	46.9%	7.7%	0.0%	100.0%	

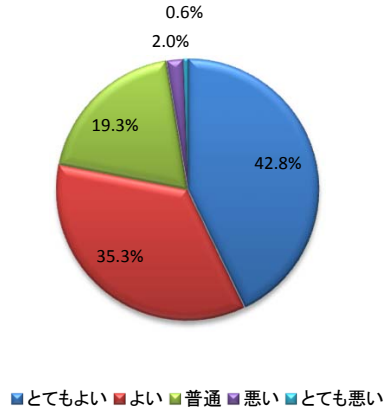
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	5	3,168	2,693	1,204	316	111	7,492
		4.0	1		42.3%	35.9%	16.1%	4.2%	1.5%	68
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	5	3,099	2,583	1,399	282	99	7,462
		4.0	1		41.5%	34.6%	18.7%	3.8%	1.3%	98
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.8	5	5	2,407	2,200	1,930	662	208	7,407
		4.0	1		32.5%	29.7%	26.1%	8.9%	2.8%	153
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	3,496	2,486	1,295	97	38	7,412
		4.0	1		47.2%	33.5%	17.5%	1.3%	0.5%	148
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	3,611	2,404	1,176	179	64	7,434
		4.0	1		48.6%	32.3%	15.8%	2.4%	0.9%	126
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.2	5	5	3,384	2,411	1,260	276	109	7,440
		4.0	1		45.5%	32.4%	16.9%	3.7%	1.5%	120
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.1	5	5	3,224	2,269	1,603	224	97	7,417
		4.0	1		43.5%	30.6%	21.6%	3.0%	1.3%	143
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.3	5	5	3,883	2,331	1,005	154	65	7,438
		5.0	1		52.2%	31.3%	13.5%	2.1%	0.9%	122
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	5	3,188	2,134	1,633	360	112	7,427
		4.0	1		42.9%	28.7%	22.0%	4.8%	1.5%	133
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,176	2,060	1,002	120	48	7,406
		5.0	1		56.4%	27.8%	13.5%	1.6%	0.6%	154

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,461
		90.9%			5,320	1,465	541	105	30	99
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,272
		1.32			420	428	721	1,546	4,157	288
					5.8%	5.9%	9.9%	21.3%	57.2%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	4	秀	優	良	可	不可	7,328
		4.0	1		1,753	2,365	2,354	828	28	232
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	7,371
		4.0	1		2,951	2,859	1,276	199	86	189
					40.0%	38.8%	17.3%	2.7%	1.2%	
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,075
			3,029		2,495	1,365	144	42		
		4.0	1		42.8%	35.3%	19.3%	2.0%	0.6%	485

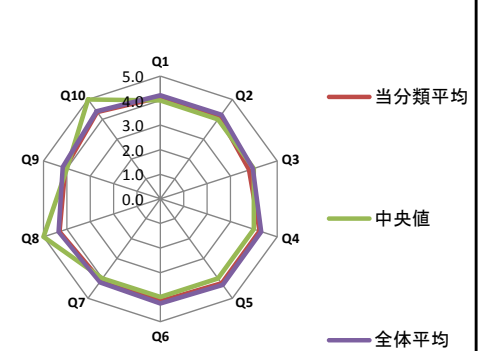
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

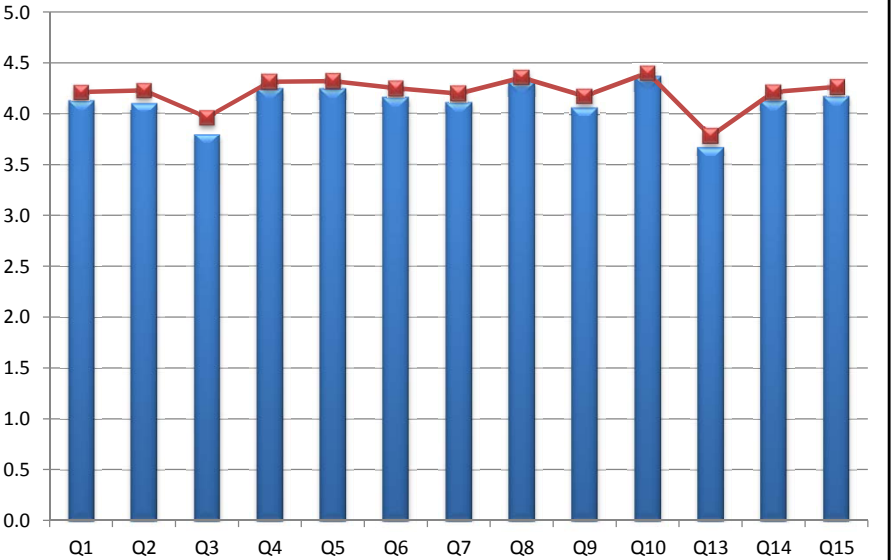
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		2年生										回答者数		5,435	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
1,636	678	648	563	676	1,088	6	0	0	140		5,435				
30.1%	12.5%	11.9%	10.4%	12.4%	20.0%	0.1%	0.0%	0.0%	2.6%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	5,435	0	0	0	0	0	0	0	5,435	2,566	2,408	461	0	5,435	
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	47.2%	44.3%	8.5%	0.0%	100.0%	

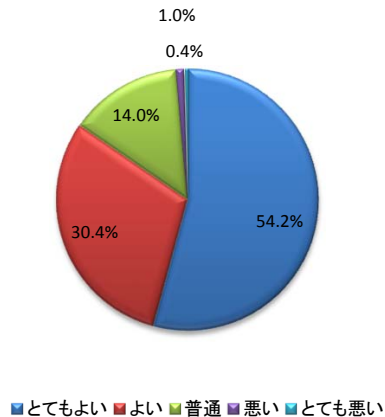
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	2,595	1,871	696	122	42	5,326
		4.0	1		48.7%	35.1%	13.1%	2.3%	0.8%	109
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	2,737	1,723	718	94	37	5,309
		5.0	1		51.6%	32.5%	13.5%	1.8%	0.7%	126
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	2,224	1,604	1,113	257	101	5,299
		4.0	1		42.0%	30.3%	21.0%	4.8%	1.9%	136
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	2,883	1,670	698	47	24	5,322
		5.0	1		54.2%	31.4%	13.1%	0.9%	0.5%	113
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	2,955	1,568	693	67	36	5,319
		5.0	1		55.6%	29.5%	13.0%	1.3%	0.7%	116
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	2,782	1,645	757	100	38	5,322
		5.0	1		52.3%	30.9%	14.2%	1.9%	0.7%	113
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	2,654	1,576	931	105	42	5,308
		4.5	1		50.0%	29.7%	17.5%	2.0%	0.8%	127
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	3,031	1,537	640	69	29	5,306
		5.0	1		57.1%	29.0%	12.1%	1.3%	0.5%	129
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	2,722	1,520	884	126	48	5,300
		5.0	1		51.4%	28.7%	16.7%	2.4%	0.9%	135
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	3,117	1,408	661	53	24	5,263
		5.0	1		59.2%	26.8%	12.6%	1.0%	0.5%	172

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	5,310	
		90.0%			3,571	1,067	525	122	25		
					67.3%	20.1%	9.9%	2.3%	0.5%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	5,140	
		1.49			491	281	598	1,067	2,703		
					9.6%	5.5%	11.6%	20.8%	52.6%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	5,215	
		4.0	1		1,912	1,547	1,254	490	12		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。			5	36.7%	29.7%	24.0%	9.4%	0.2%	220	
		4.3	5		とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない		
					2,658	1,776	696	85	41		
		5.0	1		50.6%	33.8%	13.2%	1.6%	0.8%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	5,110	
		5.0	1		2,771	1,553	714	50	22		
					54.2%	30.4%	14.0%	1.0%	0.4%	325	

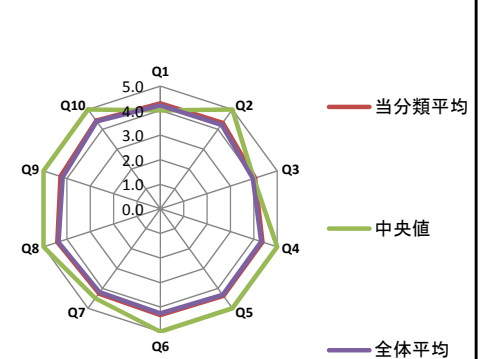
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

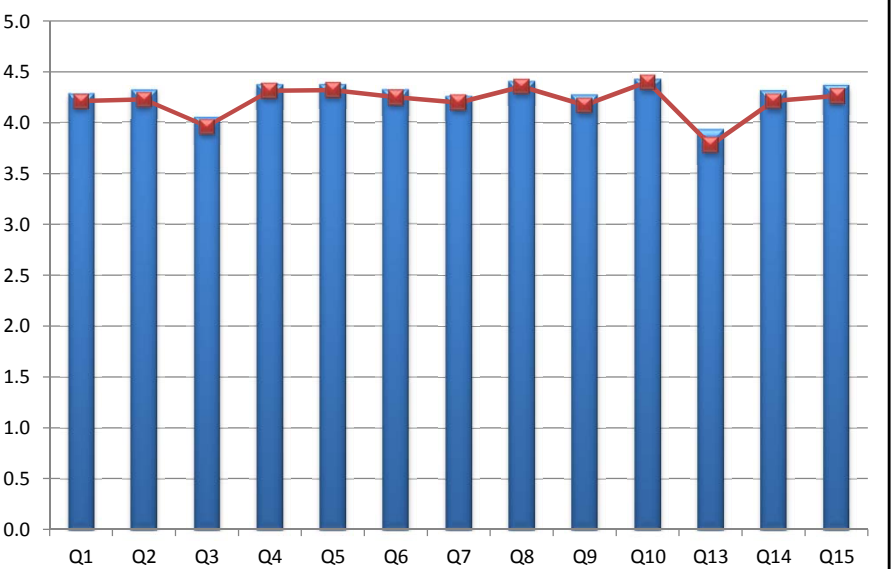
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		3年生										回答者数		3,682	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
942	558	376	436	576	677	0	0	0	117		3,682				
25.6%	15.2%	10.2%	11.8%	15.6%	18.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	3,682	0	0	0	0	0	0	3,682	1,671	1,655	356	0	3,682	
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	45.4%	44.9%	9.7%	0.0%	100.0%	

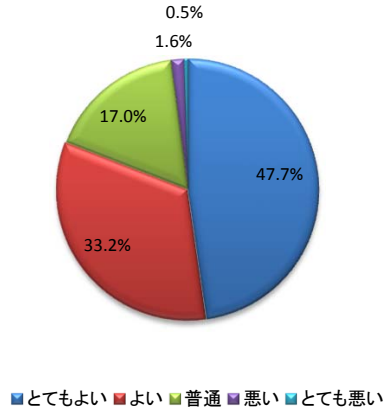
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	1,633	1,278	558	119	37	3,625
		4.0	1		45.0%	35.3%	15.4%	3.3%	1.0%	57
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	1,753	1,185	541	93	26	3,598
		4.0	1		48.7%	32.9%	15.0%	2.6%	0.7%	84
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	1,466	1,134	783	175	41	3,599
		4.0	1		40.7%	31.5%	21.8%	4.9%	1.1%	83
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.3	5	5	1,794	1,169	565	44	23	3,595
		4.0	1		49.9%	32.5%	15.7%	1.2%	0.6%	87
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	1,881	1,089	527	70	21	3,588
		5.0	1		52.4%	30.4%	14.7%	2.0%	0.6%	94
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	1,788	1,071	588	99	32	3,578
		4.0	1		50.0%	29.9%	16.4%	2.8%	0.9%	104
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	1,684	1,102	685	74	40	3,585
		4.0	1		47.0%	30.7%	19.1%	2.1%	1.1%	97
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.3	5	5	1,894	1,084	494	77	32	3,581
		5.0	1		52.9%	30.3%	13.8%	2.2%	0.9%	101
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	1,718	1,003	693	129	42	3,585
		4.0	1		47.9%	28.0%	19.3%	3.6%	1.2%	97
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	1,989	979	503	52	20	3,543
		5.0	1		56.1%	27.6%	14.2%	1.5%	0.6%	139

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	3,588
		88.8%			2,100	907	460	110	11	
					58.5%	25.3%	12.8%	3.1%	0.3%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	3,480
		1.65			437	261	420	614	1,748	
					12.6%	7.5%	12.1%	17.6%	50.2%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	秀	優	良	可	不可	3,530
			1,144		1,081	935	365	5		
		4.0	1		32.4%	30.6%	26.5%	10.3%	0.1%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	3,552
			1,597		1,290	554	82	29		
		4.0	1		45.0%	36.3%	15.6%	2.3%	0.8%	

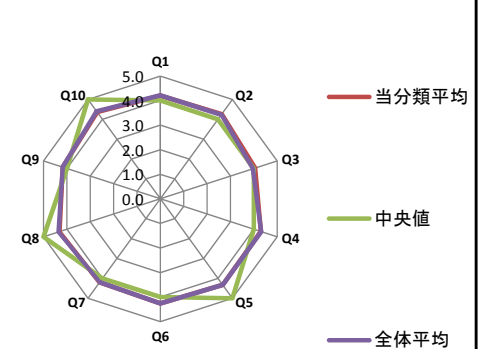
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

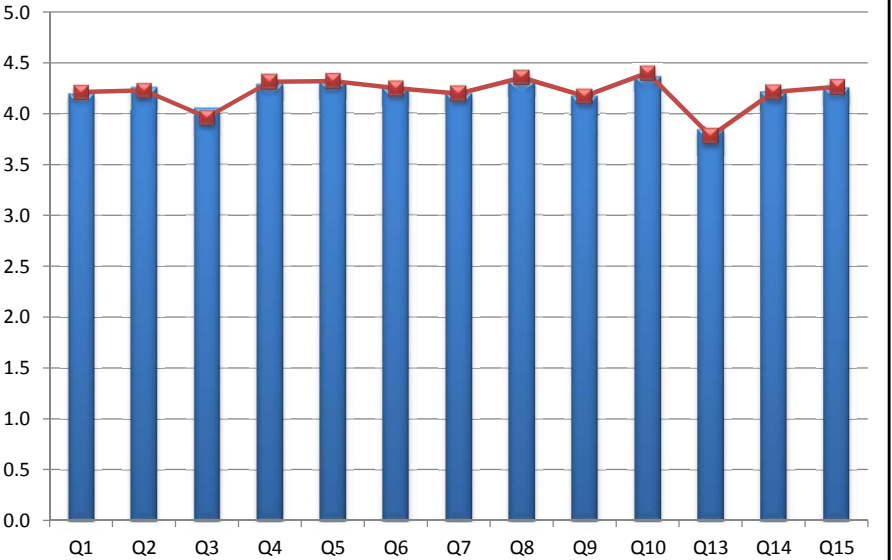
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		4年生										回答者数		1,560	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
491	169	136	137	205	370	0	0	0	52		1,560				
31.5%	10.8%	8.7%	8.8%	13.1%	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	1,560	0	0	0	0	0	1,560	799	608	153	0	1,560	
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	51.2%	39.0%	9.8%	0.0%	100.0%	

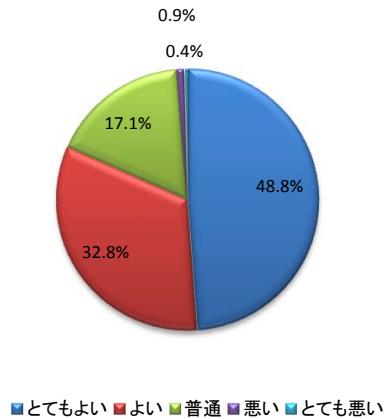
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえば あてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえば あてはまらない	1 まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	798	494	210	30	13	1,545
		5.0	1		51.7%	32.0%	13.6%	1.9%	0.8%	15
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	839	451	217	22	16	1,545
		5.0	1		54.3%	29.2%	14.0%	1.4%	1.0%	15
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	711	420	323	59	25	1,538
		4.0	1		46.2%	27.3%	21.0%	3.8%	1.6%	22
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	865	447	210	12	7	1,541
		5.0	1		56.1%	29.0%	13.6%	0.8%	0.5%	19
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	914	418	181	16	10	1,539
		5.0	1		59.4%	27.2%	11.8%	1.0%	0.6%	21
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.4	5	5	864	436	192	27	18	1,537
		5.0	1		56.2%	28.4%	12.5%	1.8%	1.2%	23
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	836	409	254	25	10	1,534
		5.0	1		54.5%	26.7%	16.6%	1.6%	0.7%	26
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	930	393	178	23	19	1,543
		5.0	1		60.3%	25.5%	11.5%	1.5%	1.2%	17
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	835	377	261	45	23	1,541
		5.0	1		54.2%	24.5%	16.9%	2.9%	1.5%	19
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	970	350	187	12	12	1,531
		5.0	1		63.4%	22.9%	12.2%	0.8%	0.8%	29

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,536
		85.3%			644	480	264	136	12	
					41.9%	31.3%	17.2%	8.9%	0.8%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,503
		1.61			178	108	190	257	770	
					11.8%	7.2%	12.6%	17.1%	51.2%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.6	5	3	秀	優	良	可	不可	1,511
		4.0	1		406	365	420	317	3	
					26.9%	24.2%	27.8%	21.0%	0.2%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらでもない	あまり充実していない	充実していない	1,517
		4.0	1		664	556	258	25	14	
					43.8%	36.7%	17.0%	1.6%	0.9%	

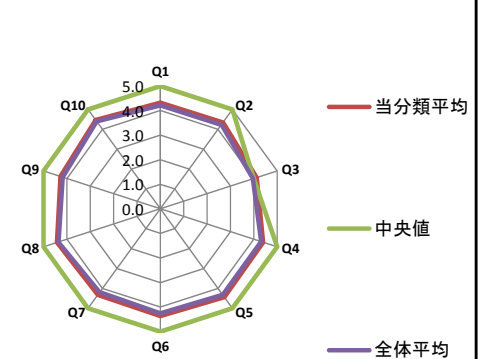
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

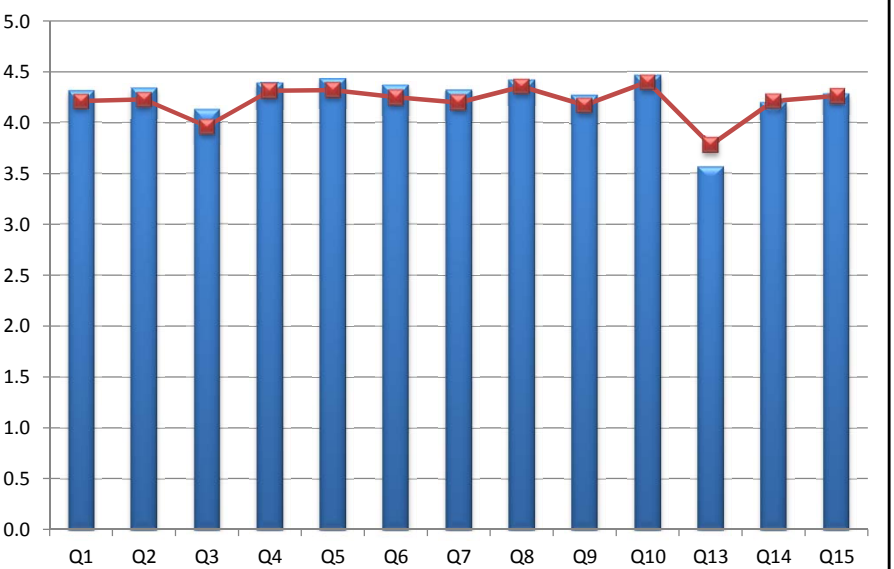
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		修士1年生										回答者数		82	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	1	23	34	24	0				82		
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	28.0%	41.5%	29.3%	0.0%				100.0%		
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計		男	女	未記入	無効	計
0	0	0	0	82	0	0	0	0	82		42	36	4	0	82
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		51.2%	43.9%	4.9%	0.0%	100.0%

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.8	5	5	69	12	1	0	0	82			
		5.0	3		84.1%	14.6%	1.2%	0.0%	0.0%	0			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.9	5	5	70	12	0	0	0	82			
		5.0	4		85.4%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.6	5	5	57	20	5	0	0	82			
		5.0	3		69.5%	24.4%	6.1%	0.0%	0.0%	0			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	73	6	3	0	0	82			
		5.0	3		89.0%	7.3%	3.7%	0.0%	0.0%	0			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	75	5	1	0	0	81			
		5.0	3		92.6%	6.2%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	71	10	1	0	0	82			
		5.0	3		86.6%	12.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.7	5	5	66	8	7	0	0	81			
		5.0	3		81.5%	9.9%	8.6%	0.0%	0.0%	1			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	73	7	2	0	0	82			
		5.0	3		89.0%	8.5%	2.4%	0.0%	0.0%	0			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	70	12	0	0	0	82			
		5.0	4		85.4%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	77	3	0	0	0	80			
		5.0	4		96.3%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2			

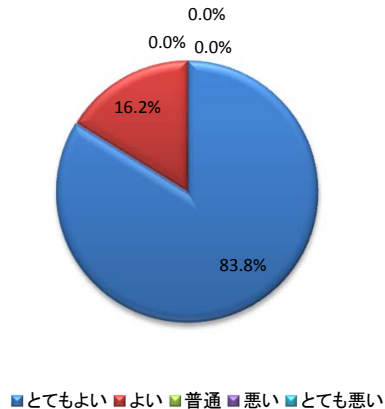
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	82			
		92.6%			65	14	3	0	0				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	79			
					12	20	16	17	14				
					15.2%	25.3%	20.3%	21.5%	17.7%				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.3	5	5	秀	優	良	可	不可	82			
		4.0	2	5	38	35	7	2	0				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.7	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば あまり充実していない	あまり充実していない	充実していない	81			
		5.0	4	5	59	22	0	0	0				
					72.8%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1			

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	74			
		5.0	4	5	62	12	0	0	0				
					83.8%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	8			

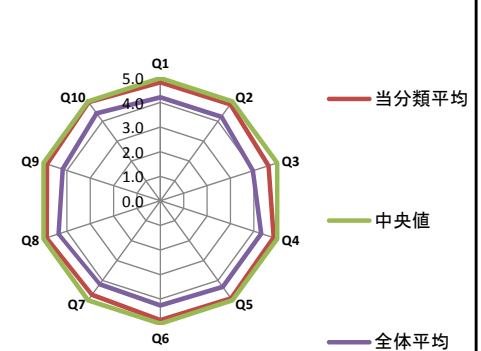
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

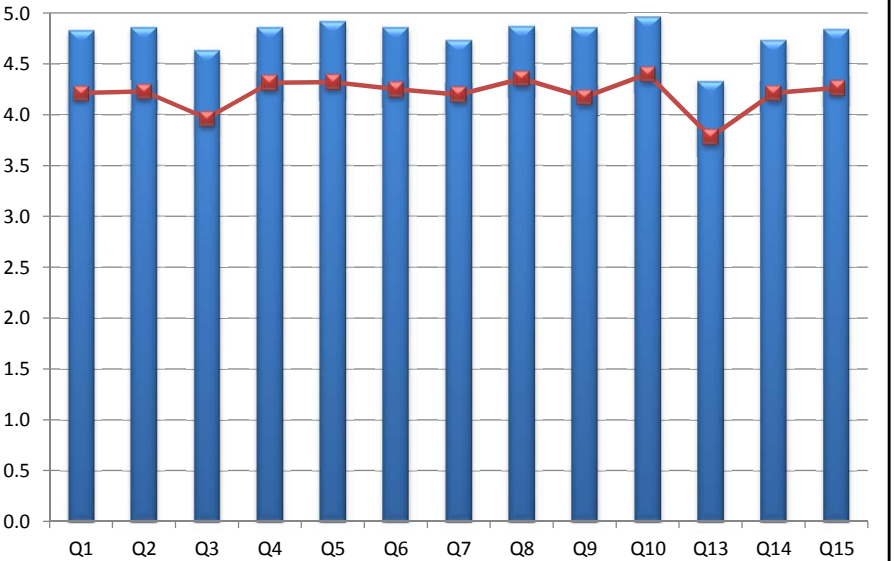
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		修士2年生										回答者数		33
学科専攻														
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計		
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	1	0	8	6	18	0		33			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	24.2%	18.2%	54.5%	0.0%		100.0%			
学年										性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計
0	0	0	0	0	33	0	0	0	33	15	18	0	0	33
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	45.5%	54.5%	0.0%	0.0%	100.0%

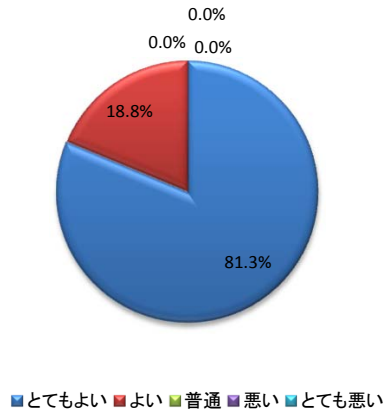
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.8	5	5	28	3	2	0	0	33
		5.0	3		84.8%	9.1%	6.1%	0.0%	0.0%	0
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.8	5	5	28	4	1	0	0	33
		5.0	3		84.8%	12.1%	3.0%	0.0%	0.0%	0
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.8	5	5	25	8	0	0	0	33
		5.0	4		75.8%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.7	5	5	25	5	3	0	0	33
		5.0	3		75.8%	15.2%	9.1%	0.0%	0.0%	0
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.8	5	5	27	5	1	0	0	33
		5.0	3		81.8%	15.2%	3.0%	0.0%	0.0%	0
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.8	5	5	28	5	0	0	0	33
		5.0	4		84.8%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.8	5	5	29	1	3	0	0	33
		5.0	3		87.9%	3.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.7	5	5	26	5	2	0	0	33
		5.0	3		78.8%	15.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	31	2	0	0	0	33
		5.0	4		93.9%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	32	1	0	0	0	33
		5.0	4		97.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	33	
		86.1%			17	11	0	4	1		
					51.5%	33.3%	0.0%	12.1%	3.0%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	33	
		2.95			9	7	8	8	1		
					27.3%	21.2%	24.2%	24.2%	3.0%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	秀	優	良	可	不可	33	
		4.0	2	5	11	8	10	4	0		
					33.3%	24.2%	30.3%	12.1%	0.0%		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.8	5	5	とても充実	充実	どちらでもない/足りない	あまり充実していない	充実していない	32	
		5.0	3	5	27	4	1	0	0		
					84.4%	12.5%	3.1%	0.0%	0.0%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	32	
					26	6	0	0	0		
		5.0	4		81.3%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%		

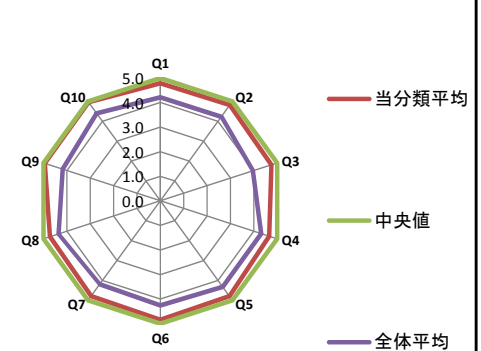
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

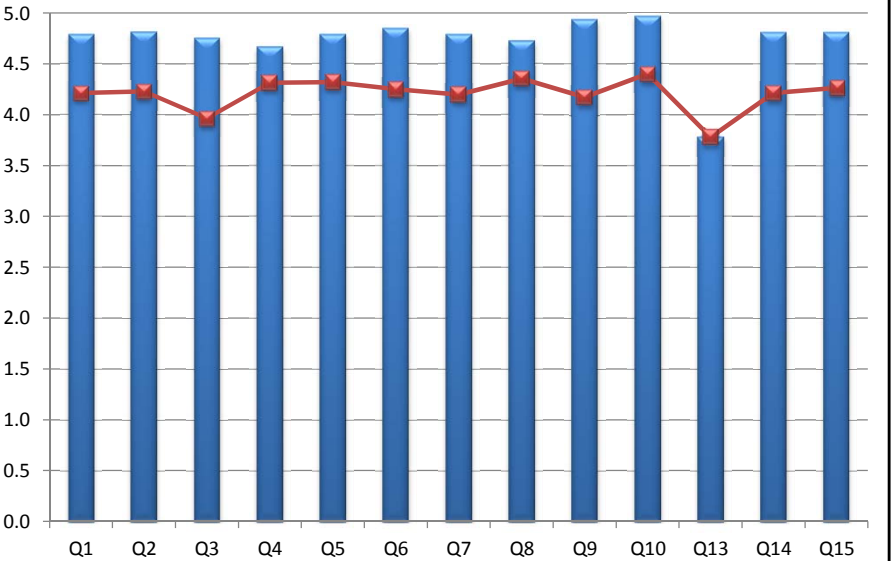
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		科目等履修生・リカレント等										回答者数		18	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18		18			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		100.0%			
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	0	0	18	0	0	18	13	4	1	0	18	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	72.2%	22.2%	5.6%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.8	5	5	13	4	0	0	0	17			
		5.0	4		76.5%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.8	5	5	14	3	0	0	0	17			
		5.0	4		82.4%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.5	5	5	6	4	1	4	2	17			
		4.0	1		35.3%	23.5%	5.9%	23.5%	11.8%	1			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	17	0	1	0	0	18			
		5.0	3		94.4%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	14	2	0	0	0	16			
		5.0	4		87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.7	5	5	14	2	2	0	0	18			
		5.0	3		77.8%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	0			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.1	5	5	7	6	5	0	0	18			
		4.0	3		38.9%	33.3%	27.8%	0.0%	0.0%	0			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	16	2	0	0	0	18			
		5.0	4		88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	5	7	6	5	0	0	18			
		4.0	3		38.9%	33.3%	27.8%	0.0%	0.0%	0			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.6	5	5	10	8	0	0	0	18			
		5.0	4		55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0			

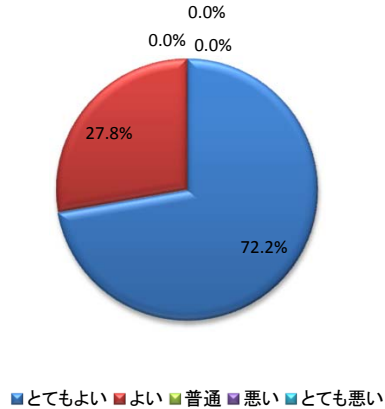
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	17			
		90.9%			12	3	2	0	0				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	17			
					2	1	1	6	7				
					11.8%	5.9%	5.9%	35.3%	41.2%				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	3.7	5	4	秀	優	良	可	不可	13			
		4.0	3	4	1	7	5	0	0				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.7	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	18			
		5.0	3	5	13	4	1	0	0				
					72.2%	22.2%	5.6%	0.0%	0.0%	0			

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.7	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	18			
		5.0	4	5	13	5	0	0	0				
					72.2%	27.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0			

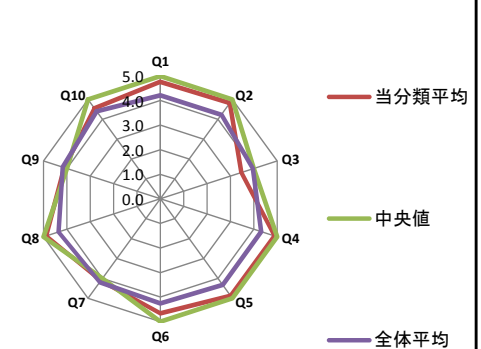
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

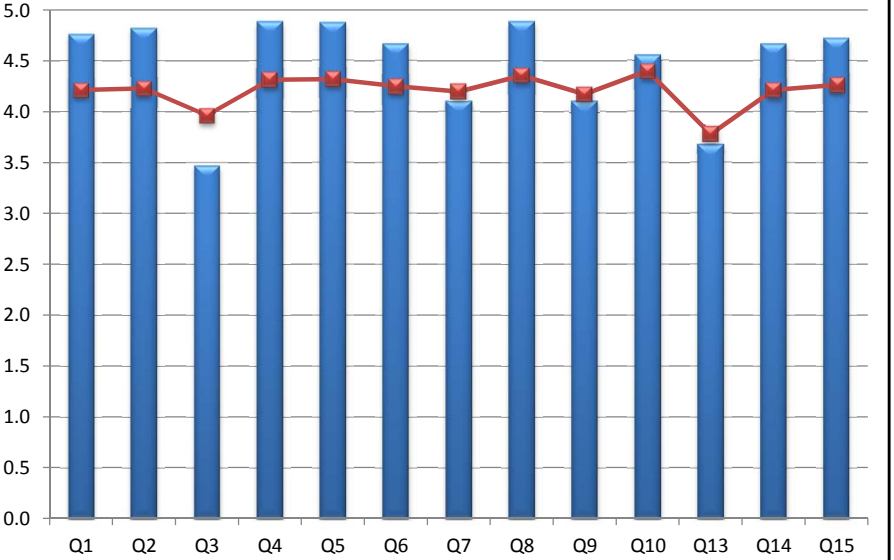
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		男性										回答者数		8,638	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
2,667	745	895	323	1,434	2,285	19	32	12	226		8,638				
30.9%	8.6%	10.4%	3.7%	16.6%	26.5%	0.2%	0.4%	0.1%	2.6%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレト等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,435	2,566	1,671	799	42	15	13	90	7	8,638	8,638	0	0	0	8,638	
39.8%	29.7%	19.3%	9.2%	0.5%	0.2%	0.2%	1.0%	0.1%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	4,067	2,900	1,229	218	98	8,512
		4.0	1		47.8%	34.1%	14.4%	2.6%	1.2%	126
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	4,134	2,717	1,330	206	87	8,474
		4.0	1		48.8%	32.1%	15.7%	2.4%	1.0%	164
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	3,466	2,503	1,805	473	184	8,431
		4.0	1		41.1%	29.7%	21.4%	5.6%	2.2%	207
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	4,466	2,570	1,274	101	46	8,457
		5.0	1		52.8%	30.4%	15.1%	1.2%	0.5%	181
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	4,585	2,423	1,211	150	72	8,441
		5.0	1		54.3%	28.7%	14.3%	1.8%	0.9%	197
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	4,361	2,504	1,313	195	98	8,471
		5.0	1		51.5%	29.6%	15.5%	2.3%	1.2%	167
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	4,148	2,432	1,559	181	103	8,423
		4.0	1		49.2%	28.9%	18.5%	2.1%	1.2%	215
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	4,747	2,356	1,117	152	74	8,446
		5.0	1		56.2%	27.9%	13.2%	1.8%	0.9%	192
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	4,144	2,340	1,575	283	113	8,455
		4.0	1		49.0%	27.7%	18.6%	3.3%	1.3%	183
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,930	2,174	1,120	109	50	8,383
		5.0	1		58.8%	25.9%	13.4%	1.3%	0.6%	255

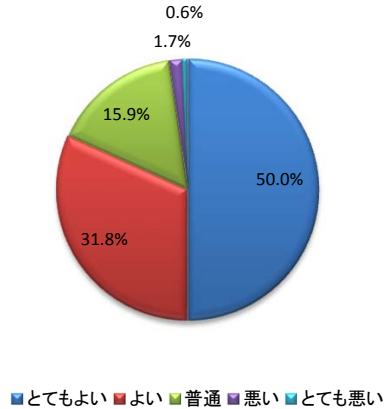
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	8,460
		89.3%			5,265	1,995	928	237	35	
					62.2%	23.6%	11.0%	2.8%	0.4%	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	8,224
		1.64			962	576	1,034	1,691	3,961	
					11.7%	7.0%	12.6%	20.6%	48.2%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	秀	優	良	可	不可	8,316
		4.0	1		2,716	2,333	2,230	1,013	24	
					32.7%	28.1%	26.8%	12.2%	0.3%	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	8,358
					3,856	2,951	1,274	187	90	
		4.0	1		46.1%	35.3%	15.2%	2.2%	1.1%	

▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	8,043	
						4,021	2,556	1,281	134		51
		4.0	1			50.0%	31.8%	15.9%	1.7%		0.6%

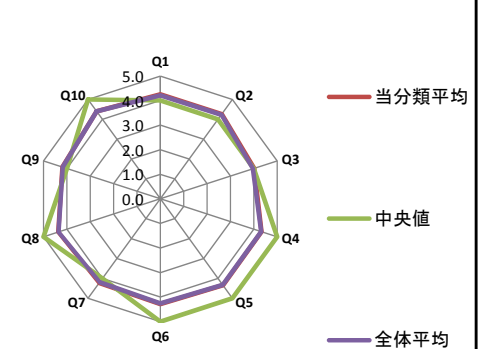
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

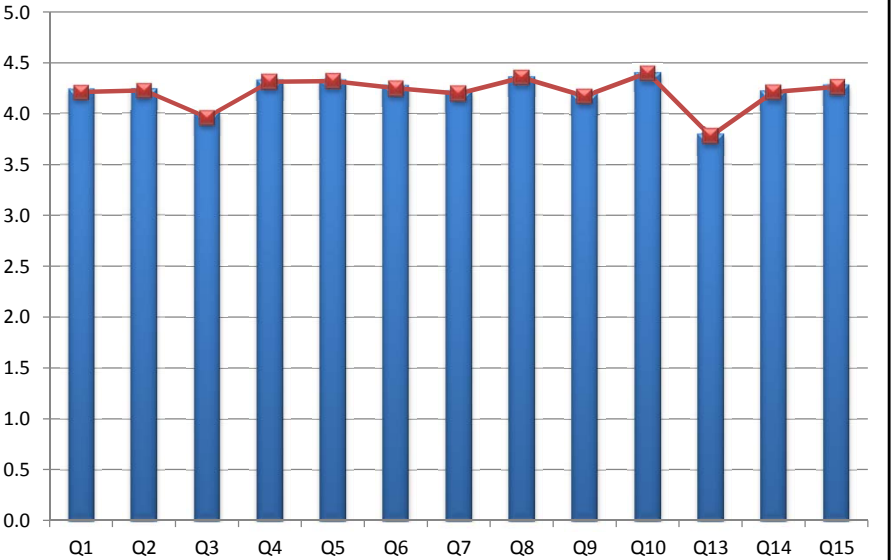
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		女性										回答者数		8,348	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
2,135	1,215	969	1,485	1,034	1,250	21	7	31	201		8,348				
25.6%	14.6%	11.6%	17.8%	12.4%	15.0%	0.3%	0.1%	0.4%	2.4%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,546	2,408	1,655	608	36	18	4	72	1	8,348	0	8,348	0	0	8,348	
42.5%	28.8%	19.8%	7.3%	0.4%	0.2%	0.0%	0.9%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	3,640	2,971	1,239	328	85	8,263
		4.0	1		44.1%	36.0%	15.0%	4.0%	1.0%	85
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	3,809	2,777	1,324	241	77	8,228
		4.0	1		46.3%	33.8%	16.1%	2.9%	0.9%	120
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.9	5	5	2,922	2,478	2,046	600	161	8,207
		4.0	1		35.6%	30.2%	24.9%	7.3%	2.0%	141
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	4,036	2,774	1,292	85	39	8,226
		4.0	1		49.1%	33.7%	15.7%	1.0%	0.5%	122
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	4,212	2,646	1,170	158	46	8,232
		5.0	1		51.2%	32.1%	14.2%	1.9%	0.6%	116
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.2	5	5	3,908	2,660	1,276	276	81	8,201
		4.0	1		47.7%	32.4%	15.6%	3.4%	1.0%	147
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	3,727	2,525	1,667	211	69	8,199
		4.0	1		45.5%	30.8%	20.3%	2.6%	0.8%	149
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	4,392	2,580	1,040	145	59	8,216
		5.0	1		53.5%	31.4%	12.7%	1.8%	0.7%	132
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	5	3,795	2,339	1,640	340	96	8,210
		4.0	1		46.2%	28.5%	20.0%	4.1%	1.2%	138
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,692	2,271	1,058	114	43	8,178
		5.0	1		57.4%	27.8%	12.9%	1.4%	0.5%	170

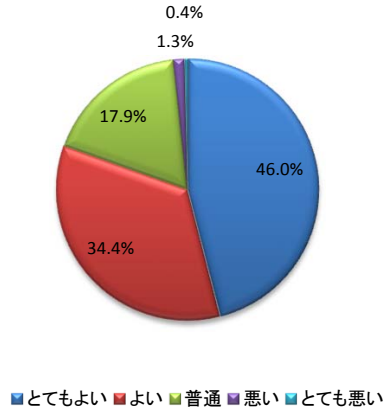
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	8,235
		90.3%			5,671	1,641	687	205	31	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	8,008
		1.29			480	438	748	1,564	4,778	
					6.0%	5.5%	9.3%	19.5%	59.7%	340
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	8,090
		4.0	1		2,163	2,682	2,403	825	17	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。				とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	8,142
		4.2	5	5	3,518	3,096	1,298	165	65	
		4.0	1		43.2%	38.0%	15.9%	2.0%	0.8%	206

▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,921	
						3,643	2,728	1,415	106		29
		4.0	1			46.0%	34.4%	17.9%	1.3%		0.4%

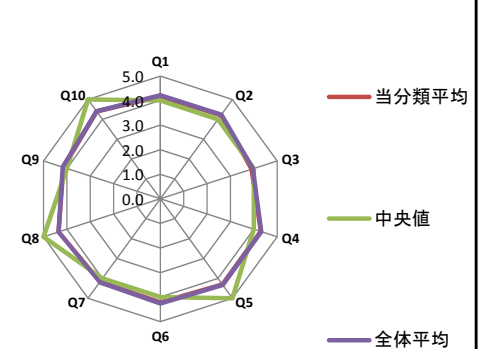
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

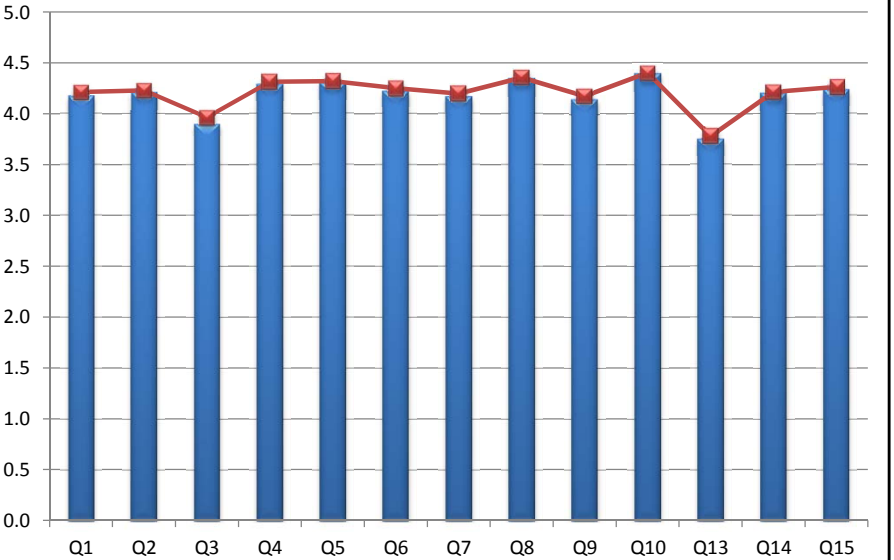
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		全体										回答者数		17,198	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
4,768	2,003	1,790	1,675	2,697	3,786	24	46	34	375		17,198				
27.7%	11.6%	10.4%	9.7%	15.7%	22.0%	0.1%	0.3%	0.2%	2.2%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,272	4,960	3,173	1,137	85	14	8	542	7	17,198	7,923	7,699	1,576	0	17,198	
42.3%	28.8%	18.4%	6.6%	0.5%	0.1%	0.0%	3.2%	0.0%	100.0%	46.1%	44.8%	9.2%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよい あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	8,566	5,809	2,308	346	138	17,167			
		4.0	1		49.9%	33.8%	13.4%	2.0%	0.8%	31			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	8,774	5,496	2,473	304	125	17,172			
		5.0	1		51.1%	32.0%	14.4%	1.8%	0.7%	26			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	7,495	5,212	3,430	750	261	17,148			
		4.0	1		43.7%	30.4%	20.0%	4.4%	1.5%	50			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	9,308	5,223	2,394	148	77	17,150			
		5.0	1		54.3%	30.5%	14.0%	0.9%	0.4%	48			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	9,452	5,116	2,273	212	106	17,159			
		5.0	1		55.1%	29.8%	13.2%	1.2%	0.6%	39			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	9,065	5,073	2,501	380	141	17,160			
		5.0	1		52.8%	29.6%	14.6%	2.2%	0.8%	38			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	8,730	5,076	2,945	281	118	17,150			
		5.0	1		50.9%	29.6%	17.2%	1.6%	0.7%	48			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	9,846	4,850	2,100	230	124	17,150			
		5.0	1		57.4%	28.3%	12.2%	1.3%	0.7%	48			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	8,829	4,870	2,893	413	149	17,154			
		5.0	1		51.5%	28.4%	16.9%	2.4%	0.9%	44			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	10,149	4,633	2,080	151	111	17,124			
		5.0	1		59.3%	27.1%	12.1%	0.9%	0.6%	74			

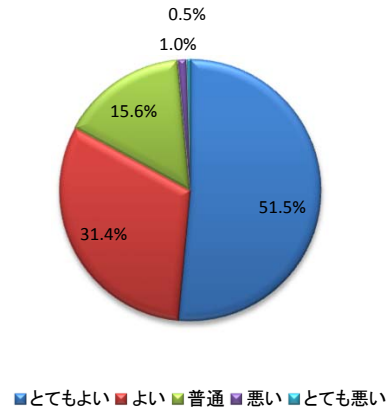
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	17,133			
		88.9%			10,338	4,215	1,963	507	110				
					60.3%	24.6%	11.5%	3.0%	0.6%				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	17,013			
		1.60			1,948	1,229	1,934	3,386	8,516				
					11.5%	7.2%	11.4%	19.9%	50.1%				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	17,071			
					5,798	5,009	4,445	1,785	34				
		4.0	1		34.0%	29.3%	26.0%	10.5%	0.2%	127			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	17,091			
					8,091	6,074	2,516	269	141				
		4.0	1		47.3%	35.5%	14.7%	1.6%	0.8%	107			

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	16,564			
					8,527	5,209	2,580	169	79				
		5.0	1		51.5%	31.4%	15.6%	1.0%	0.5%				

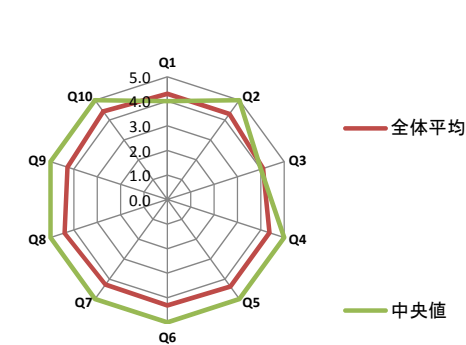
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

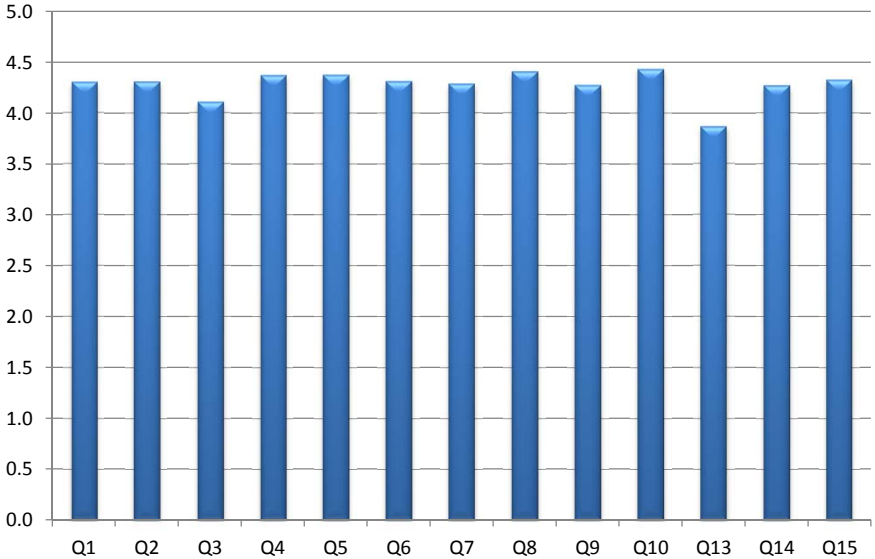
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



全体平均



分類名		芸術情報学部 情報表現学科										回答者数		4,768	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
4,768	0	0	0	0	0	0	0	0	0		4,768				
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
1,930	1,538	828	316	0	0	1	152	3	4,768	2,430	1,919	419	0	4,768	
40.5%	32.3%	17.4%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.1%	100.0%	51.0%	40.2%	8.8%	0.0%	100.0%	

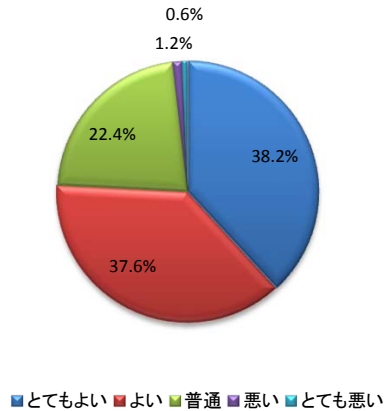
▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1		ととてもよい あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	4	1,775	1,883	918	143	46	4,765	37.3%	39.5%	19.3%
		4.0	1		37.3%	39.5%	19.3%	3.0%	1.0%	3			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.1	5	5	1,905	1,710	996	110	44	4,765	40.0%	35.9%	20.9%
		4.0	1		40.0%	35.9%	20.9%	2.3%	0.9%	3			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	3.9	5	4	1,553	1,564	1,304	259	77	4,757	32.6%	32.9%	27.4%
		4.0	1		32.6%	32.9%	27.4%	5.4%	1.6%	11			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.2	5	5	2,102	1,697	885	50	26	4,760	44.2%	35.7%	18.6%
		4.0	1		44.2%	35.7%	18.6%	1.1%	0.5%	8			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.2	5	5	2,144	1,651	868	69	30	4,762	45.0%	34.7%	18.2%
		4.0	1		45.0%	34.7%	18.2%	1.4%	0.6%	6			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.1	5	5	1,970	1,575	1,025	140	51	4,761	41.4%	33.1%	21.5%
		4.0	1		41.4%	33.1%	21.5%	2.9%	1.1%	7			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.0	5	5	1,809	1,565	1,224	108	47	4,753	38.1%	32.9%	25.8%
		4.0	1		38.1%	32.9%	25.8%	2.3%	1.0%	15			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.2	5	5	2,223	1,552	860	77	41	4,753	46.8%	32.7%	18.1%
		4.0	1		46.8%	32.7%	18.1%	1.6%	0.9%	15			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.0	5	5	1,860	1,528	1,163	149	56	4,756	39.1%	32.1%	24.5%
		4.0	1		39.1%	32.1%	24.5%	3.1%	1.2%	12			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.3	5	5	2,316	1,522	855	30	28	4,751	48.7%	32.0%	18.0%
		4.0	1		48.7%	32.0%	18.0%	0.6%	0.6%	17			

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	4,751	
		88.5%			2,742	1,172	660	156	21		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	4,727	
		1.48			402	332	548	955	2,490		
					8.5%	7.0%	11.6%	20.2%	52.7%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.5	5	3	秀	優	良	可	不可	4,739	
		3.0	1		1,010	1,328	1,647	746	8	29	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.1	5	4	とても充実	充実	どちらかといえば あまり充実していない	あまり充実していない	充実していない	4,740	
		4.0	1		1,595	2,024	974	108	39		
			▼総合評価								
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.1	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	4,587	
		4.0	1		1,750	1,727	1,026	55	29		
					38.2%	37.6%	22.4%	1.2%	0.6%		

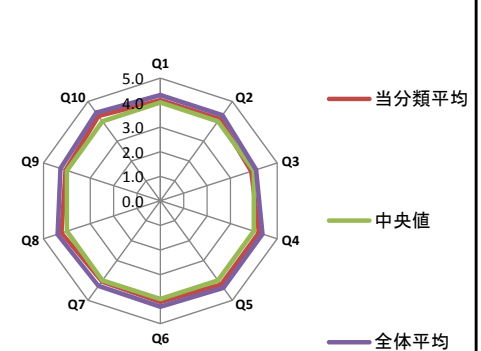
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

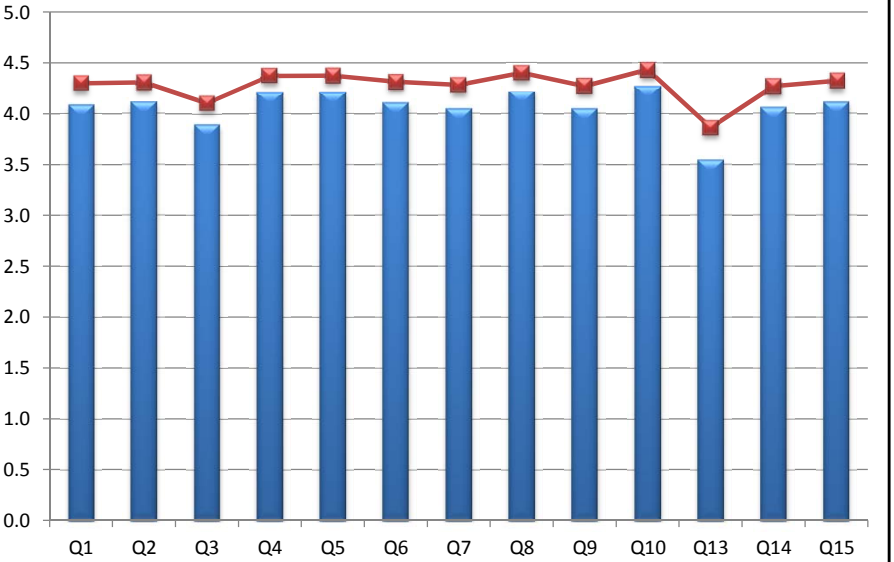
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 音楽表現学科										回答者数		2,003	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	2,003	0	0	0	0	0	0	0	0						
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
751	598	476	133	0	0	0	45	0	2,003	699	1,151	153	0	2,003	
37.5%	29.9%	23.8%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	100.0%	34.9%	57.5%	7.6%	0.0%	100.0%	

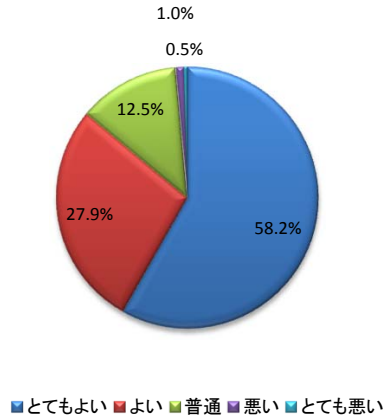
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	1,187	558	213	34	10	2,002
		5.0	1		59.3%	27.9%	10.6%	1.7%	0.5%	1
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.5	5	5	1,252	497	215	26	13	2,003
		5.0	1		62.5%	24.8%	10.7%	1.3%	0.6%	0
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.2	5	5	1,047	525	315	85	31	2,003
		5.0	1		52.3%	26.2%	15.7%	4.2%	1.5%	0
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.5	5	5	1,307	475	195	16	7	2,000
		5.0	1		65.4%	23.8%	9.8%	0.8%	0.4%	3
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.5	5	5	1,309	466	194	18	14	2,001
		5.0	1		65.4%	23.3%	9.7%	0.9%	0.7%	2
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.5	5	5	1,244	492	211	43	10	2,000
		5.0	1		62.2%	24.6%	10.6%	2.2%	0.5%	3
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.4	5	5	1,208	503	244	37	10	2,002
		5.0	1		60.3%	25.1%	12.2%	1.8%	0.5%	1
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.5	5	5	1,321	461	180	27	13	2,002
		5.0	1		66.0%	23.0%	9.0%	1.3%	0.6%	1
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.4	5	5	1,223	459	256	46	17	2,001
		5.0	1		61.1%	22.9%	12.8%	2.3%	0.8%	2
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	1,344	430	178	25	19	1,996
		5.0	1		67.3%	21.5%	8.9%	1.3%	1.0%	7

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,000	
		88.7%			1,204	491	203	87	15		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,981	
		1.66			257	106	232	479	907		
						13.0%	5.4%	11.7%	24.2%	45.8%	22
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.0	5	5	秀	優	良	可	不可	1,995	
		4.0			767	626	383	217	2		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.4	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	1,999	
		5.0			1,092	622	229	39	17		
						54.6%	31.1%	11.5%	2.0%	0.9%	4
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,961	
		5.0			1,141	547	245	19	9		
						58.2%	27.9%	12.5%	1.0%	0.5%	42

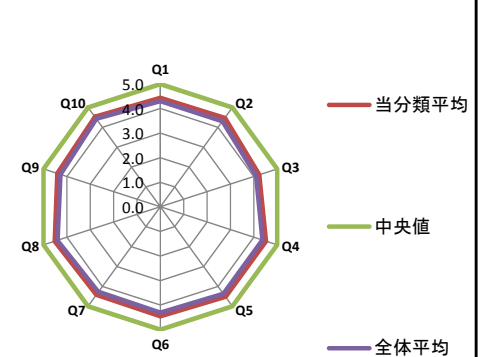
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

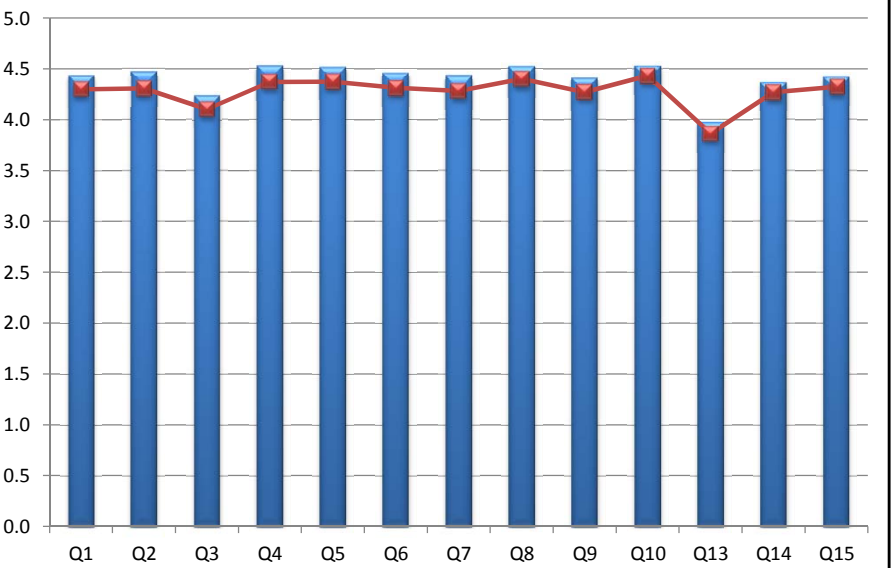
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



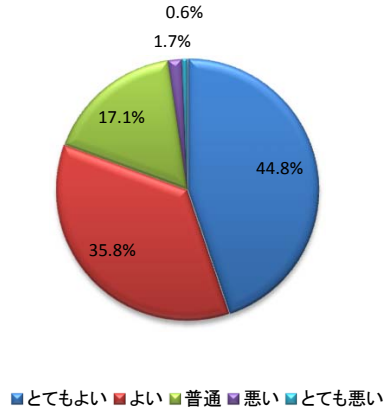
分類名		芸術情報学部 音楽応用学科										回答者数		1,790	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	1,790	0	0	0	0	0	0	0		1,790				
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
802	547	300	78	0	0	0	61	2	1,790	773	848	169	0	1,790	
44.8%	30.6%	16.8%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.1%	100.0%	43.2%	47.4%	9.4%	0.0%	100.0%	

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.1	5	4	710	729	280	46	24	1,789	
		4.0	1		39.7%	40.7%	15.7%	2.6%	1.3%	1	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	766	705	256	44	17	1,788	
		4.0	1		42.8%	39.4%	14.3%	2.5%	1.0%	2	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	651	598	399	101	36	1,785	
		4.0	1		36.5%	33.5%	22.4%	5.7%	2.0%	5	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.2	5	5	834	598	309	27	17	1,785	
		4.0	1		46.7%	33.5%	17.3%	1.5%	1.0%	5	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	855	629	247	36	21	1,788	
		4.0	1		47.8%	35.2%	13.8%	2.0%	1.2%	2	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.2	5	5	812	609	291	52	25	1,789	
		4.0	1		45.4%	34.0%	16.3%	2.9%	1.4%	1	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.1	5	5	754	578	406	34	16	1,788	
		4.0	1		42.2%	32.3%	22.7%	1.9%	0.9%	2	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	957	578	201	37	15	1,788	
		5.0	1		53.5%	32.3%	11.2%	2.1%	0.8%	2	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	5	794	561	345	65	24	1,789	
		4.0	1		44.4%	31.4%	19.3%	3.6%	1.3%	1	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	979	556	206	26	16	1,783	
		5.0	1		54.9%	31.2%	11.6%	1.5%	0.9%	7	
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,787	
		88.8%			1,022	529	183	38	15		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,776	
		1.43			156	118	150	371	981		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	4	秀	優	良	可	不可	1,776	
		4.0	1		542	594	457	177	6		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらでもない/足りない	あまり充実していない	充実していない	1,780	
		4.0	1		746	700	280	31	23		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.2	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,741	
		4.0	1		780	623	297	30	11		
					44.8%	35.8%	17.1%	1.7%	0.6%	49	

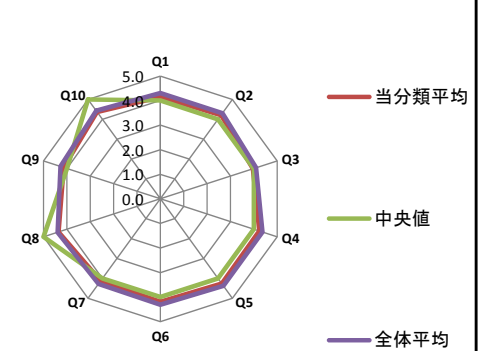
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

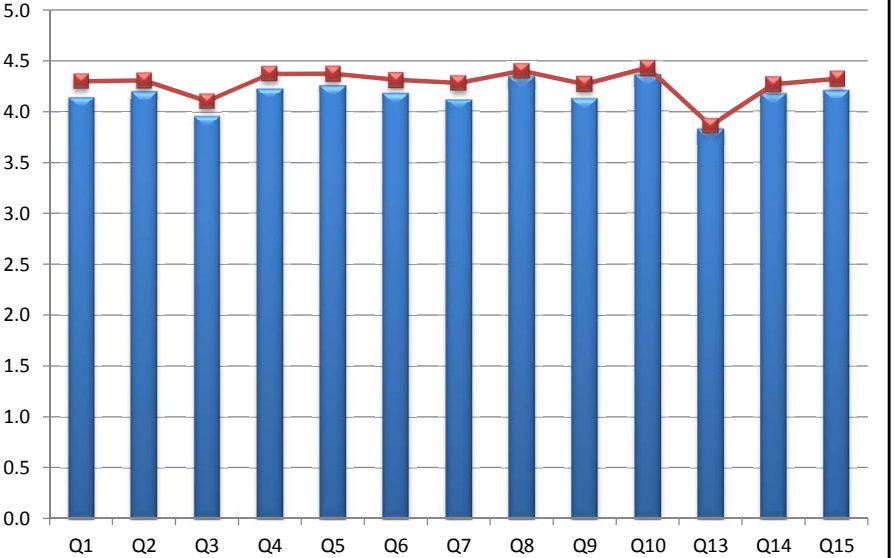
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		芸術情報学部 舞台表現学科										回答者数		1,675	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	1,675	0	0	0	0	0	0						
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
764	432	361	76	0	0	0	42	0	1,675	268	1,286	121	0	1,675	
45.6%	25.8%	21.6%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	100.0%	16.0%	76.8%	7.2%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1		ととてもよい あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	804	571	237	41	21	1,674	48.0%	34.1%	14.2%
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	871	508	242	37	15	1,673	52.1%	30.4%	14.5%
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	666	495	385	98	28	1,672	39.8%	29.6%	23.0%
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	848	512	288	14	9	1,671	50.7%	30.6%	17.2%
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	855	514	262	27	15	1,673	51.1%	30.7%	15.7%
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	858	495	247	48	24	1,672	51.3%	29.6%	14.8%
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	812	513	308	25	14	1,672	48.6%	30.7%	18.4%
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.3	5	5	905	480	240	30	16	1,671	54.2%	28.7%	14.4%
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	847	453	310	42	20	1,672	50.7%	27.1%	18.5%
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	988	425	221	20	14	1,668	59.2%	25.5%	13.2%

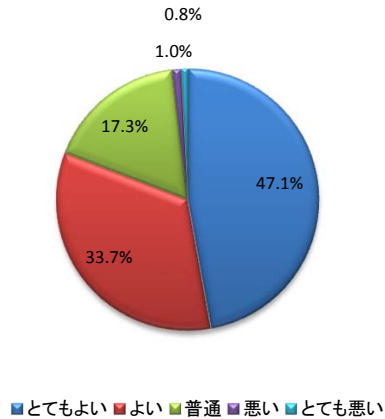
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,672			
		89.1%			1,022	390	202	51	7				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	1,656			
		1.55			182	75	197	388	814				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	3.5	5	3	秀	優	良	可	不可	1,670			
		3.0	1	5	346	449	618	252	5				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	あまり充実していない	1,670			
		4.0	1	5	730	626	265	24	25				

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,627			
		4.0	1	5	767	548	282	17	13				

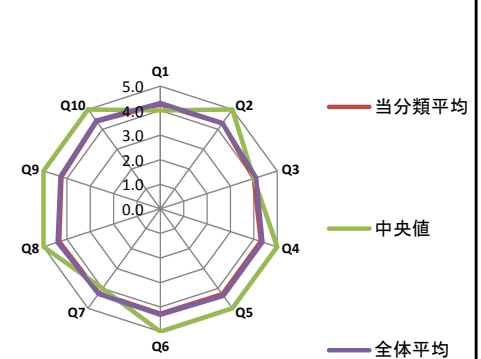
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

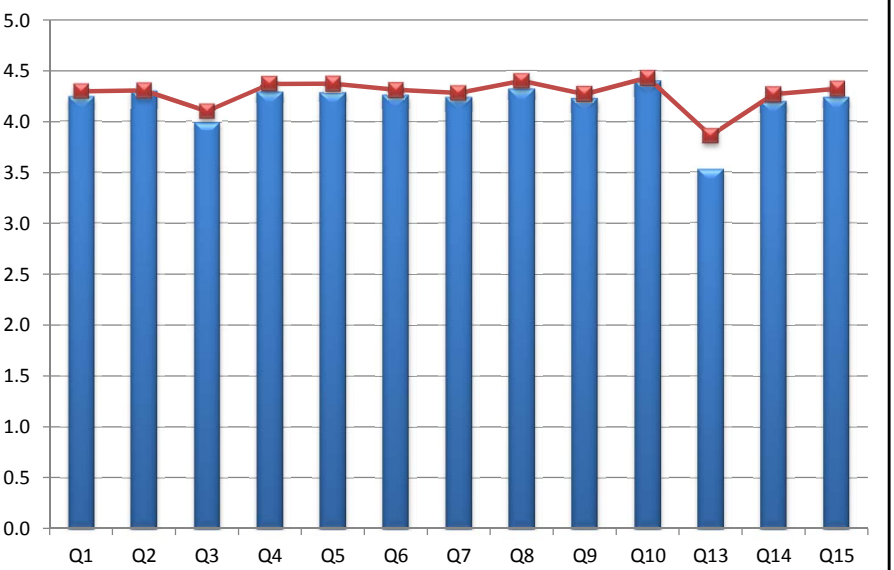
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策学部 総合政策学科										回答者数		2,697	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	2,697	0	0	0	0	0		2,697				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
1,254	724	500	157	0	0	0	61	1	2,697	1,444	1,044	209	0	2,697	
46.5%	26.8%	18.5%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	100.0%	53.5%	38.7%	7.7%	0.0%	100.0%	

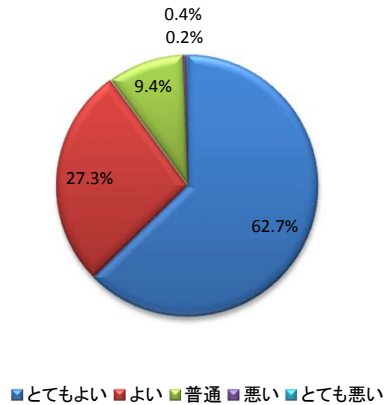
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.6	5	5	1,776	685	190	17	21	2,689
		5.0	1		66.0%	25.5%	7.1%	0.6%	0.8%	8
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.5	5	5	1,699	723	227	25	18	2,692
		5.0	1		63.1%	26.9%	8.4%	0.9%	0.7%	5
Q3	授業中は居眠り、私語もなく 緊張感にあふれていた。	4.3	5	5	1,516	732	315	76	47	2,686
		5.0	1		56.4%	27.3%	11.7%	2.8%	1.7%	11
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に 沿って行われた。	4.6	5	5	1,774	670	219	16	8	2,687
		5.0	1		66.0%	24.9%	8.2%	0.6%	0.3%	10
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、 指示等は役に立つものだった。	4.6	5	5	1,841	613	205	20	12	2,691
		5.0	1		68.4%	22.8%	7.6%	0.7%	0.4%	6
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、 説明の仕方など適切であった。	4.5	5	5	1,774	669	205	30	13	2,691
		5.0	1		65.9%	24.9%	7.6%	1.1%	0.5%	6
Q7	授業中態度の悪い学生に対する 先生の注意は適切であった。	4.5	5	5	1,790	640	214	27	17	2,688
		5.0	1		66.6%	23.8%	8.0%	1.0%	0.6%	9
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.6	5	5	1,847	625	183	18	18	2,691
		5.0	1		68.6%	23.2%	6.8%	0.7%	0.7%	6
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.5	5	5	1,779	623	245	27	15	2,689
		5.0	1		66.2%	23.2%	9.1%	1.0%	0.6%	8
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.6	5	5	1,911	567	176	12	18	2,684
		5.0	1		71.2%	21.1%	6.6%	0.4%	0.7%	13

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	2,683
		89.0%			1,620	704	267	62	30	
		60.4%			26.2%	10.0%	2.3%	1.1%	14	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	2,659
		2.11			434	365	446	563	851	
		16.3%			13.7%	16.8%	21.2%	32.0%	38	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.1	5	5	秀	優	良	可	不可	2,671
		4.0	1	5	1,162	838	539	125	7	
		43.5%	31.4%	20.2%	4.7%	0.3%	26			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.5	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば充実していない	あまり充実していない	充実していない	2,681
		5.0	1	5	1,555	815	289	14	8	
		58.0%	30.4%	10.8%	0.5%	0.3%	16			
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.5	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	2,562
		5.0	1	5	1,606	699	241	10	6	
		62.7%	27.3%	9.4%	0.4%	0.2%	135			

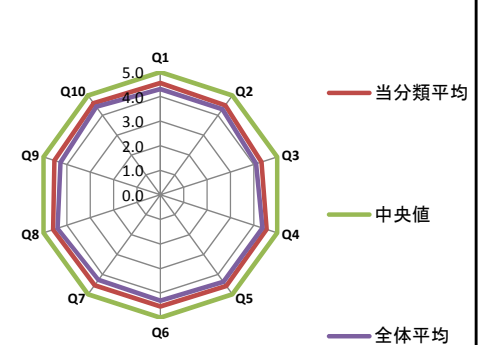
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

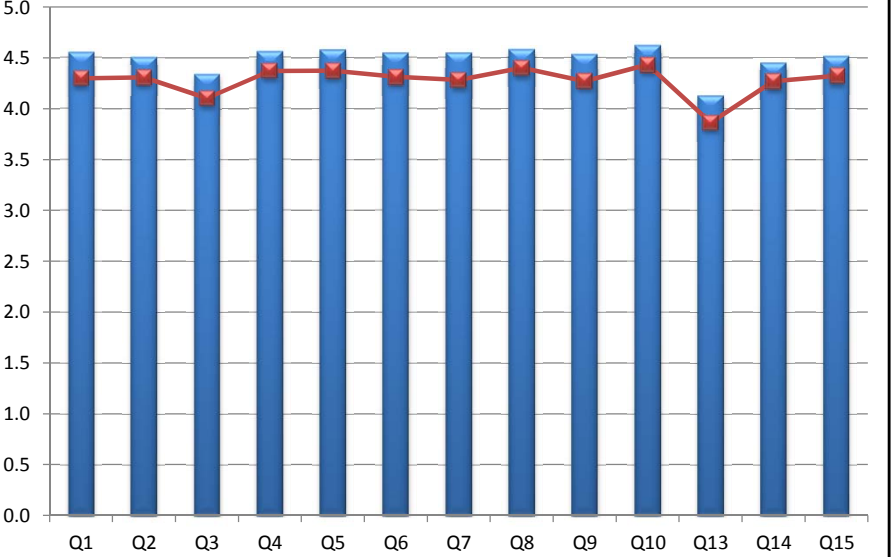
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較

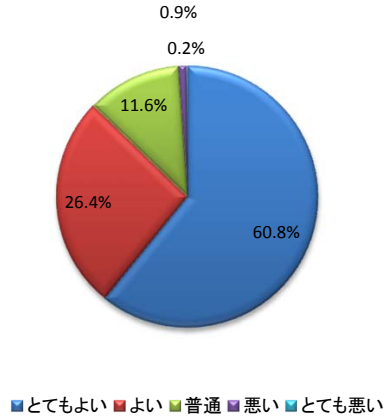


分類名		総合政策学部 ライフマネジメント学科										回答者数		3,786
学科専攻														
学部生【学科】										院生【専攻】		無効・無回答		計
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し					
0	0	0	0	0	3,786	0	0	0	0	0	3,786			
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%			
学年										性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計
1,628	1,037	640	348	0	0	0	132	1	3,786	2,081	1,281	424	0	3,786
43.0%	27.4%	16.9%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	0.0%	100.0%	55.0%	33.8%	11.2%	0.0%	100.0%
▼この授業について														
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効				
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえば あてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえば あてはまらない	1 まったく あてはまらない					
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	2,018	1,276	413	58	10	3,775				
		5.0	1		53.5%	33.8%	10.9%	1.5%	0.3%	11				
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	1,995	1,240	477	52	13	3,777				
		5.0	1		52.8%	32.8%	12.6%	1.4%	0.3%	9				
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.2	5	5	1,811	1,174	636	115	39	3,775				
		4.0	1		48.0%	31.1%	16.8%	3.0%	1.0%	11				
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	2,145	1,162	437	21	8	3,773				
		5.0	1		56.9%	30.8%	11.6%	0.6%	0.2%	13				
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	2,153	1,131	442	35	10	3,771				
		5.0	1		57.1%	30.0%	11.7%	0.9%	0.3%	15				
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.4	5	5	2,115	1,122	464	61	12	3,774				
		5.0	1		56.0%	29.7%	12.3%	1.6%	0.3%	12				
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.4	5	5	2,071	1,169	480	45	8	3,773				
		5.0	1		54.9%	31.0%	12.7%	1.2%	0.2%	13				
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.5	5	5	2,275	1,061	383	39	17	3,775				
		5.0	1		60.3%	28.1%	10.1%	1.0%	0.5%	11				
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.4	5	5	2,032	1,150	508	75	11	3,776				
		5.0	1		53.8%	30.5%	13.5%	2.0%	0.3%	10				
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	2,286	1,051	387	35	12	3,771				
		5.0	1		60.6%	27.9%	10.3%	0.9%	0.3%	15				
▼あなた自身について														
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	3,770				
		89.6%			2,439	814	395	103	19					
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	3,746				
		1.40			434	174	282	552	2,304					
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.2	5	5	秀	優	良	可	不可	3,749				
		4.0	1		48.0%	27.8%	18.0%	6.1%	0.1%		37			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.4	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	3,755				
		5.0	1		2,118	1,158	411	46	22		31			
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.5	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	3,643				
		5.0	1		2,216	962	424	33	8		143			

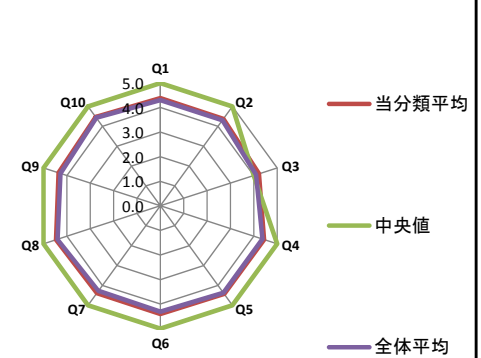
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

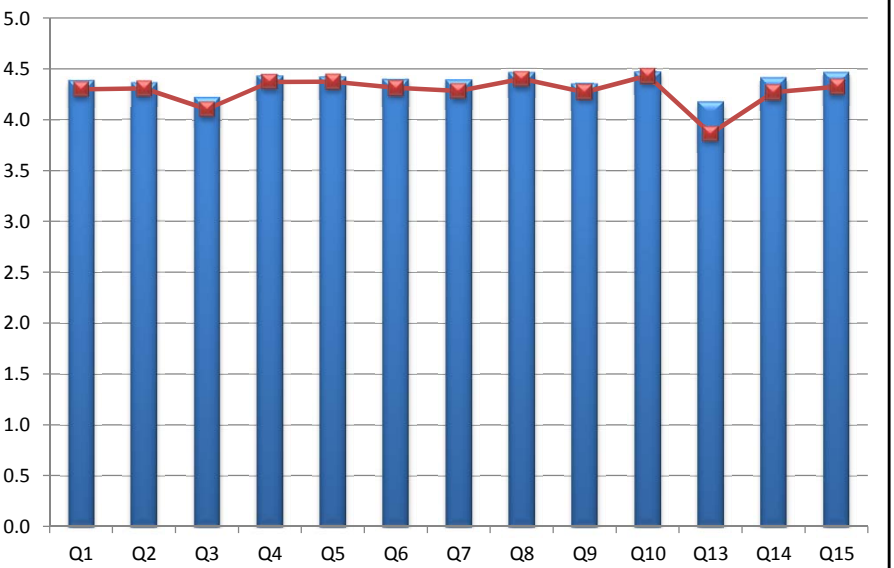
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		総合政策研究科 政策行政専攻										回答者数		24	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	24	0	0	0		24				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
4	0	0	0	19	0	0	1	0	24	5	19	0	0	24	
16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	79.2%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	100.0%	20.8%	79.2%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	5.0	5	5	23	1	0	0	0	24			
		5.0	4		95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.8	5	5	20	4	0	0	0	24			
		5.0	4		83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.5	5	5	14	8	2	0	0	24			
		5.0	3		58.3%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	21	3	0	0	0	24			
		5.0	4		87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	5.0	5	5	23	1	0	0	0	24			
		5.0	4		95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	5.0	5	5	23	1	0	0	0	24			
		5.0	4		95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	5.0	5	5	23	1	0	0	0	24			
		5.0	4		95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	21	3	0	0	0	24			
		5.0	4		87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	22	2	0	0	0	24			
		5.0	4		91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	24	0	0	0	0	24			
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			

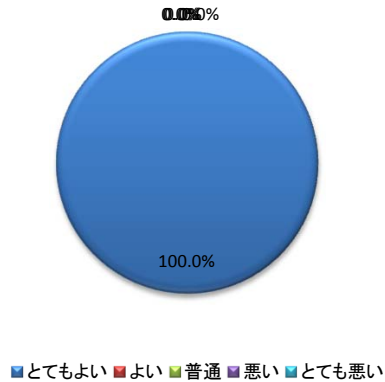
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	24			
		95.0%			24	0	0	0	0				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	24			
		1.96			1	3	7	8	5				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.4	5	4	秀	優	良	可	不可	24			
		4.0	4		41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.9	5	5	とても充実	充実	どちらでもない/足りない	あまり充実していない	充実していない	24			
		5.0	4		22	2	0	0	0				
					91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0			

▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	5.0	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	23	
						23	0	0	0		0
		5.0	5			100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%

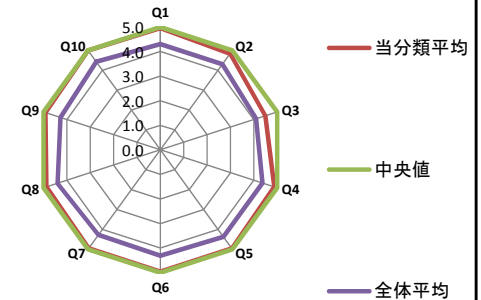
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

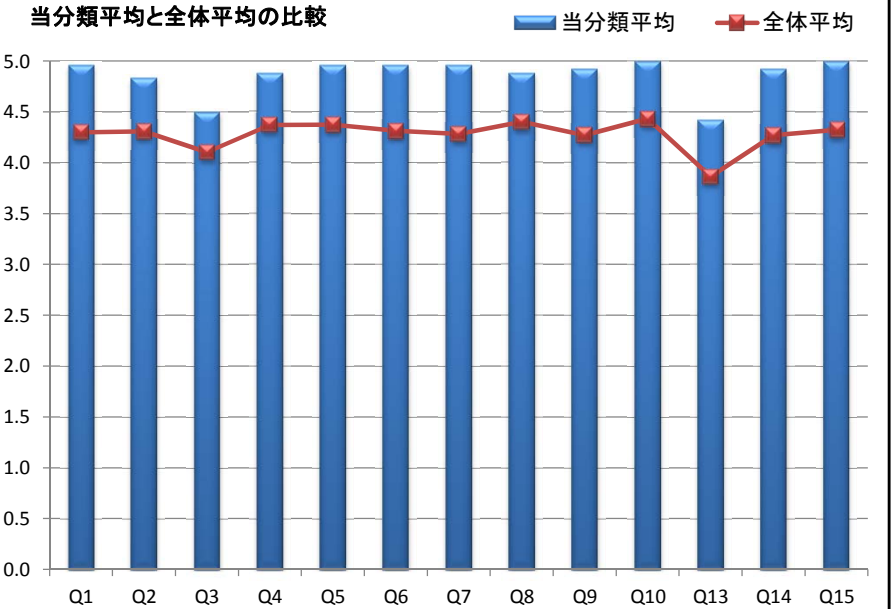
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



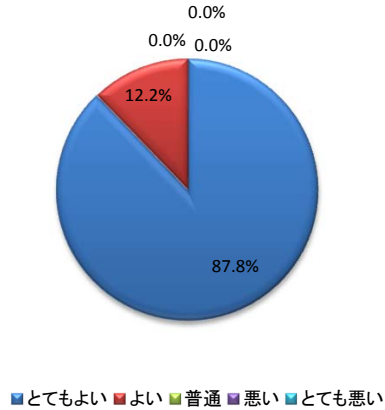
分類名		芸術情報研究科 情報表現専攻										回答者数		46	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	46	0	0						
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%						
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	42	2	0	2	0	46	40	3	3	0	46	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	91.3%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%	100.0%	87.0%	6.5%	6.5%	0.0%	100.0%	

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	5.0	5	5	46	0	0	0	0	46	
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.9	5	5	40	6	0	0	0	46	
		5.0	4		87.0%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.8	5	5	39	7	0	0	0	46	
		5.0	4		84.8%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	43	3	0	0	0	46	
		5.0	4		93.5%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	5.0	5	5	44	2	0	0	0	46	
		5.0	4		95.7%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	43	3	0	0	0	46	
		5.0	4		93.5%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.9	5	5	40	6	0	0	0	46	
		5.0	4		87.0%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	5.0	5	5	44	2	0	0	0	46	
		5.0	4		95.7%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	43	3	0	0	0	46	
		5.0	4		93.5%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	46	0	0	0	0	46	
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	46	
		90.7%			27	18	1	0	0		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	45	
		6			17	8	9	5			
		13.3%			37.8%	17.8%	20.0%	11.1%			
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	4.4	5	5	秀	優	良	可	不可	46	
		4.0	3		22	19	5	0	0	0	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.8	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	46	
		5.0	4		39	7	0	0	0	0	
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.9	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	41	
					36	5	0	0	0		
		5.0	4		87.8%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5	

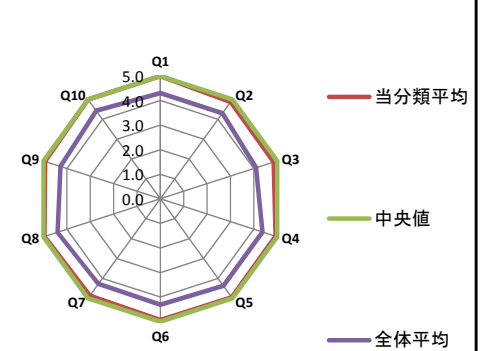
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

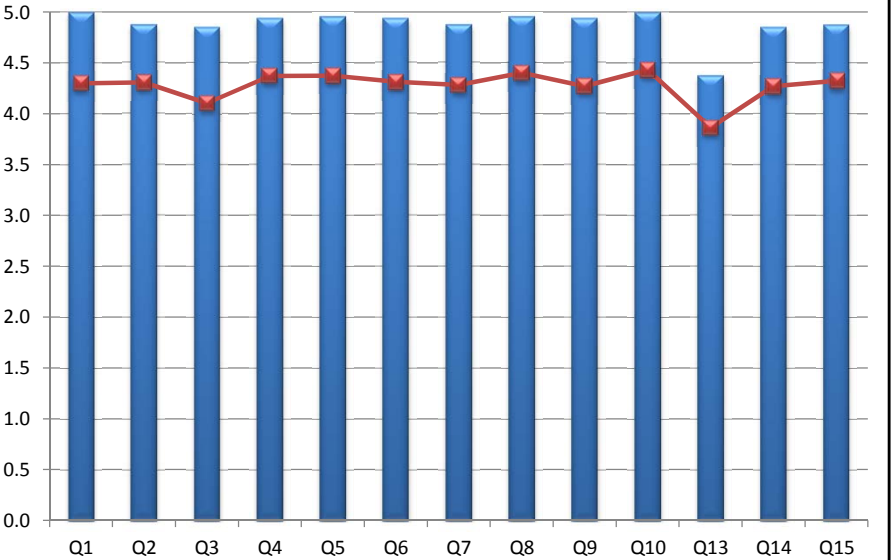
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



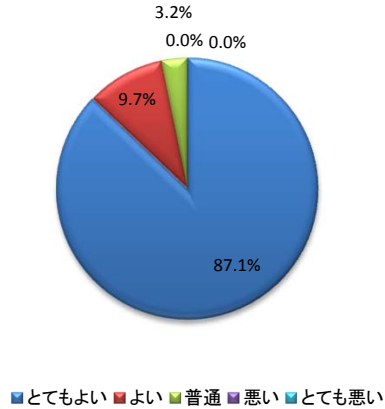
分類名		芸術情報研究科 音楽表現専攻										回答者数		34	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	0	34	0		34				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	24	10	0	0	0	34	5	28	1	0	34	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.6%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	14.7%	82.4%	2.9%	0.0%	100.0%	

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.9	5	5	32	0	1	0	0	33	
		5.0	3		97.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.9	5	5	32	0	1	0	0	33	
		5.0	3		97.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.9	5	5	30	2	1	0	0	33	
		5.0	3		90.9%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.8	5	5	26	6	1	0	0	33	
		5.0	3		78.8%	18.2%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	30	2	1	0	0	33	
		5.0	3		90.9%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	32	0	1	0	0	33	
		5.0	3		97.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.8	5	5	28	4	1	0	0	33	
		5.0	3		84.8%	12.1%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	30	2	1	0	0	33	
		5.0	3		90.9%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	32	0	1	0	0	33	
		5.0	3		97.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.9	5	5	30	2	1	0	0	33	
		5.0	3		90.9%	6.1%	3.0%	0.0%	0.0%	1	
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	33	
		92.6%			27	4	2	0	0		
					81.8%	12.1%	6.1%	0.0%	0.0%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	32	
		3.28			15	3	8	4	2		
					46.9%	9.4%	25.0%	12.5%	6.3%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	5	4	4	3	2	33	
			秀		優	良	可	不可			
		4.0	2		11	11	6	5	0		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.8	5	5	とても充実	充実	どちらかといえ ばあてはまらない	あまり充実していない	充実していない	33	
			27		4	2	0	0			
		5.0	3		81.8%	12.1%	6.1%	0.0%	0.0%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	31	
			27		3	1	0	0			
		5.0	3		87.1%	9.7%	3.2%	0.0%	0.0%		

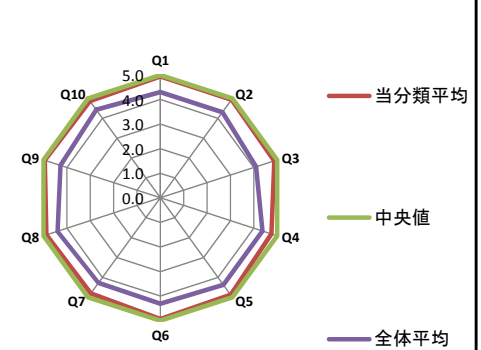
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

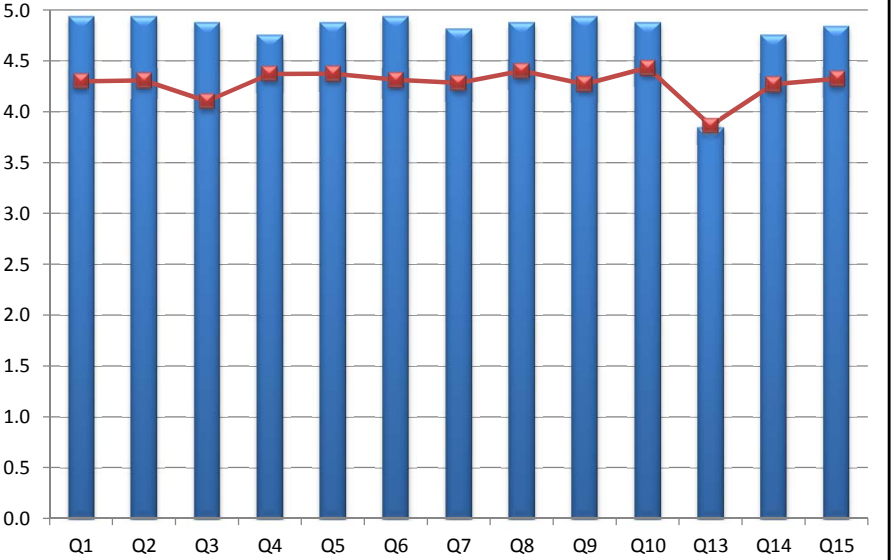
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		1年生										回答者数		7,272	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
1,930	751	802	764	1,254	1,628	4	0	0	139		7,272				
26.5%	10.3%	11.0%	10.5%	17.2%	22.4%	0.1%	0.0%	0.0%	1.9%		100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
7,272	0	0	0	0	0	0	0	0	7,272	3,347	3,511	414	0	7,272	
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	46.0%	48.3%	5.7%	0.0%	100.0%	

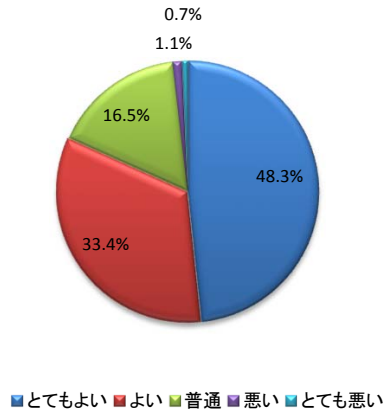
▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.2	5	5	3,318	2,725	954	189	78	7,264	
		4.0	1		45.7%	37.5%	13.1%	2.6%	1.1%	8	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.2	5	5	3,314	2,626	1,082	177	64	7,263	
		4.0	1		45.6%	36.2%	14.9%	2.4%	0.9%	9	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	2,781	2,425	1,509	408	133	7,256	
		4.0	1		38.3%	33.4%	20.8%	5.6%	1.8%	16	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.3	5	5	3,709	2,419	1,014	79	35	7,256	
		5.0	1		51.1%	33.3%	14.0%	1.1%	0.5%	16	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.3	5	5	3,744	2,377	954	130	52	7,257	
		5.0	1		51.6%	32.8%	13.1%	1.8%	0.7%	15	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	3,558	2,344	1,063	213	82	7,260	
		4.0	1		49.0%	32.3%	14.6%	2.9%	1.1%	12	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.2	5	5	3,408	2,401	1,247	143	55	7,254	
		4.0	1		47.0%	33.1%	17.2%	2.0%	0.8%	18	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	3,987	2,266	825	114	68	7,260	
		5.0	1		54.9%	31.2%	11.4%	1.6%	0.9%	12	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	3,374	2,322	1,265	221	77	7,259	
		4.0	1		46.5%	32.0%	17.4%	3.0%	1.1%	13	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,111	2,142	851	89	57	7,250	
		5.0	1		56.7%	29.5%	11.7%	1.2%	0.8%	22	

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,246	
		89.8%			4,649	1,762	646	153	36		
					64.2%	24.3%	8.9%	2.1%	0.5%		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,198	
		1.41			524	509	711	1,534	3,920		
					7.3%	7.1%	9.9%	21.3%	54.5%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.8	5	5	秀	優	良	可	不可	7,216	
		4.0	1		2,288	2,259	1,985	666	18		
			31.7%		31.3%	27.5%	9.2%	0.2%			
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.2	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばいい	あまり充実していない	充実していない	7,231	
		4.0	1		3,201	2,788	1,043	128	71		
			44.3%		38.6%	14.4%	1.8%	1.0%			
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	6,966	
		4.0	1		3,367	2,326	1,147	79	47		
			48.3%		33.4%	16.5%	1.1%	0.7%			

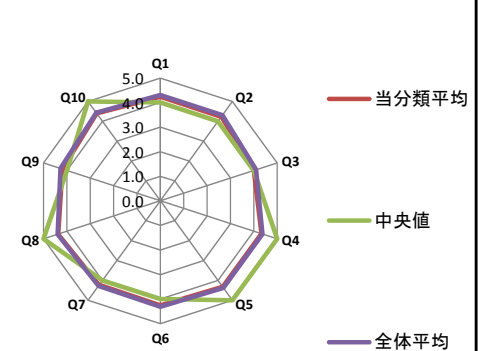
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

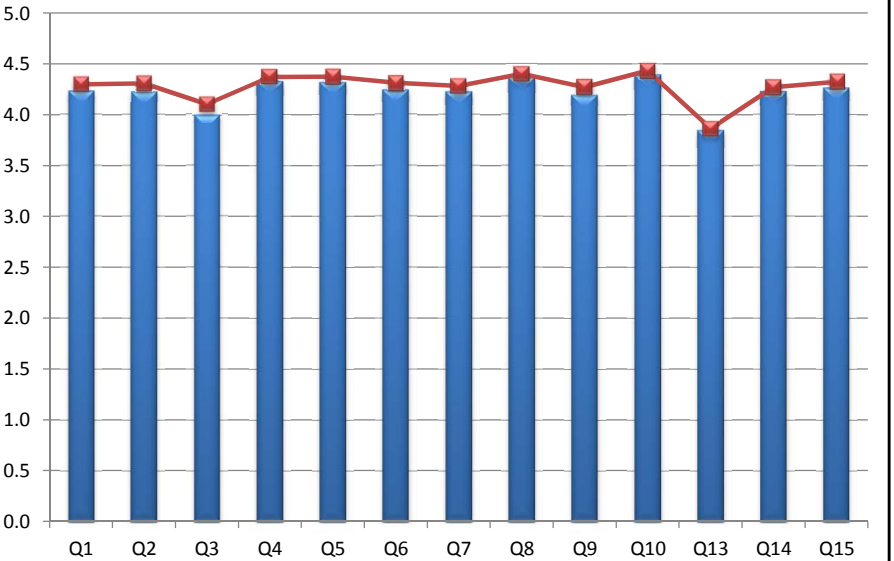
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		2年生										回答者数		4,960	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
1,538	598	547	432	724	1,037	0	0	0	84		4,960				
31.0%	12.1%	11.0%	8.7%	14.6%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	4,960	0	0	0	0	0	0	0	4,960	2,417	2,227	316	0	4,960	
0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	48.7%	44.9%	6.4%	0.0%	100.0%	

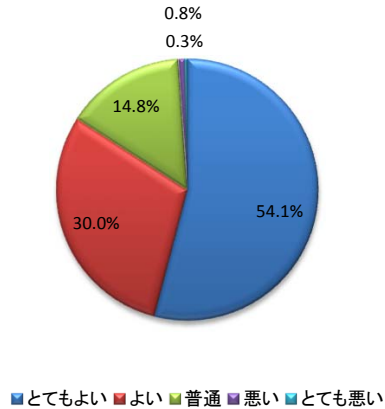
▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえば あてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえば あてはまらない	1 まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	2,604	1,552	690	77	26	4,949			
		5.0	1		52.6%	31.4%	13.9%	1.6%	0.5%	11			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.4	5	5	2,700	1,467	704	47	33	4,951			
		5.0	1		54.5%	29.6%	14.2%	0.9%	0.7%	9			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.2	5	5	2,307	1,412	993	164	64	4,940			
		4.0	1		46.7%	28.6%	20.1%	3.3%	1.3%	20			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	2,817	1,406	669	31	22	4,945			
		5.0	1		57.0%	28.4%	13.5%	0.6%	0.4%	15			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	2,849	1,369	673	32	24	4,947			
		5.0	1		57.6%	27.7%	13.6%	0.6%	0.5%	13			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.4	5	5	2,743	1,376	734	73	21	4,947			
		5.0	1		55.4%	27.8%	14.8%	1.5%	0.4%	13			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	2,660	1,335	872	51	28	4,946			
		5.0	1		53.8%	27.0%	17.6%	1.0%	0.6%	14			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	2,953	1,290	628	50	25	4,946			
		5.0	1		59.7%	26.1%	12.7%	1.0%	0.5%	14			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	2,671	1,316	838	88	33	4,946			
		5.0	1		54.0%	26.6%	16.9%	1.8%	0.7%	14			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	3,004	1,264	619	22	24	4,933			
		5.0	1		60.9%	25.6%	12.5%	0.4%	0.5%	27			

▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	4,941	
		89.4%			3,170	1,044	567	133	27		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	4,918	
		1.65			618	332	602	968	2,398		
					12.6%	6.8%	12.2%	19.7%	48.8%		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	4,925	
		4.0	1	5	1,901	1,335	1,204	475	10	35	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	4,922	
		5.0	1	5	2,482	1,600	751	55	34		
					50.4%	32.5%	15.3%	1.1%	0.7%		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	4,810	
		5.0	1	5	2,601	1,445	710	38	16		
					54.1%	30.0%	14.8%	0.8%	0.3%		

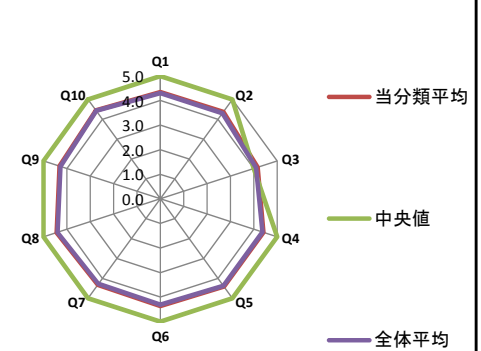
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

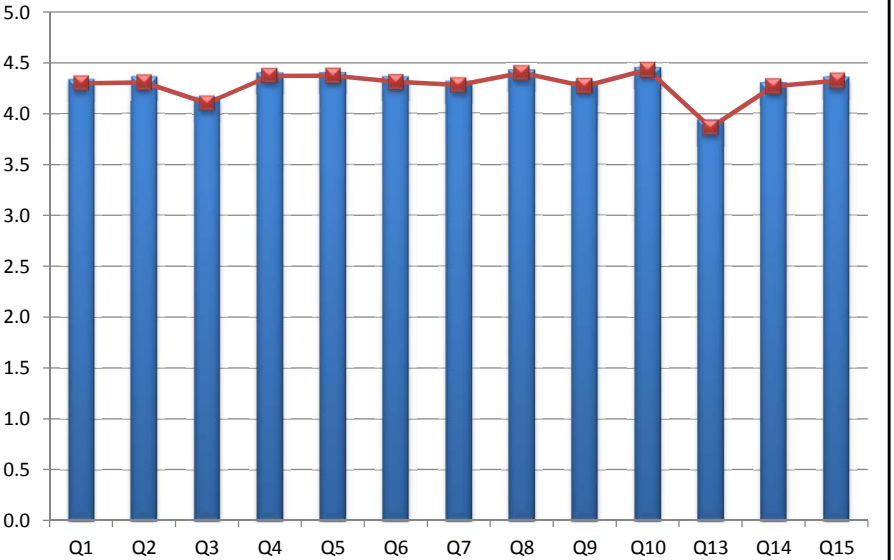
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		3年生										回答者数		3,173	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
828	476	300	361	500	640	0	0	0	68		3,173				
26.1%	15.0%	9.5%	11.4%	15.8%	20.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	3,173	0	0	0	0	0	0	3,173	1,505	1,446	222	0	3,173	
0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	47.4%	45.6%	7.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	1,598	1,026	475	48	21	3,168
		5.0	1		50.4%	32.4%	15.0%	1.5%	0.7%	5
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	1,699	918	479	57	18	3,171
		5.0	1		53.6%	28.9%	15.1%	1.8%	0.6%	2
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	1,458	919	624	129	37	3,167
		4.0	1		46.0%	29.0%	19.7%	4.1%	1.2%	6
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	1,701	935	492	25	12	3,165
		5.0	1		53.7%	29.5%	15.5%	0.8%	0.4%	8
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	1,748	911	457	36	17	3,169
		5.0	1		55.2%	28.7%	14.4%	1.1%	0.5%	4
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	1,694	887	499	65	23	3,168
		5.0	1		53.5%	28.0%	15.8%	2.1%	0.7%	5
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	1,620	903	563	57	22	3,165
		5.0	1		51.2%	28.5%	17.8%	1.8%	0.7%	8
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	1,773	873	456	45	15	3,162
		5.0	1		56.1%	27.6%	14.4%	1.4%	0.5%	11
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	1,713	824	531	74	23	3,165
		5.0	1		54.1%	26.0%	16.8%	2.3%	0.7%	8
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	1,862	822	428	30	16	3,158
		5.0	1		59.0%	26.0%	13.6%	0.9%	0.5%	15

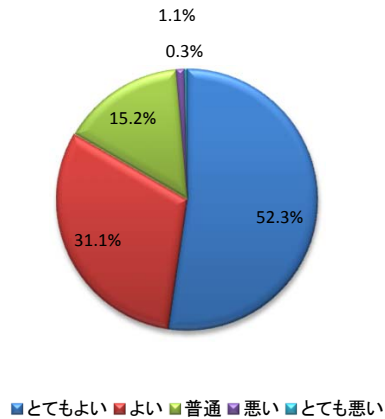
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	3,164			
		87.9%			1,698	898	445	101	22				
					53.7%	28.4%	14.1%	3.2%	0.7%		9		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	3,136			
		1.81			494	241	421	578	1,402				
					15.8%	7.7%	13.4%	18.4%	44.7%		37		
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	3,156			
		4.0	1		1,071	977	774	333	1				
					33.9%	31.0%	24.5%	10.6%	0.0%		17		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	3,160			
					1,520	1,087	473	58	22				
		4.0	1		48.1%	34.4%	15.0%	1.8%	0.7%		13		

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	3,081			
					1,612	957	469	33	10				
		5.0	1		52.3%	31.1%	15.2%	1.1%	0.3%		92		

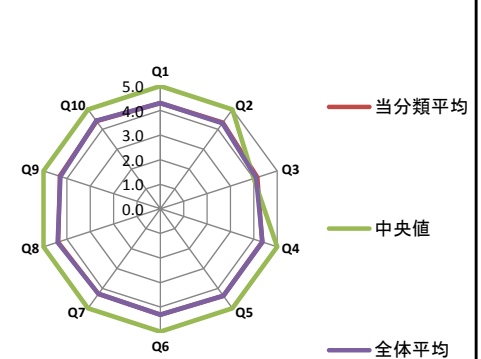
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

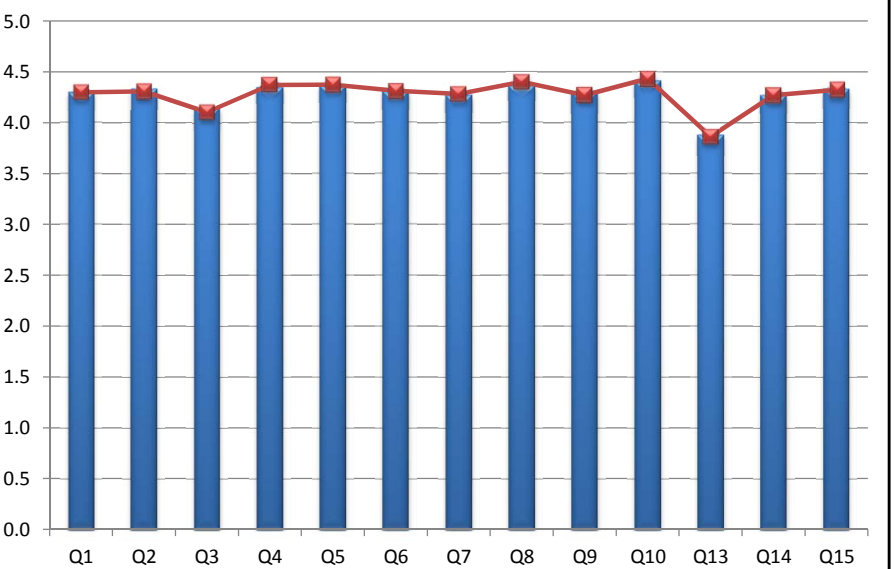
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		4年生										回答者数		1,137	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
316	133	78	76	157	348	0	0	0	29		1,137				
27.8%	11.7%	6.9%	6.7%	13.8%	30.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	1,137	0	0	0	0	0	1,137	592	440	105	0	1,137	
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	52.1%	38.7%	9.2%	0.0%	100.0%	

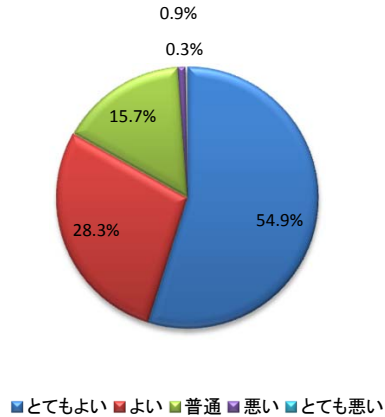
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.4	5	5	667	331	113	16	7	1,134
		5.0	1		58.8%	29.2%	10.0%	1.4%	0.6%	3
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.5	5	5	698	300	121	11	5	1,135
		5.0	1		61.5%	26.4%	10.7%	1.0%	0.4%	2
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.3	5	5	610	279	198	30	17	1,134
		5.0	1		53.8%	24.6%	17.5%	2.6%	1.5%	3
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.5	5	5	695	289	141	6	2	1,133
		5.0	1		61.3%	25.5%	12.4%	0.5%	0.2%	4
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.5	5	5	724	285	112	9	5	1,135
		5.0	1		63.8%	25.1%	9.9%	0.8%	0.4%	2
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.5	5	5	695	292	128	14	6	1,135
		5.0	1		61.2%	25.7%	11.3%	1.2%	0.5%	2
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.4	5	5	675	263	171	19	6	1,134
		5.0	1		59.5%	23.2%	15.1%	1.7%	0.5%	3
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.5	5	5	730	259	127	9	9	1,134
		5.0	1		64.4%	22.8%	11.2%	0.8%	0.8%	3
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.4	5	5	696	251	162	19	8	1,136
		5.0	1		61.3%	22.1%	14.3%	1.7%	0.7%	1
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.5	5	5	759	252	113	4	6	1,134
		5.0	1		66.9%	22.2%	10.0%	0.4%	0.5%	3

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	1,132
		83.7%			418	348	239	106	21	5
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	1,122
		209			83	117	196	517	15	
		18.6%			7.4%	10.4%	17.5%	46.1%	1,130	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.5	5	3	秀	優	良	可	不可	1,130
		3.0	1	3	309	245	316	257	3	7
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	1,132
		4.0	1	5	554	399	153	18	8	5
					48.9%	35.2%	13.5%	1.6%	0.7%	
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.4	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	1,099
					603	311	172	10	3	
		5.0	1		54.9%	28.3%	15.7%	0.9%	0.3%	38

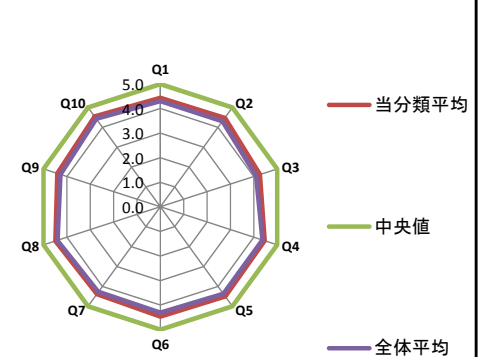
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

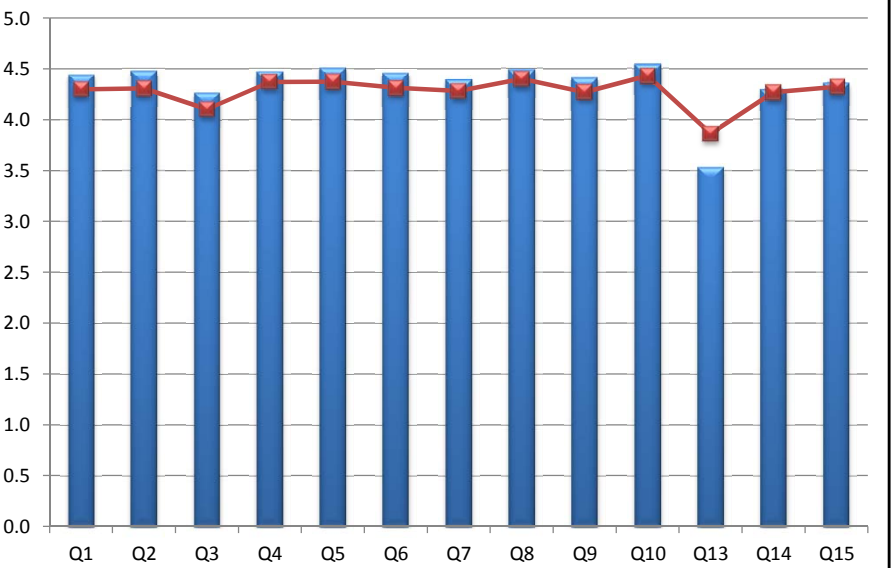
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		修士1年生										回答者数		85	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	19	42	24	0		85				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.4%	49.4%	28.2%	0.0%		100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	85	0	0	0	0	85	47	35	3	0	85	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	55.3%	41.2%	3.5%	0.0%	100.0%	

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5	4	3	2	1				
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらない	まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	5.0	5	5	82	1	1	0	0	84			
		5.0	3		97.6%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.9	5	5	77	6	1	0	0	84			
		5.0	3		91.7%	7.1%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.8	5	5	68	13	3	0	0	84			
		5.0	3		81.0%	15.5%	3.6%	0.0%	0.0%	1			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.8	5	5	72	11	1	0	0	84			
		5.0	3		85.7%	13.1%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	78	5	1	0	0	84			
		5.0	3		92.9%	6.0%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	80	3	1	0	0	84			
		5.0	3		95.2%	3.6%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.9	5	5	73	10	1	0	0	84			
		5.0	3		86.9%	11.9%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	80	3	1	0	0	84			
		5.0	3		95.2%	3.6%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.9	5	5	80	3	1	0	0	84			
		5.0	3		95.2%	3.6%	1.2%	0.0%	0.0%	1			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	81	2	1	0	0	84			
		5.0	3		96.4%	2.4%	1.2%	0.0%	0.0%	1			

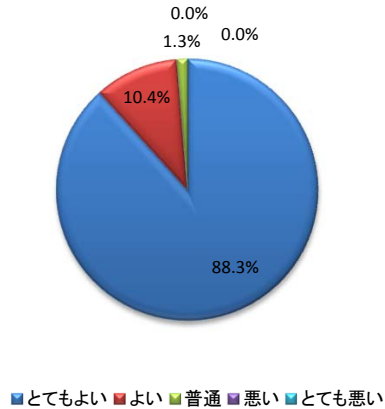
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	84			
		92.0%			62	19	3	0	0				
					73.8%	22.6%	3.6%	0.0%	0.0%				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3~4時間	2~3時間	1~2時間	1時間未満	82			
		2.59			17	17	16	20	12				
					20.7%	20.7%	19.5%	24.4%	14.6%				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀/優/良/可/不可)を教えてください。	4.3	5	5	秀	優	良	可	不可	84			
		4.0			37	36	10	1	0				
					44.0%	42.9%	11.9%	1.2%	0.0%				
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.8	5	5	とても充実	充実	どちらかといえば 充実していない	あまり充実していない	充実していない	84			
					72	10	2	0	0				
		5.0			85.7%	11.9%	2.4%	0.0%	0.0%				

▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.9	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	77			
					68	8	1	0	0				
		5.0			88.3%	10.4%	1.3%	0.0%	0.0%				

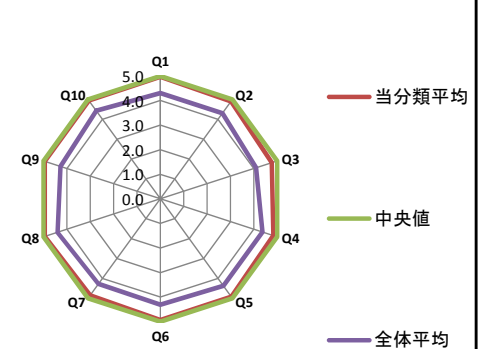
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

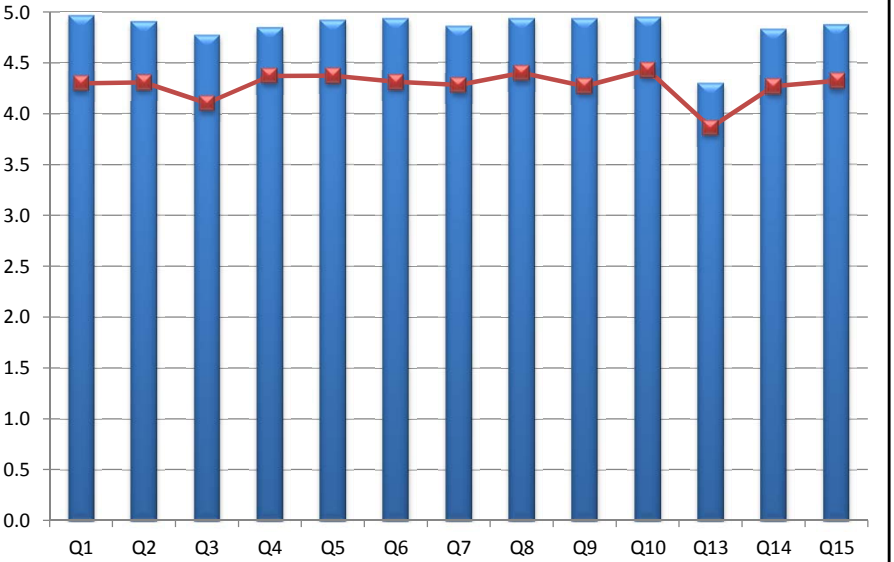
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



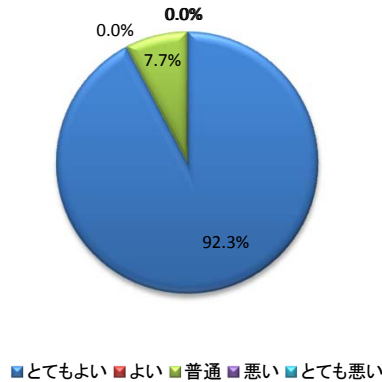
分類名		修士2年生										回答者数		14	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
0	0	0	0	0	0	0	2	10	2		14				
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%		100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計		男	女	未記入	無効	計
0	0	0	0	0	14	0	0	0	14		2	12	0	0	14
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		14.3%	85.7%	0.0%	0.0%	100.0%

▼この授業について											
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効	
					5	4	3	2	1		
					とてもよく あてはまる	どちらかといえ ばあてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえ ばあてはまらな い	まったく あてはまらな い		
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.9	5	5	13	0	1	0	0	14	
		5.0	3		92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0	
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.9	5	5	13	0	1	0	0	14	
		5.0	3		92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0	
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.9	5	5	13	0	1	0	0	14	
		5.0	3		92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0	
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.9	5	5	13	0	1	0	0	14	
		5.0	3		92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0	
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.9	5	5	13	1	0	0	0	14	
		5.0	4		92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.9	5	5	13	1	0	0	0	14	
		5.0	4		92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	5.0	5	5	14	0	0	0	0	14	
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.9	5	5	12	2	0	0	0	14	
		5.0	4		85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	5.0	5	5	14	0	0	0	0	14	
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	5.0	5	5	14	0	0	0	0	14	
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	
▼あなた自身について											
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	14	
		88.9%			11	2	0	0	1		
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	14	
		6			4	4	0	0			
		42.9%			28.6%	28.6%	0.0%	0.0%			
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.6	5	5 2	秀	優	良	可	不可	14	
		4.0	2		5	4	0	5	0		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.9	5	5	とても充実	充実	どちらかといえ ばあまり充実 していない	あまり充実 していない	充実して いない	14	
		5.0	3		13	0	1	0	0		
▼総合評価											
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.8	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	13	
		12	0		1	0	0				
		92.3%	0.0%		7.7%	0.0%	0.0%				
		5.0	3							1	

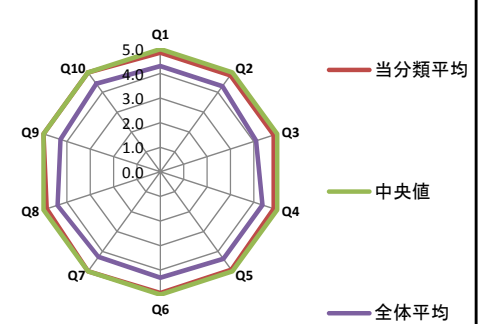
【結果表の見方】

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

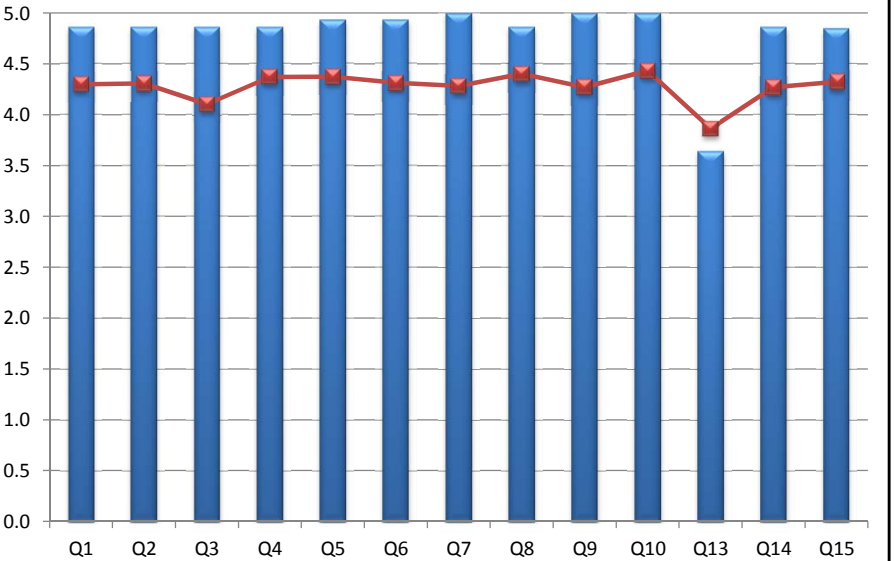
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



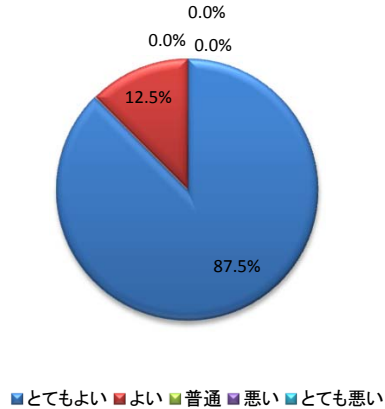
分類名		科目等履修生・リカレント等										回答者数		8	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8				
12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	100.0%				
学年											性別				
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	5	2	1	0	8	
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%	100.0%	

【結果表の見方】

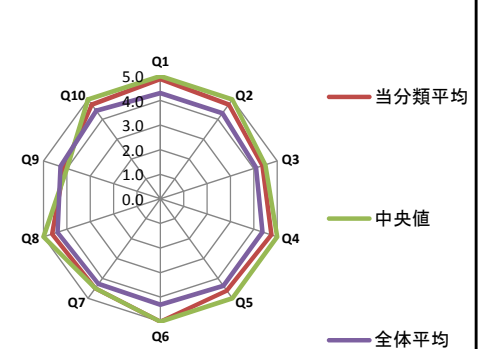
- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

▼この授業について													
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効			
					5 とてもよく あてはまる	4 どちらかといえ ばあてはまる	3 どちらとも いえない	2 どちらかといえ ばあてはまらない	1 まったく あてはまらない				
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.9	5	5	7	1	0	0	0	8			
		5.0	4		87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.8	5	5	6	2	0	0	0	8			
		5.0	4		75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.4	5	5	4	3	1	0	0	8			
		4.5	3		50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0			
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.8	5	5	6	2	0	0	0	8			
		5.0	4		75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.6	5	5	5	3	0	0	0	8			
		5.0	4		62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	5.0	5	5	7	0	0	0	0	7			
		5.0	5		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1			
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.5	5	4	4	4	0	0	0	8			
		4.5	4		50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.6	5	5	5	3	0	0	0	8			
		5.0	4		62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.1	5	4	3	3	2	0	0	8			
		4.0	3		37.5%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0			
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.8	5	5	6	2	0	0	0	8			
		5.0	4		75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0			
▼あなた自身について													
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	8			
		92.5%			7	0	1	0	0				
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	8			
		1.63			1	1	0	2	4				
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.7	5	3	秀	優	良	可	不可	7			
		3.0	3		28.6%	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%		1		
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.5	5	4	とても充実	充実	どちらでもない 足りない	あまり充実して いない	充実して いない	8			
		4.5	4		50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0		
▼総合評価													
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.9	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	8			
		5.0	4		87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		0		

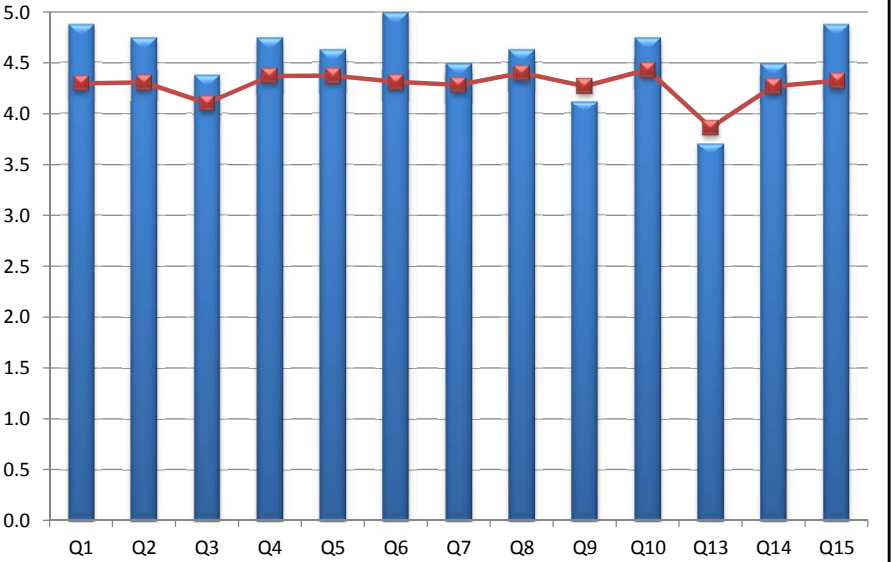
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		男性										回答者数		7,923	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】				無効・無回答		計			
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
2,430	699	773	268	1,444	2,081	5	40	5	178		7,923				
30.7%	8.8%	9.8%	3.4%	18.2%	26.3%	0.1%	0.5%	0.1%	2.2%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,347	2,417	1,505	592	47	2	5	7	1	7,923	7,923	0	0	0	7,923	
42.2%	30.5%	19.0%	7.5%	0.6%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといえば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	4,029	2,652	1,046	130	55	7,912
		5.0	1		50.9%	33.5%	13.2%	1.6%	0.7%	11
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	4,130	2,473	1,138	118	58	7,917
		5.0	1		52.2%	31.2%	14.4%	1.5%	0.7%	6
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.1	5	5	3,646	2,363	1,447	305	138	7,899
		4.0	1		46.2%	29.9%	18.3%	3.9%	1.7%	24
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	4,392	2,344	1,071	65	35	7,907
		5.0	1		55.5%	29.6%	13.5%	0.8%	0.4%	16
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	4,486	2,255	1,034	86	46	7,907
		5.0	1		56.7%	28.5%	13.1%	1.1%	0.6%	16
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	4,255	2,317	1,130	141	61	7,904
		5.0	1		53.8%	29.3%	14.3%	1.8%	0.8%	19
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	4,170	2,252	1,294	123	63	7,902
		5.0	1		52.8%	28.5%	16.4%	1.6%	0.8%	21
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	4,652	2,105	979	107	62	7,905
		5.0	1		58.8%	26.6%	12.4%	1.4%	0.8%	18
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.3	5	5	4,160	2,221	1,285	180	65	7,911
		5.0	1		52.6%	28.1%	16.2%	2.3%	0.8%	12
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,762	2,049	965	65	51	7,892
		5.0	1		60.3%	26.0%	12.2%	0.8%	0.6%	31

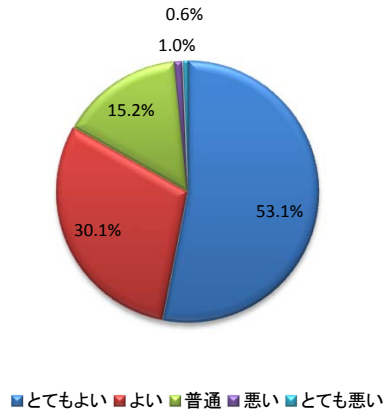
▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,894
		88.6%			4,533	2,093	985	233	50	
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,849
					1,014	646	957	1,633	3,599	
					12.9%	8.2%	12.2%	20.8%	45.9%	
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	7,885
		4.0	1		2,735	2,191	2,065	878	16	
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	7,883
		3,763	2,731		1,194	128	67			
		4.0	1		47.7%	34.6%	15.1%	1.6%	0.8%	

▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,626
						4,047	2,297	1,162	74	
		5.0	1			53.1%	30.1%	15.2%	1.0%	0.6%

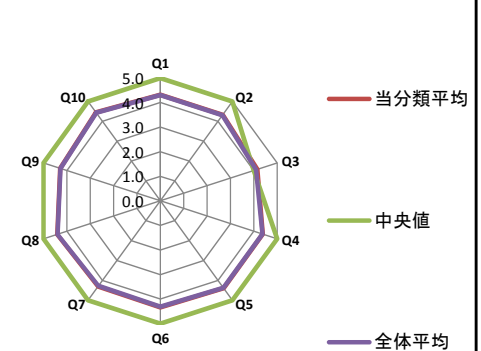
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

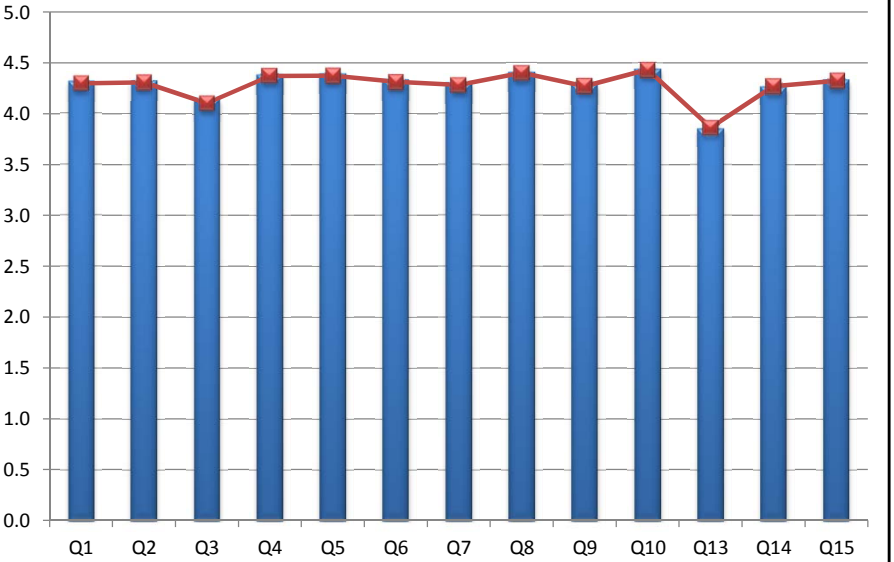
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



分類名		女性										回答者数		7,699	
学科専攻															
学部生【学科】						院生【専攻】			無効・無回答		計				
情報	音楽表現	音楽応用	舞台表現	総合政策	ライフ	政策行政	情報	音楽	学籍番号記入無し						
1,919	1,151	848	1,286	1,044	1,281	19	3	28	120		7,699				
24.9%	14.9%	11.0%	16.7%	13.6%	16.6%	0.2%	0.0%	0.4%	1.6%		100.0%				
学年										性別					
1年生	2年生	3年生	4年生	院1年	院2年	リカレント等	未記入	無効	計	男	女	未記入	無効	計	
3,511	2,227	1,446	440	35	12	2	21	5	7,699	0	7,699	0	0	7,699	
45.6%	28.9%	18.8%	5.7%	0.5%	0.2%	0.0%	0.3%	0.1%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

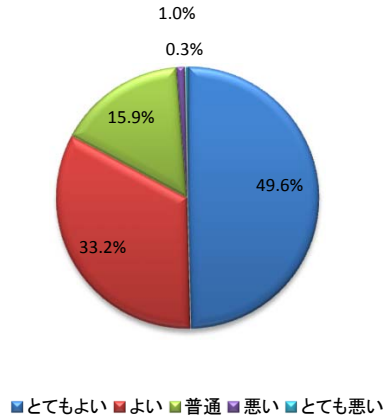
▼この授業について										
No.	設問文	平均点 中央値	最高点 最低点	最頻値	度数(人)／構成比(%)					有効 無効
					5	4	3	2	1	
					とてもよく あてはまる	どちらかといふば あてはまる	どちらとも いえない	どちらかといふば あてはまらない	まったく あてはまらない	
Q1	授業内容は理解しやすかった。	4.3	5	5	3,718	2,671	1,053	176	69	7,687
		4.0	1		48.4%	34.7%	13.7%	2.3%	0.9%	12
Q2	授業は知的刺激に満ちていた。	4.3	5	5	3,838	2,544	1,098	154	54	7,688
		4.0	1		49.9%	33.1%	14.3%	2.0%	0.7%	11
Q3	授業中は居眠り、私語もなく緊張感にあふれていた。	4.0	5	5	3,124	2,389	1,687	386	97	7,683
		4.0	1		40.7%	31.1%	22.0%	5.0%	1.3%	16
Q4	授業はシラバス(講義内容や到達目標)に沿って行われた。	4.4	5	5	4,050	2,428	1,101	64	33	7,676
		5.0	1		52.8%	31.6%	14.3%	0.8%	0.4%	23
Q5	授業内で、テキスト、配布資料、視聴覚教材、指示等は役に立つものだった。	4.4	5	5	4,102	2,397	1,036	104	45	7,684
		5.0	1		53.4%	31.2%	13.5%	1.4%	0.6%	15
Q6	先生の話し方、速さ、黒板への書き方、説明の仕方など適切であった。	4.3	5	5	3,982	2,291	1,153	198	63	7,687
		5.0	1		51.8%	29.8%	15.0%	2.6%	0.8%	12
Q7	授業中態度の悪い学生に対する先生の注意は適切であった。	4.3	5	5	3,734	2,373	1,402	128	43	7,680
		4.0	1		48.6%	30.9%	18.3%	1.7%	0.6%	19
Q8	授業の始まり、終わりは毎回時間どおりだった。	4.4	5	5	4,295	2,305	935	101	47	7,683
		5.0	1		55.9%	30.0%	12.2%	1.3%	0.6%	16
Q9	授業は、学生が質問しやすい雰囲気が進められた。	4.2	5	5	3,852	2,222	1,339	197	71	7,681
		5.0	1		50.1%	28.9%	17.4%	2.6%	0.9%	18
Q10	先生は、どの学生にも公平に接していた。	4.4	5	5	4,470	2,167	917	70	46	7,670
		5.0	1		58.3%	28.3%	12.0%	0.9%	0.6%	29

▼あなた自身について										
Q11	*あなたは、この授業にどれくらい出席したか教えてください。	平均%	—	—	90-100%	80-89%	70-79%	60-69%	60%未満	7,675
		89.4%			4,909	1,713	773	230	50	
					64.0%	22.3%	10.1%	3.0%	0.7%	24
Q12	*あなたのこの科目に対する週平均の授業外勉強時間を教えてください。	平均h	—	—	4時間以上	3～4時間	2～3時間	1～2時間	1時間未満	7,613
		1.45			705	464	791	1,454	4,199	
					9.3%	6.1%	10.4%	19.1%	55.2%	86
Q13	あなたがこの科目に期待する成績評価(秀／優／良／可／不可)を教えてください。	3.9	5	5	秀	優	良	可	不可	7,633
		4.0	1		2,504	2,391	1,976	751	11	
					32.8%	31.3%	25.9%	9.8%	0.1%	66
Q14	あなたにとってこの授業の充実度を教えてください。	4.3	5	5	とても充実	充実	どちらかといえばない	あまり充実していない	充実していない	7,652
					3,590	2,813	1,073	119	57	
		4.0	1		46.9%	36.8%	14.0%	1.6%	0.7%	
▼総合評価										
Q15	この授業全体を評価すると次のどれにあたりますか。	4.3	5	5	とてもよい	よい	普通	悪い	とても悪い	7,455
					3,699	2,478	1,182	73	23	
		4.0	1		49.6%	33.2%	15.9%	1.0%	0.3%	244

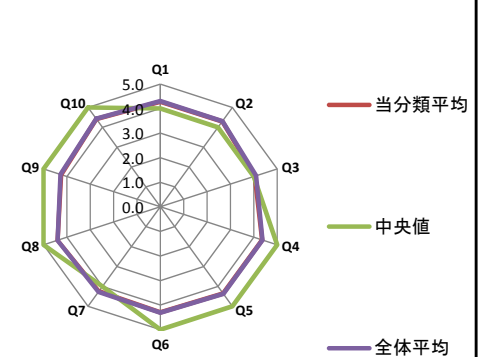
[結果表の見方]

- ・Q11出席割合については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→95、選択肢4→85、選択肢3→75、選択肢2→65、選択肢1→30です。
- ・Q12週勉強時間については、加重点を加えて平均値を算出しています。選択肢に対する重みは、選択肢5→4.5、選択肢4→3.5、選択肢3→2.5、選択肢2→1.5、選択肢1→0.5です。

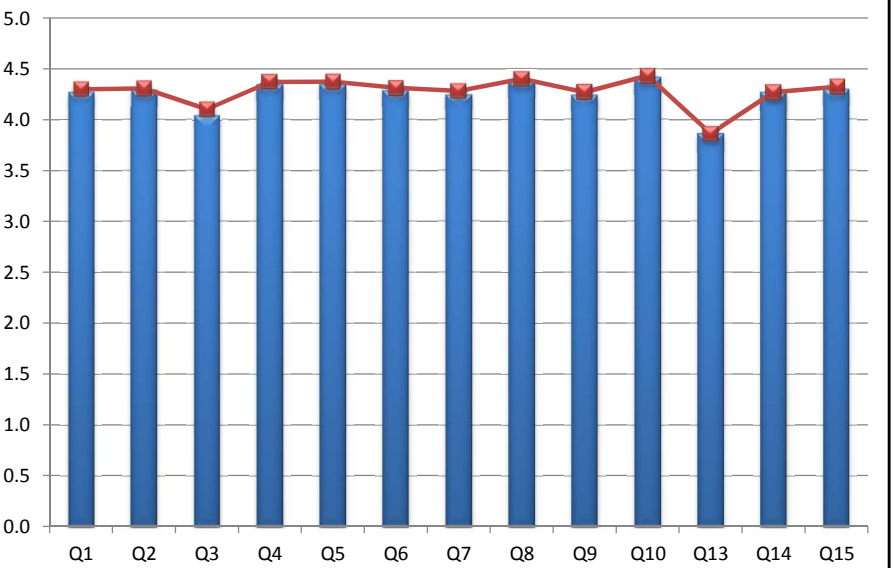
総合的満足度(Q15)



レーダーチャート(Q1-10)



当分類平均と全体平均の比較



2019年度

取得単位（累計）とG P A（累計）の概況

<学科・学年別>

2019年度 春学期 取得単位（累計）およびGPA（累計）の概況							
学科		取得単位数			G P A		
	学年	平均値	最高値	最低値	平均値	最高値	最低値
情報表現学科	1年	19.04	24.00	0.00	2.35	3.82	0.00
	2年	52.93	74.00	0.00	2.20	3.61	0.00
	3年	87.45	115.00	16.00	2.34	3.84	2.84
	4年	113.51	127.00	48.00	2.47	3.86	0.57
音楽表現学科	1年	17.29	22.00	2.00	2.66	3.86	0.29
	2年	55.14	72.00	10.00	2.54	3.72	0.27
	3年	96.66	123.00	46.00	2.69	3.86	1.15
	4年	119.74	142.00	56.00	2.63	3.68	0.74
音楽応用学科	1年	19.34	22.00	8.00	2.72	3.95	0.86
	2年	55.45	71.00	16.00	2.55	3.86	0.78
	3年	93.57	116.00	41.00	2.43	3.53	1.03
	4年	115.81	132.00	62.00	2.50	3.75	0.98
舞台表現学科	1年	19.82	22.00	0.00	2.45	3.59	0.00
	2年	57.20	73.00	23.00	2.35	3.74	0.56
	3年	96.06	124.00	43.00	2.43	3.81	0.90
	4年	119.14	136.00	54.00	2.34	3.48	0.49
総合政策学科	1年	17.09	22.00	0.00	2.12	3.73	0.00
	2年	54.36	77.00	2.00	2.20	3.78	0.11
	3年	92.51	116.00	50.00	2.31	3.77	0.69
	4年	119.22	162.00	90.00	2.31	3.54	0.95
ライフマネジメント学科	1年	18.98	22.00	0.00	2.57	3.91	0.00
	2年	58.97	78.00	4.00	2.47	3.74	0.07
	3年	100.05	131.00	38.00	2.39	3.65	0.55
	4年	122.93	157.00	40.00	2.26	3.91	0.27

2019年度 秋学期 取得単位（累計）およびGPA（累計）の概況							
学科		取得単位数			G P A		
	学年	平均値	最高値	最低値	平均値	最高値	最低値
情報表現学科	1年	37.43	48.00	0.00	2.34	3.71	0.00
	2年	68.93	97.00	0.00	2.14	3.61	0.00
	3年	104.87	126.00	29.00	2.35	3.86	0.35
	4年	118.98	134.00	47.00	2.33	3.84	0.34
音楽表現学科	1年	35.49	48.00	5.00	2.61	3.77	0.28
	2年	69.66	93.00	2.00	2.42	3.71	0.05
	3年	111.72	142.00	78.00	2.68	3.88	1.14
	4年	129.07	161.00	56.00	2.57	3.72	0.69
音楽応用学科	1年	38.15	48.00	16.00	2.63	3.87	0.71
	2年	73.38	92.00	24.00	2.57	3.77	0.74
	3年	108.85	126.00	51.00	2.43	3.54	0.87
	4年	124.58	144.00	71.00	2.49	3.77	0.88
舞台表現学科	1年	39.38	48.00	0.00	2.41	3.37	0.00
	2年	74.00	96.00	24.00	2.34	3.80	0.43
	3年	111.10	143.00	43.00	2.44	3.82	0.79
	4年	126.93	141.00	98.00	2.39	3.50	0.77
総合政策学科	1年	34.34	48.00	2.00	2.04	3.71	0.00
	2年	72.93	98.00	17.00	2.24	3.77	0.36
	3年	108.97	128.00	57.00	2.33	3.75	0.62
	4年	123.20	181.00	66.00	2.20	3.55	0.33
ライフマネジメント学科	1年	38.40	54.00	1.00	2.37	3.85	0.03
	2年	80.12	104.00	17.00	2.48	3.72	0.30
	3年	116.97	152.00	38.00	2.40	3.65	0.43
	4年	132.04	171.00	46.00	2.23	3.92	0.28